

Avances y desafíos pendientes

Informe sobre el desempeño de Argentina en el
Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) del 2013



Alejandro J. Ganimian

© **2014 Proyecto Educar 2050.** Todos los derechos reservados.
Primera edición. Publicado en Buenos Aires, Argentina.

Prohibida la reproducción total o parcial de información del presente informe sin la cita apropiada: Ganimian, A. J. (2014). *Avances y desafíos pendientes: Informe sobre el desempeño de Argentina en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) del 2013*. Ciudad de Buenos Aires, Argentina: Proyecto Educar 2050.

Foto de portada: Carina Trenes.

Avances y desafíos pendientes

Informe sobre el desempeño de Argentina en el
Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) del 2013



Alejandro J. Ganimian

Contenidos

Agradecimientos | p. 5

Mensaje del Presidente de Proyecto Educar 2050 | p. 6

Panorama general del TERCE | p. 7

10 hallazgos claves | p. 8

¿Cómo le fue al alumno promedio argentino? | p. 10

¿Cómo cambió el desempeño de Argentina? | p. 16

¿Cuántos alumnos argentinos no alcanzaron niveles mínimos de aprendizaje? | p. 22

¿Cómo cambió la proporción de alumnos que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje? | p. 28

¿Cuántos alumnos argentinos lograron niveles de excelencia? | p. 34

¿Cómo cambió la proporción de alumnos que logra niveles de excelencia? | p. 40

¿Cómo les fue a los varones y a las mujeres? | p. 46

¿Cómo se comparó Argentina con otros países con similar nivel de pobreza? | p. 51

¿Cómo se comparó Argentina con otros países con similar inversión en educación? | p. 54

¿Cómo se comparó Argentina con otros países con similar repetición y abandono? | p. 57

Sobre el autor | p. 62

Agradecimientos

Esta publicación sigue el formato y lógica de una desarrollada por Jeffrey Puryear, Tamara Ortega Goodspeed y Alejandro Ganimian del Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL) sobre el desempeño de América Latina en el Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo (SERCE). Por lo tanto, nuestro primer agradecimiento es a nuestros colegas del PREAL por haber diseñado un formato para explicar los resultados de las pruebas al público general que pudimos extender fácilmente a los resultados de Argentina en las pruebas TERCE.

El autor también agradece los comentarios de Manuel Álvarez Trongé, Ariel Fiszbein, Oscar Ghillione, Michael Lisman y Jeffrey Puryear. De todas formas, las conclusiones de este informe son solamente del autor, quien asume plena responsabilidad por cualquier error de hecho o interpretación.

Los datos en los que se basa esta publicación están disponibles en el sitio web del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO) en <http://www.unesco.org/new/es/santiago/terce/first-release-of-results/>.

Mensaje del Presidente de Proyecto Educar 2050

El 4 de Diciembre pasado se dieron a conocer los resultados del Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE) que se basa en evaluaciones efectuadas en la Primaria (tercer y sexto grado) en lectura, matemáticas y ciencia. El Estudio gestionado por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad Educativa (OREAL/UNESCO) no contó en esta oportunidad con la participación de Cuba, quien había resultado con las mejores calificaciones anteriormente.

Argentina tuvo avances en ciencia y en matemáticas y se estancó en lectura donde los resultados fueron prácticamente iguales a los de ocho años atrás. Sin perjuicio de ello y más allá de los desafíos pendientes **lo que realmente importa de este estudio es el material que brinda para hacer análisis y propuestas de política pública para la mejora de la educación.**

Es por ello que, como en los análisis anteriores, el trabajo de Alejandro Ganimian es un valioso aporte en tal sentido. Nos sentimos muy contentos de poder difundir sus conclusiones y sus hallazgos. **Argentina debe construir un Plan de Educación de mediano plazo con indicadores ciertos** (metas, presupuesto, monitoreo) y estos aportes son esenciales para su éxito.

Manuel Alvarez Trongé
Presidente de Proyecto Educar 2050

Panorama general del TERCE

En 2013, 15 países latinoamericanos participaron en el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE). La prueba es administrada por el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) de la Oficina Regional de Educación para América Latina y el Caribe de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (OREALC/UNESCO).

TERCE le da seguimiento a dos esfuerzos previos, pero es comparable con sólo uno de ellos. El Primer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (PERCE), realizado en 1997, no es comparable al segundo (SERCE), realizado en el 2006, o al TERCE. Sin embargo, el SERCE y TERCE evaluaron las mismas materias y grados.

TERCE evalúa lo que los estudiantes latinoamericanos de 3er y 6to grado saben en lectura, matemática y ciencia. 15 países de la región evaluaron todos los grados y materias, incluyendo Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay. También participó el estado mexicano de Nuevo León, que también había participado en SERCE.

El puntaje promedio de la prueba es 500 y la desviación estándar es 100 puntos. A diferencia de otras pruebas como el Programa Internacional de Evaluación de Alumnos (PISA, por sus siglas en inglés), TERCE no puede estipular cuántos puntos equivalen a un año de aprendizaje, porque evalúa a alumnos del mismo grado.

10 hallazgos claves

1

Argentina se desempeñó muy por debajo de Chile, el país de mejor desempeño de la región, y a la par de Perú. Los alumnos de sexto grado argentinos salieron mejor rankeados que los de tercer grado en lectura y matemática.

2

Argentina mejoró en matemática y ciencia, pero otros países mejoraron más, alcanzándola o superándola. En lectura, Argentina permaneció estancada en tercer y sexto grados. En matemática, avanzó en ambos grados, pero países como Perú o Ecuador mejoraron más rápido y la alcanzaron o superaron. Chile mejoró más que la Argentina en todas las materias y grados evaluados.

3

Alrededor de un cuarto de los alumnos argentinos de tercer grado no alcanzaron aprendizajes mínimos en lectura y matemática. En sexto grado, los porcentajes en estas materias fueron menores, pero en ciencia, un 40% no supo responder las preguntas más fáciles de la prueba.

4

El porcentaje de alumnos argentinos en los niveles más bajos fue menor que en el 2006, pero se redujo más en otros países. Ecuador y Perú han reducido considerablemente sus porcentajes de alumnos en los niveles más bajos de la prueba, alcanzando a la Argentina en algunas materias y grados.

5

Argentina tuvo un menor porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba que Chile, México y Uruguay en todas las materias. El porcentaje de alumnos en este nivel en Argentina se asimila al del país promedio de la región.

10 hallazgos claves

6

El porcentaje de alumnos argentinos en el nivel más bajo fue menor en lectura que en el 2006, pero mayor matemática y ciencia. Sin embargo, en todas las materias y grados, los cambios fueron pequeños.

7

A las mujeres argentinas les fue mejor que a los varones en lectura, pero no se vieron brechas de género en matemática y ciencia. En sexto grado, Argentina tiene la brecha de género más amplia de América Latina y el Caribe.

8

Argentina se desempeñó peor que su tasa de pobreza predeciría. Por el contrario, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Honduras y Perú se desempeñaron mejor de lo esperado en lectura y matemática dadas sus tasas de pobreza.

9

Argentina se desempeñó peor que su inversión en educación predeciría. Costa Rica, que dedica un porcentaje similar de su producto bruto interno a la educación, obtuvo resultados muy superiores a los de la Argentina en lectura y matemática. Países que invierten menos, como Chile, Perú y Uruguay, obtienen resultados iguales o superiores a los de Argentina.

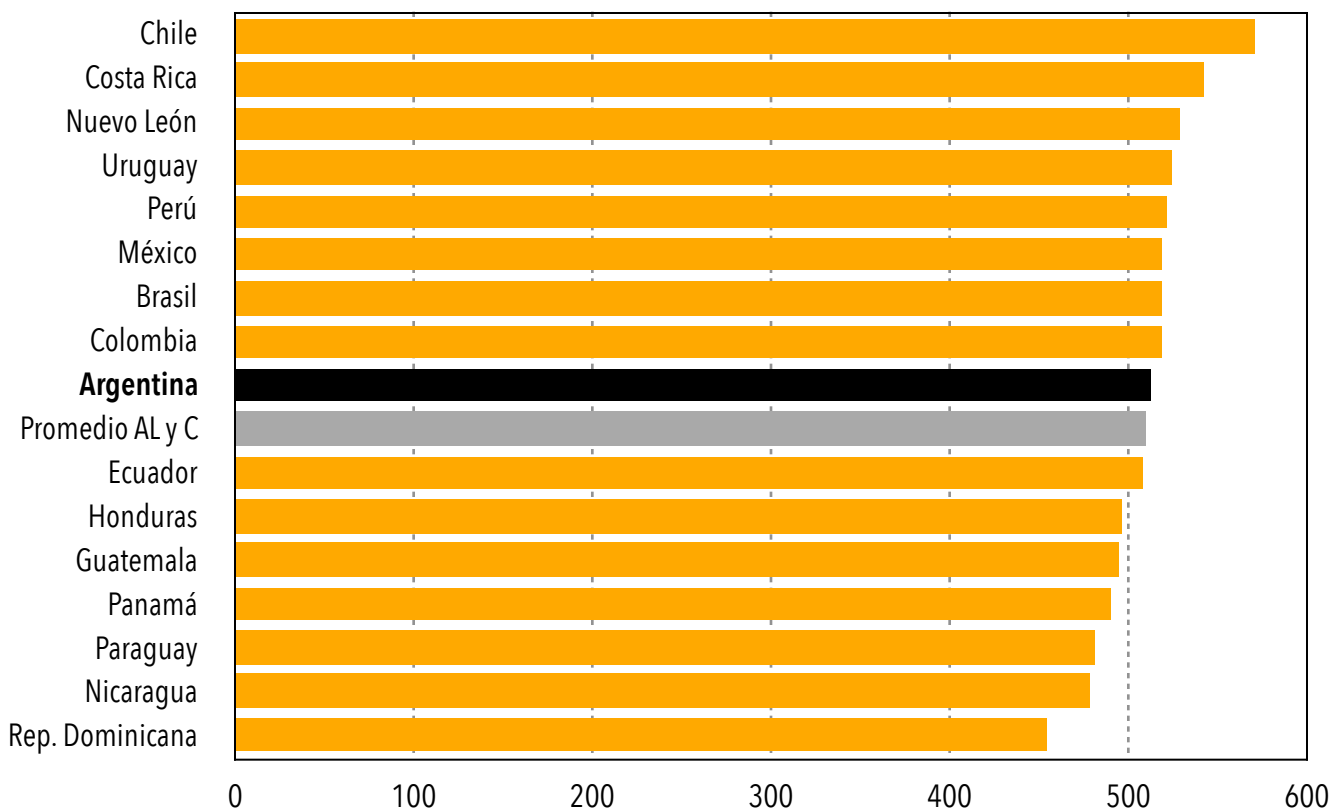
10

Argentina se desempeñó al nivel que su tasa de repetición predeciría, pero por debajo de lo que su tasa de abandono predeciría. En ambas ocasiones, Argentina se ubicó cerca del desempeño que estos factores predecirían. Países como Chile, Costa Rica y Perú se desempeñaron mejor de lo esperado según estos factores.

**¿Cómo le fue al alumno
promedio argentino?**

En lectura y matemática, Argentina se desempeñó muy por debajo de Chile, el país de mejor desempeño de América Latina y el Caribe.

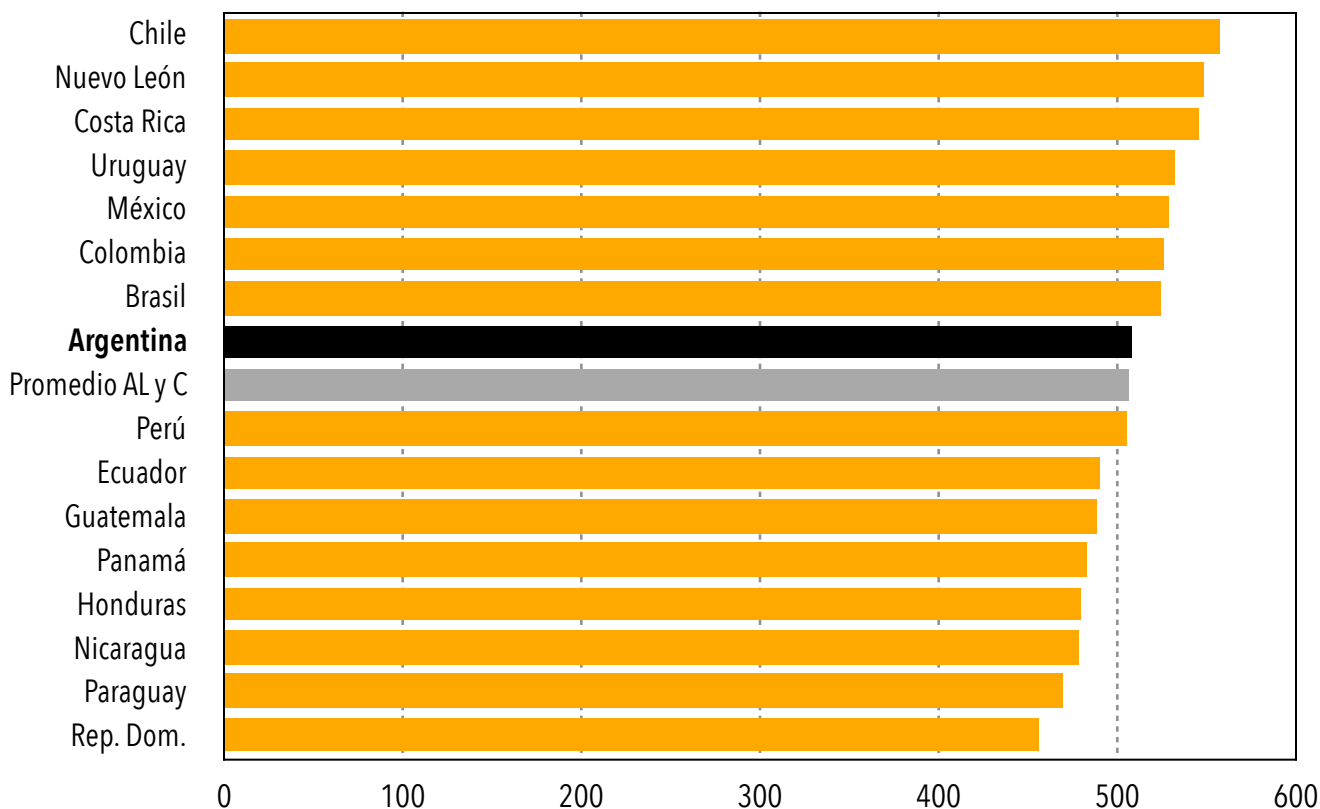
Gráfico 1. Puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de 3er grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 33. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación.

En casi todas las materias y grados, el alumno promedio argentino se desempeñó al nivel de su par en Perú.

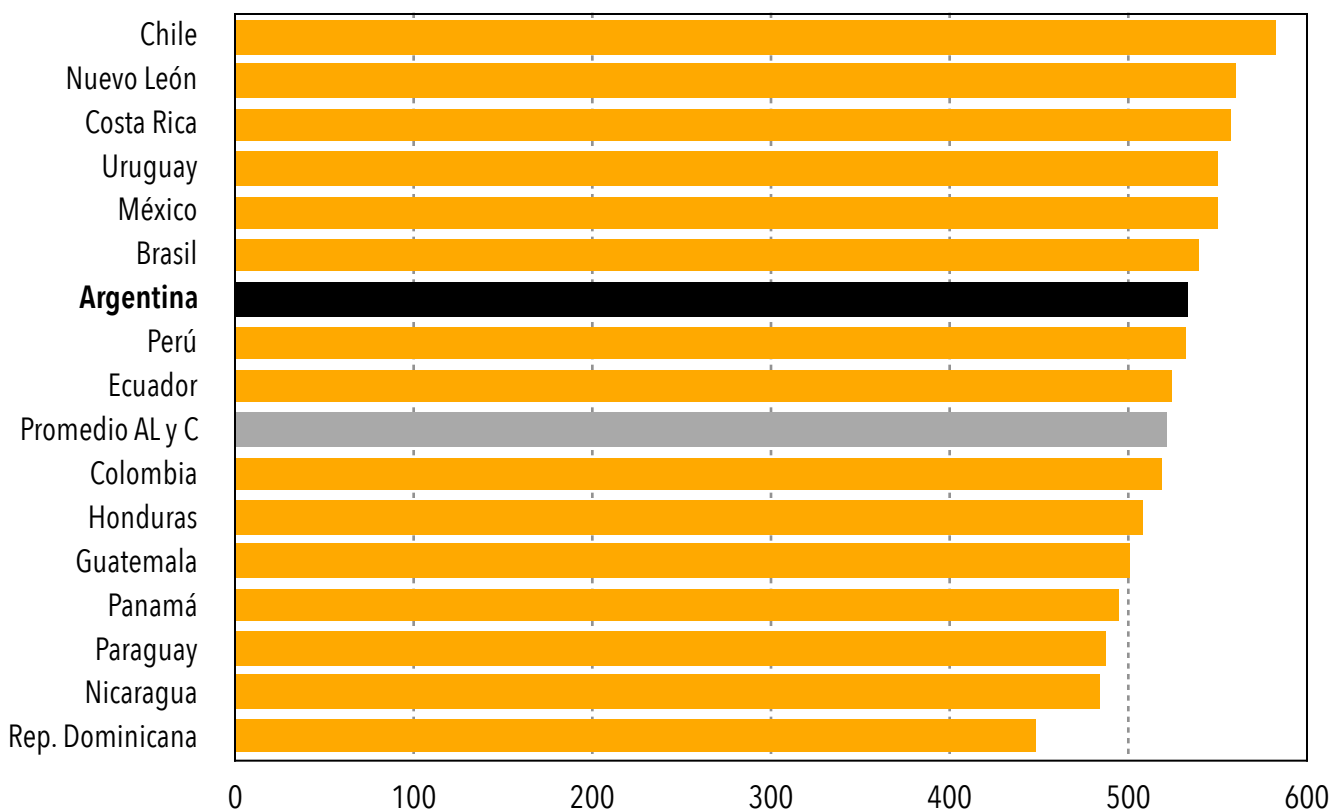
Gráfico 2. Puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de 6to grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 39. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación.

En lectura y matemática, los alumnos argentinos de sexto grado se ubicaron mejor en los rankings que los alumnos de tercer grado.

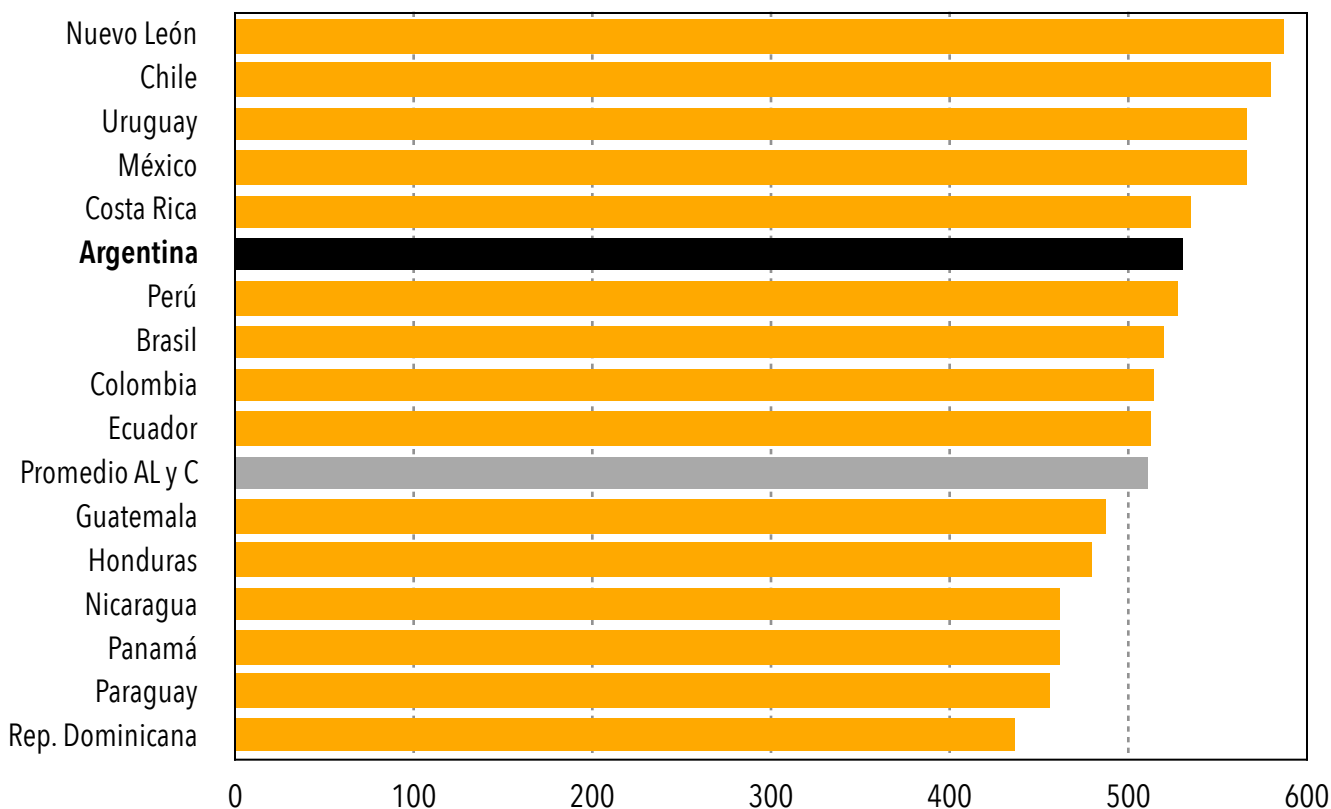
Gráfico 3. Puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de 3er grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 45. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación.

En lectura, Argentina se desempeñó similar al promedio regional en tercer y sexto grados; en matemática, lo superó en ambos grados.

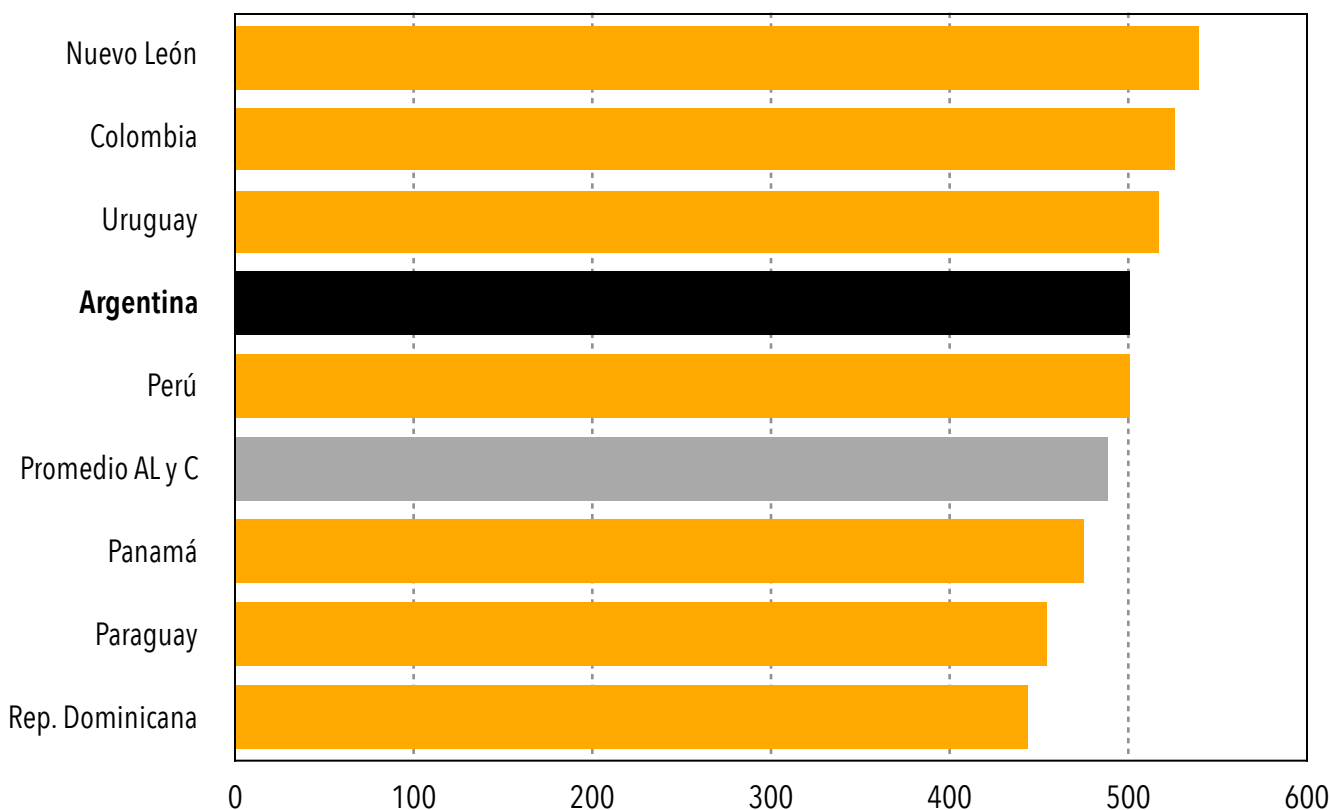
Gráfico 4. Puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 51. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación.

En ciencia de sexto grado, Argentina se desempeñó al mismo nivel que Perú.

Gráfico 5. Puntaje promedio en la prueba TERCE de ciencia de 6to grado, 2013

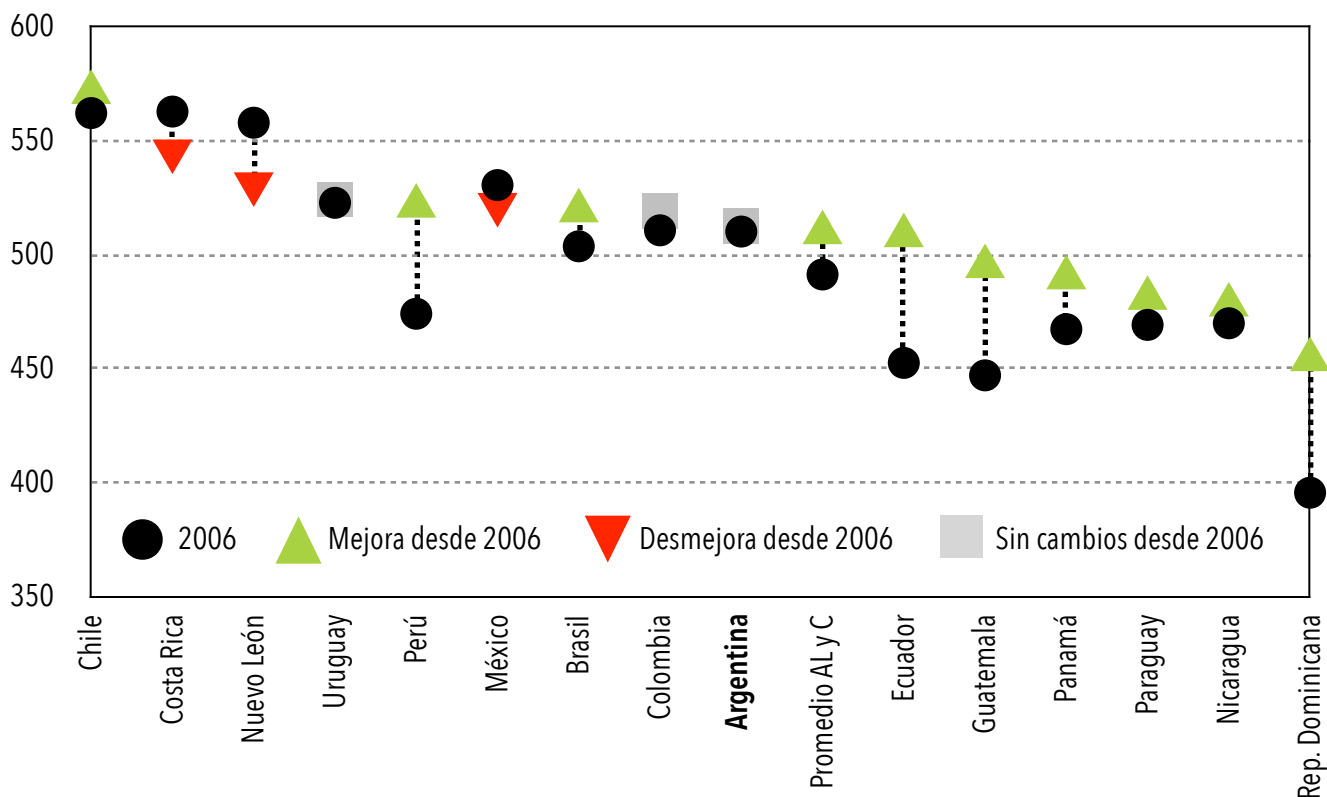


Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 57. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre los puntajes promedio son estadísticamente significativas. (2) El gráfico incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE. (3) El promedio de América Latina y el Caribe incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE todos los con igual ponderación.

**¿Cómo cambió el
desempeño de Argentina?**

En lectura de tercer grado, Argentina ha permanecido igual, mientras Ecuador la ha alcanzado y Perú la ha superado.

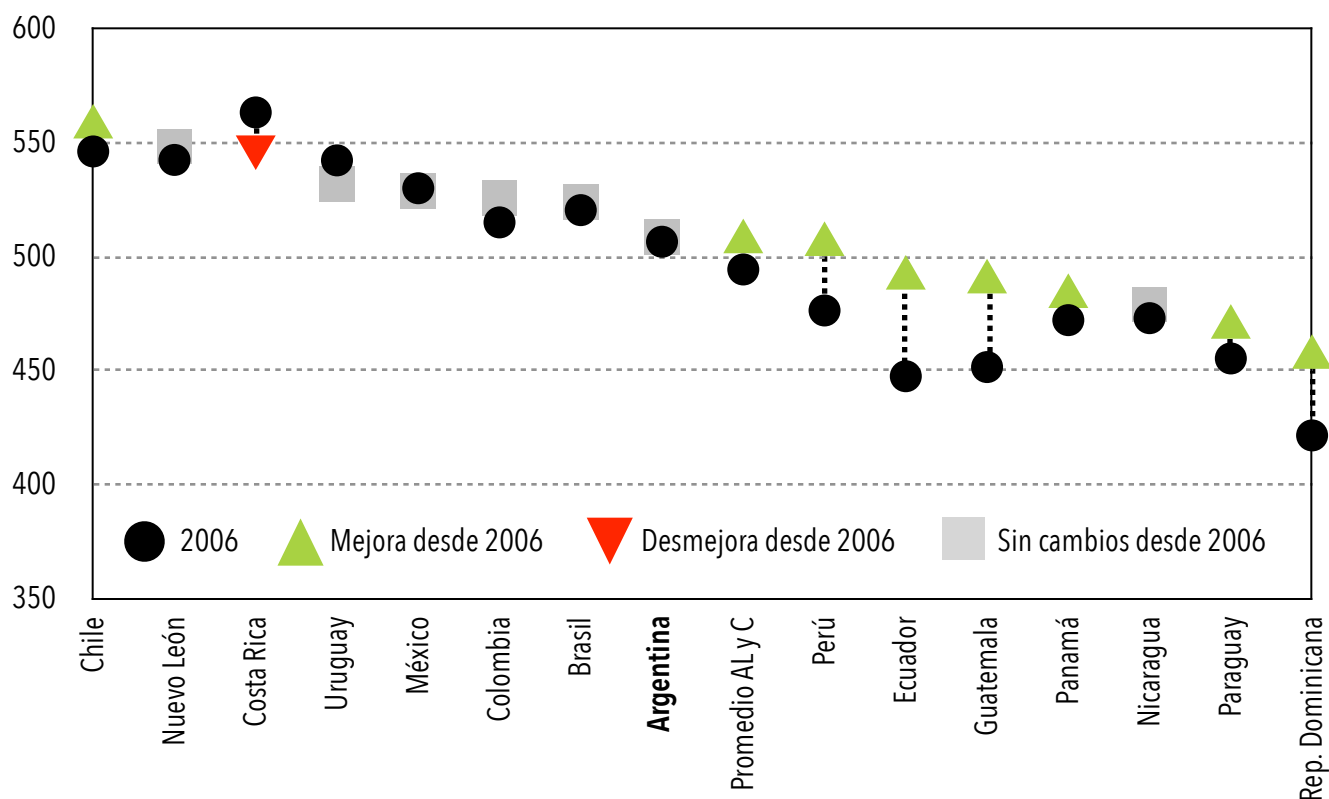
Gráfico 6. Cambios en puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de 3er grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 33. **Notas:** (1) Sólo las diferencias en verde y rojo son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

En lectura de sexto grado, Argentina no progresó desde 2006 y Perú la alcanzó.

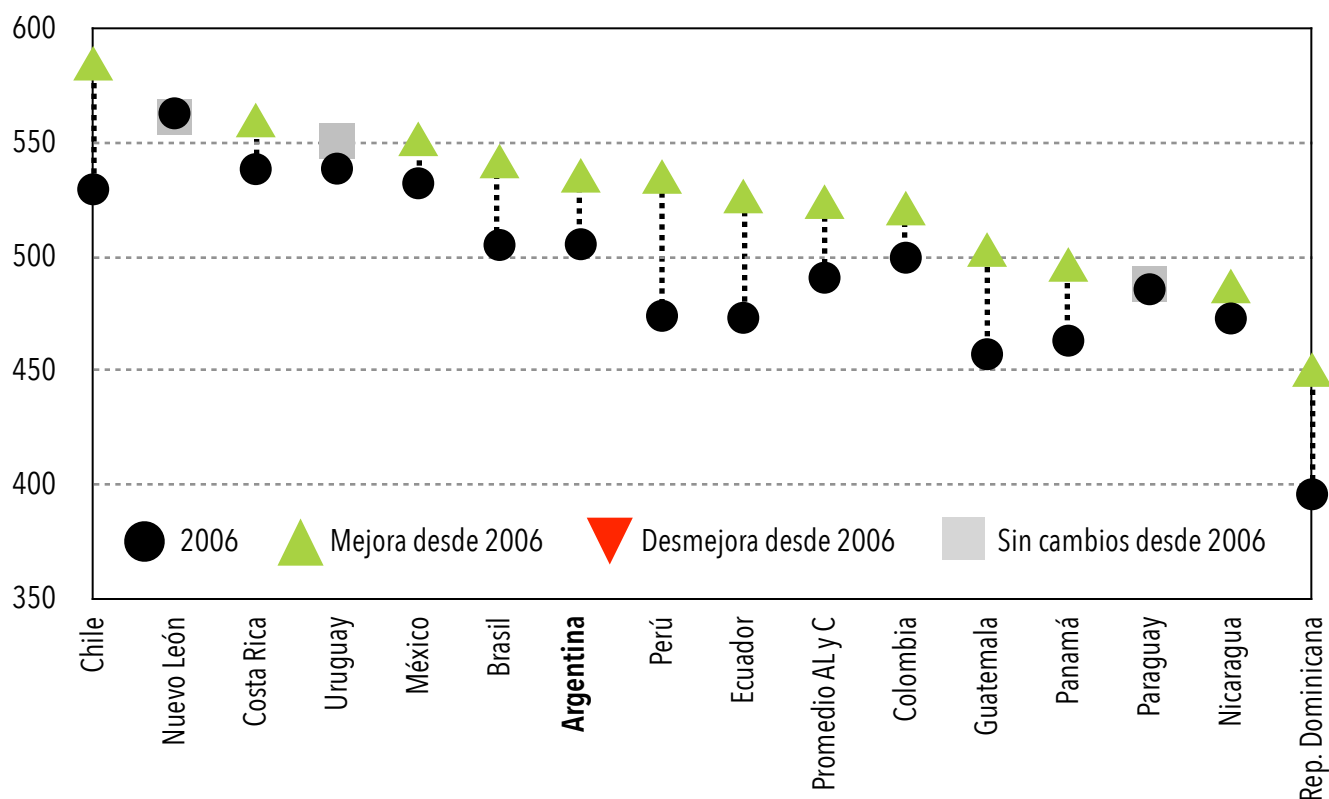
Gráfico 7. Cambios en puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de 6to grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 39. **Notas:** (1) Sólo las diferencias en verde y rojo son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

En matemática de tercer grado, Argentina alcanzó en el 2013 el desempeño de México del 2006.

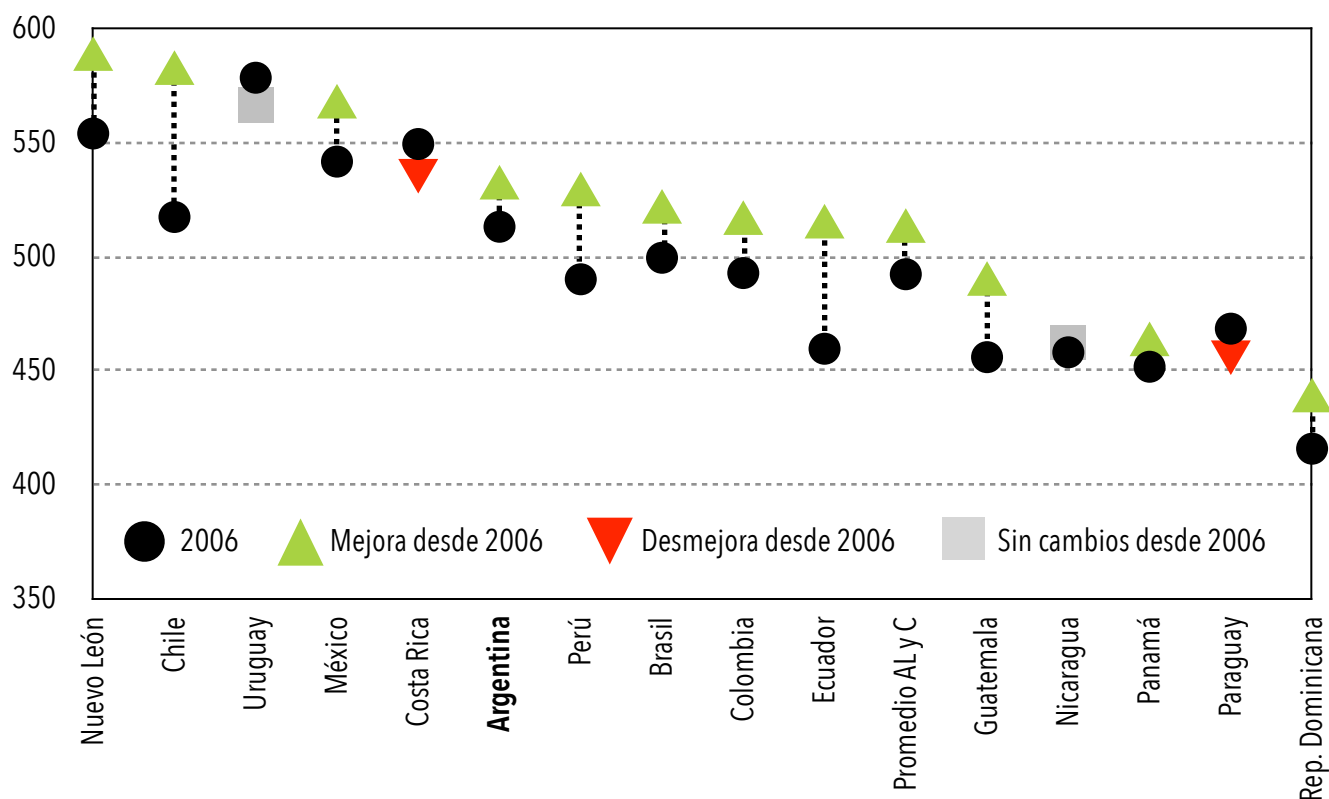
Gráfico 8. Cambios en puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de 3er grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 45. **Notas:** (1) Sólo las diferencias en verde y rojo son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

En matemática de sexto grado, Argentina mejoró pero no logró igualar a Chile, Uruguay o México.

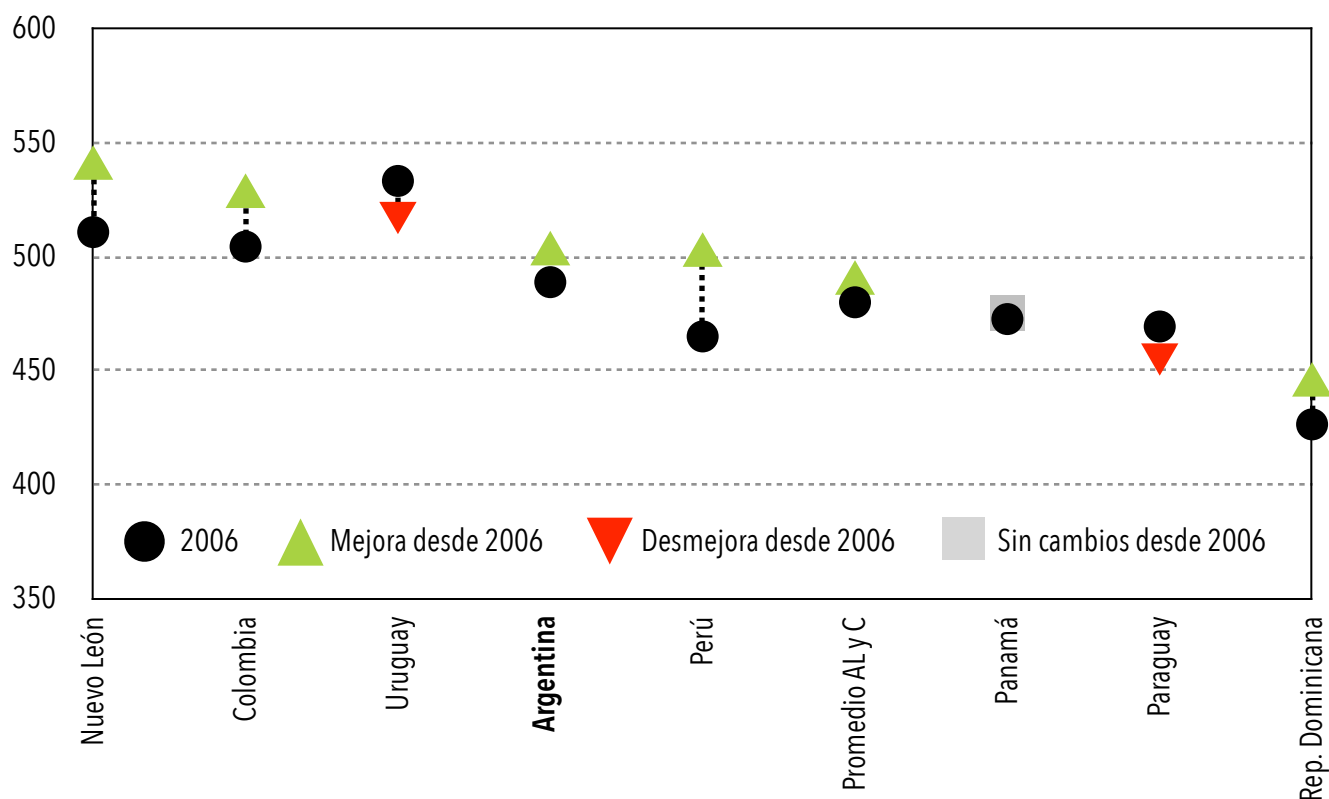
Gráfico 9. Cambios en puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 51. **Notas:** (1) Sólo las diferencias en verde y rojo son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

En ciencia de sexto grado, Argentina alcanzó en el 2013 el nivel de Colombia del 2006.

Gráfico 10. Cambios en puntaje promedio en la prueba TERCE de ciencia de 6to grado, 2006-2013

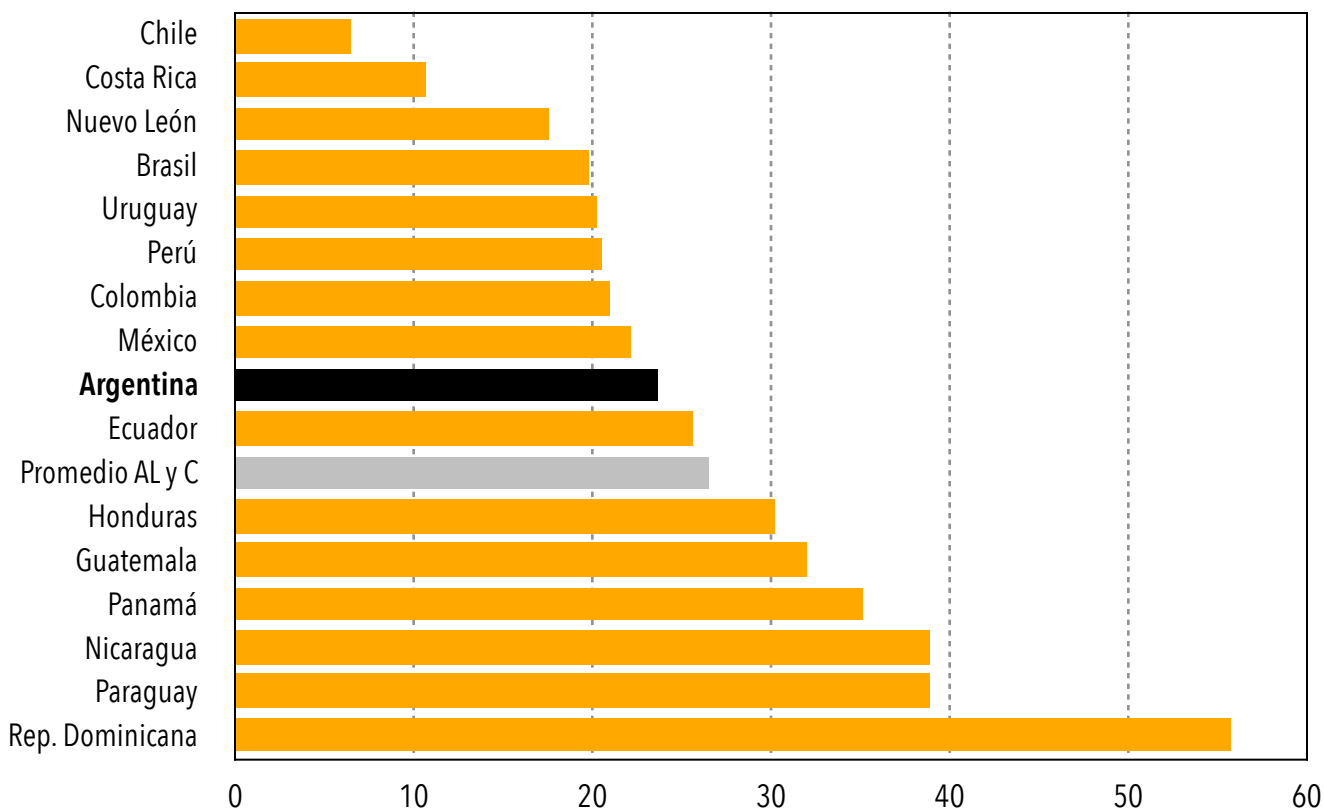


Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 57. **Notas:** (1) Sólo las diferencias en verde y rojo son estadísticamente significativas. (2) El gráfico incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE.

**¿Cuántos alumnos
argentinos no alcanzaron
niveles mínimos de
aprendizaje?**

1 de cada 4 alumnos argentinos de tercer grado se desempeñaron en los niveles más bajos de lectura.

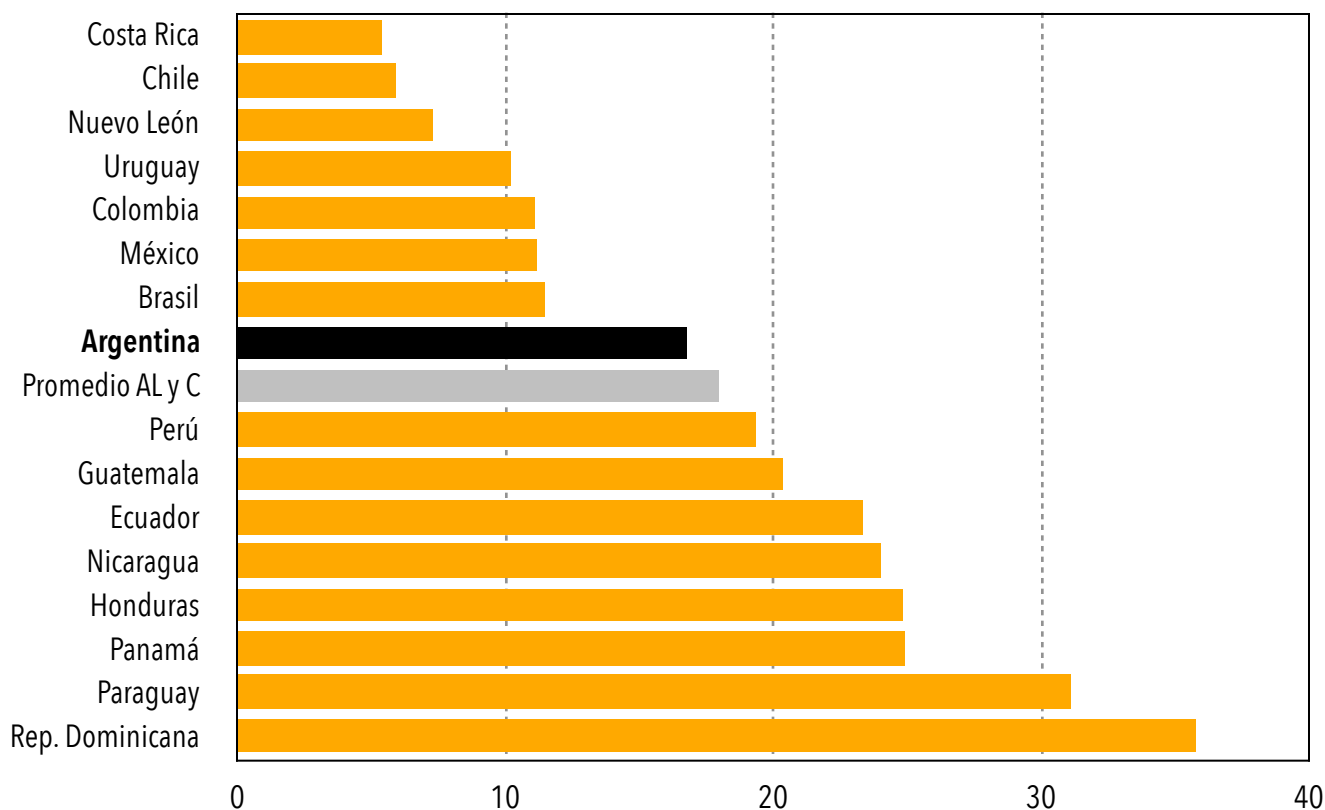
Gráfico 11. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de lectura de 3er grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 35. **Notas:** (1) Los niveles más bajos incluyen el nivel 1b y por debajo de éste. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 28.

El porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de lectura en Argentina fue tres veces mayor al de Costa Rica.

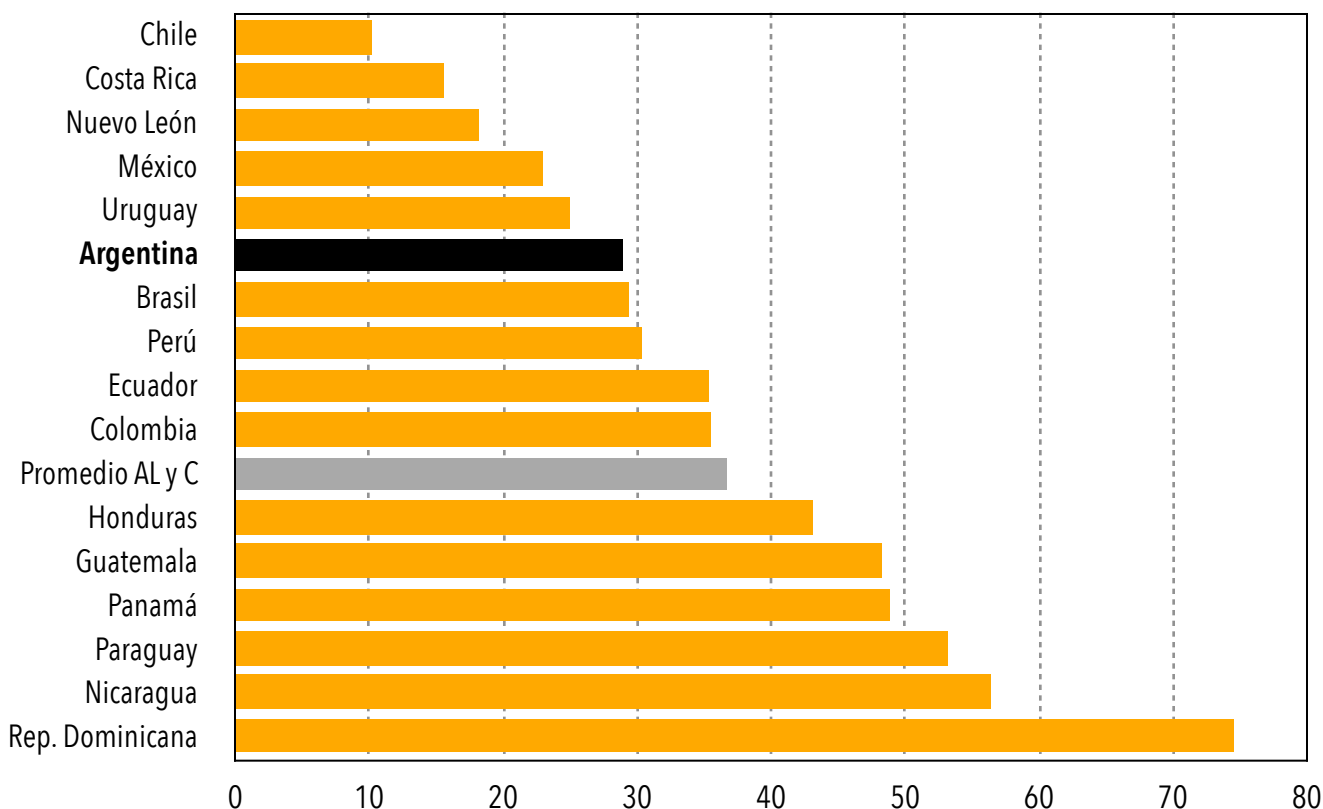
Gráfico 12. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de lectura de 6to grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 41. **Notas:** (1) Los niveles más bajos incluyen el nivel 1b y por debajo de éste. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 30.

Casi un 30% de los alumnos de tercer grado argentinos se desempeñaron en los niveles más bajos de matemática.

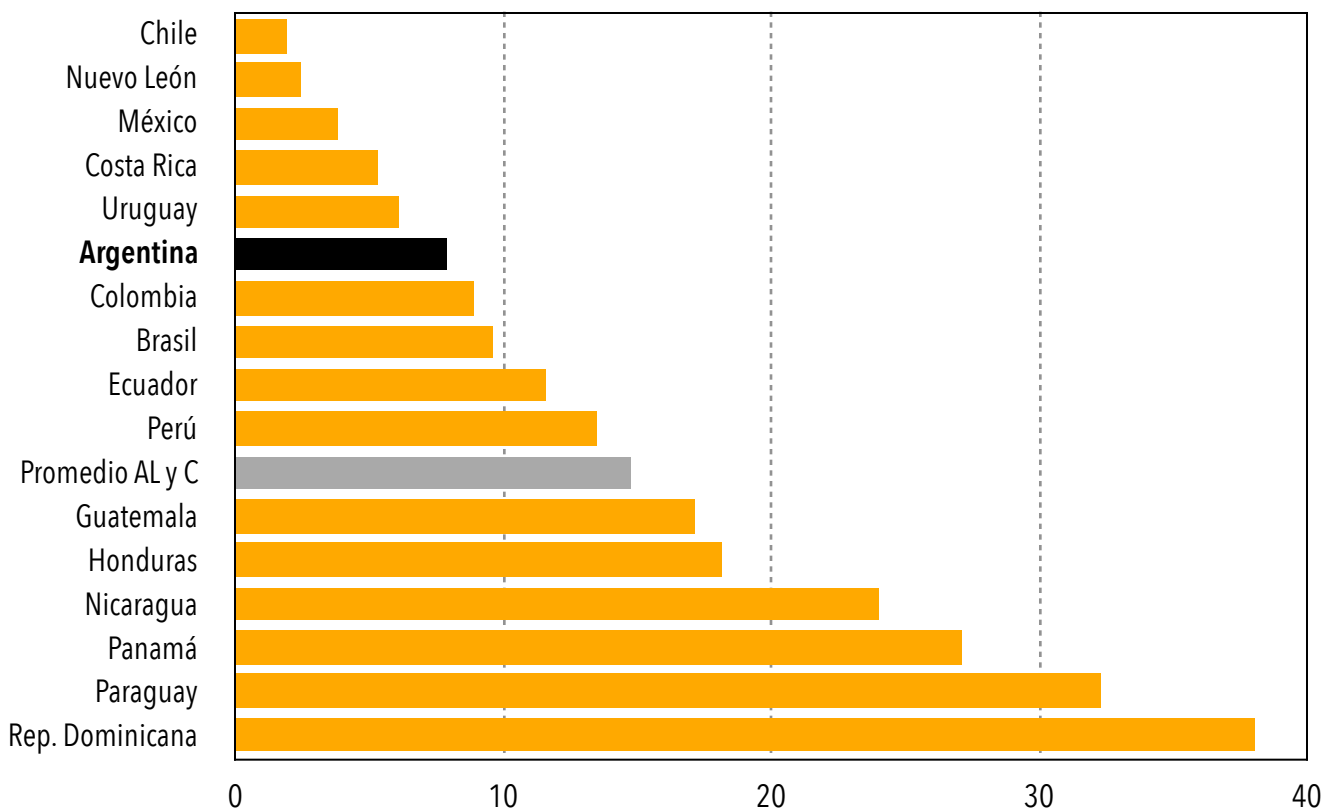
Gráfico 13. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de matemática de 3er grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 47. **Notas:** (1) Los niveles más bajos incluyen el nivel 1b y por debajo de éste. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 28.

Argentina fue uno de los cinco países con menor porcentaje de alumnos de sexto grado en los niveles más bajos de matemática.

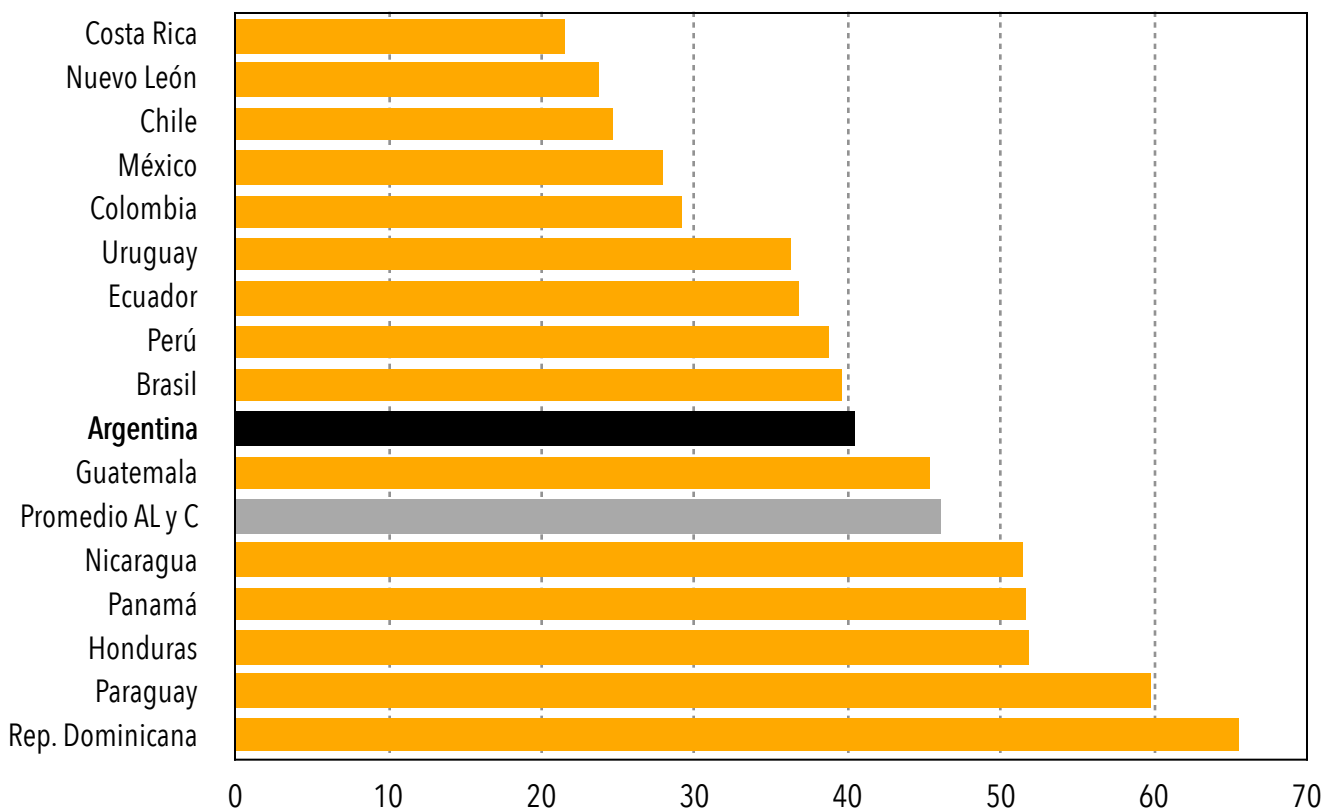
Gráfico 14. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 53. **Notas:** (1) Los niveles más bajos incluyen el nivel 1b y por debajo de éste. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 29.

4 de cada 10 alumnos de sexto grado argentinos se desempeñaron en los niveles más bajos en ciencia.

Gráfico 15. Porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de ciencia de 6to grado, 2013

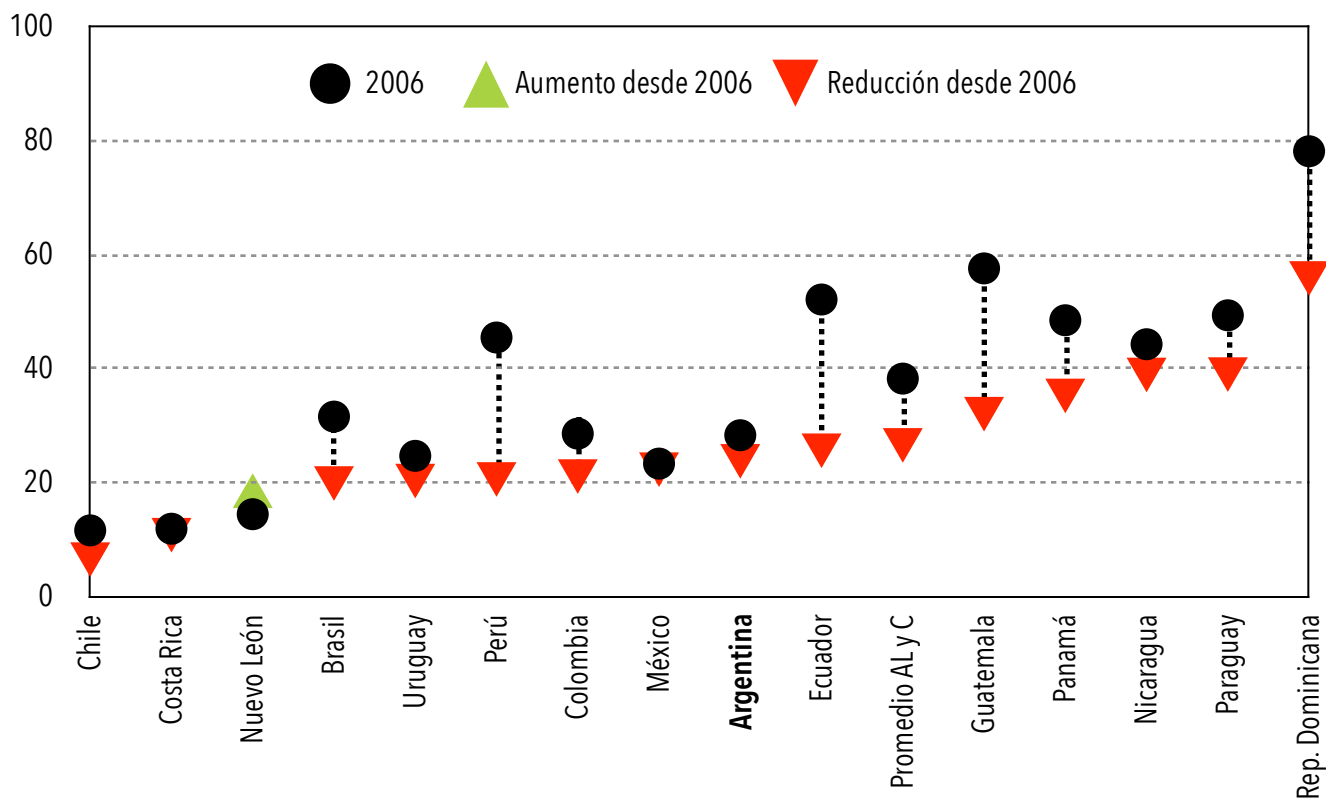


Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 59. **Notas:** (1) Los niveles más bajos incluyen el nivel 1b y por debajo de éste. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 30.

**¿Cómo cambió la
proporción de alumnos que
no alcanza niveles mínimos
de aprendizaje?**

En lectura de tercer grado, Perú redujo su porcentaje de alumnos en los niveles más bajos y superó a la Argentina.

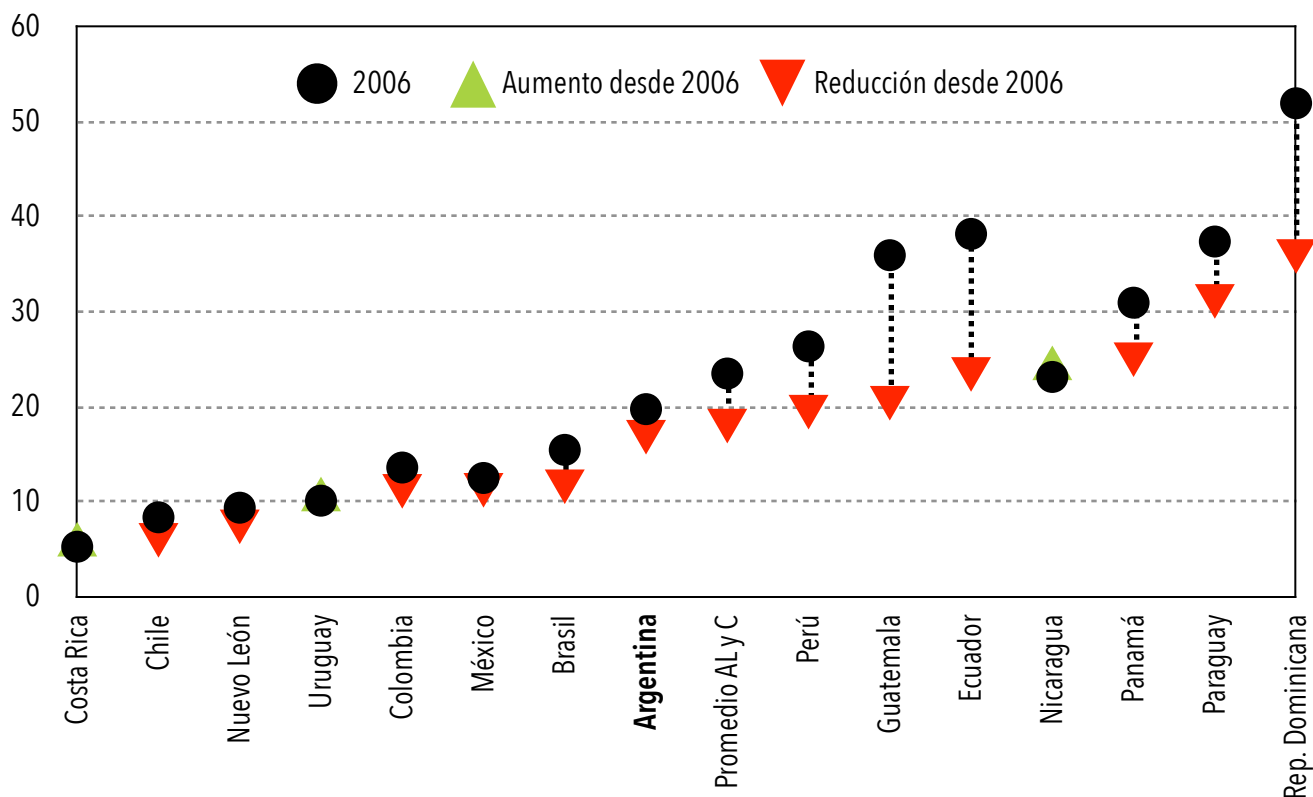
Gráfico 16. Cambios en porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de lectura de 3er grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 34-35. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

En lectura de sexto grado, Perú y Guatemala redujeron su porcentaje de alumnos en los niveles más bajos y casi alcanzaron a la Argentina.

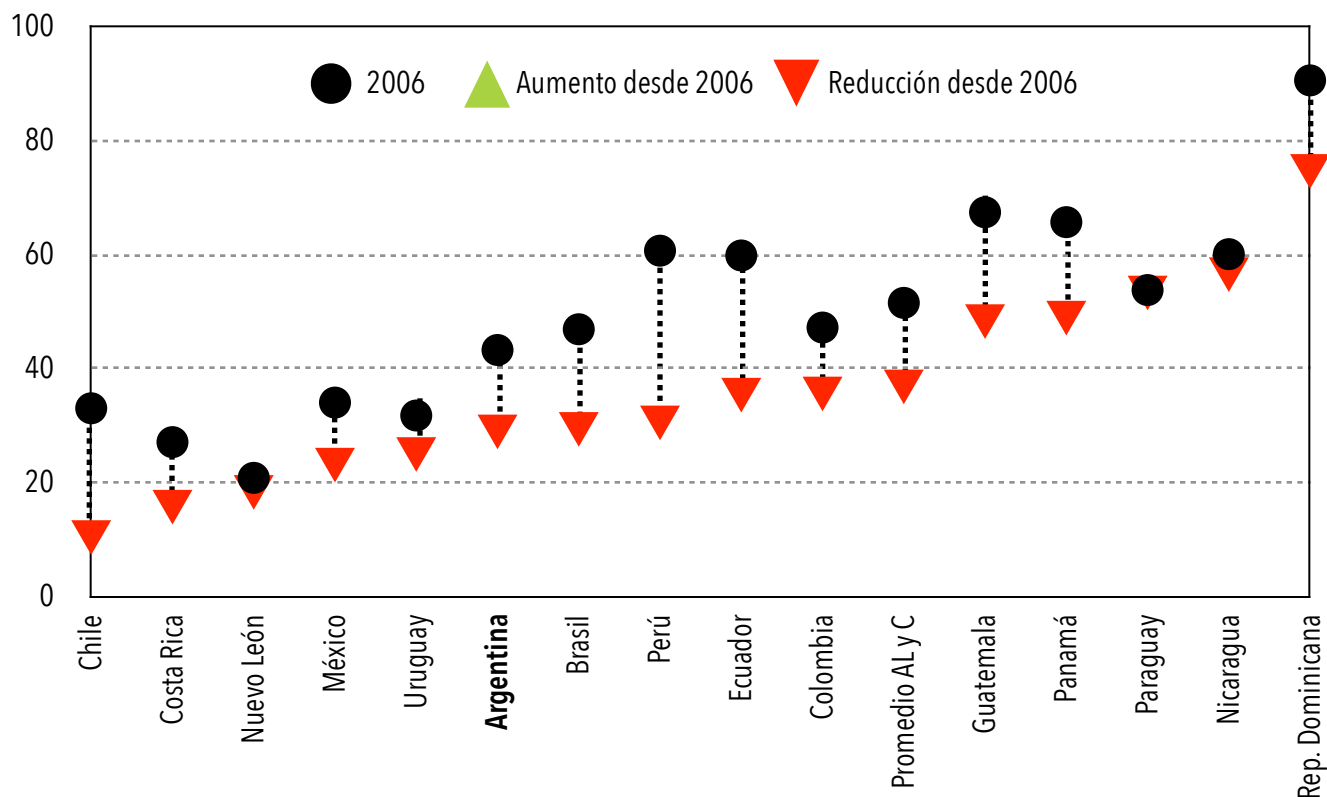
Gráfico 17. Cambios en porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de lectura de 6to grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 40-41. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

Argentina redujo el porcentaje de alumnos de tercer grado en los niveles más bajos de lectura, pero Brasil y Perú la alcanzaron.

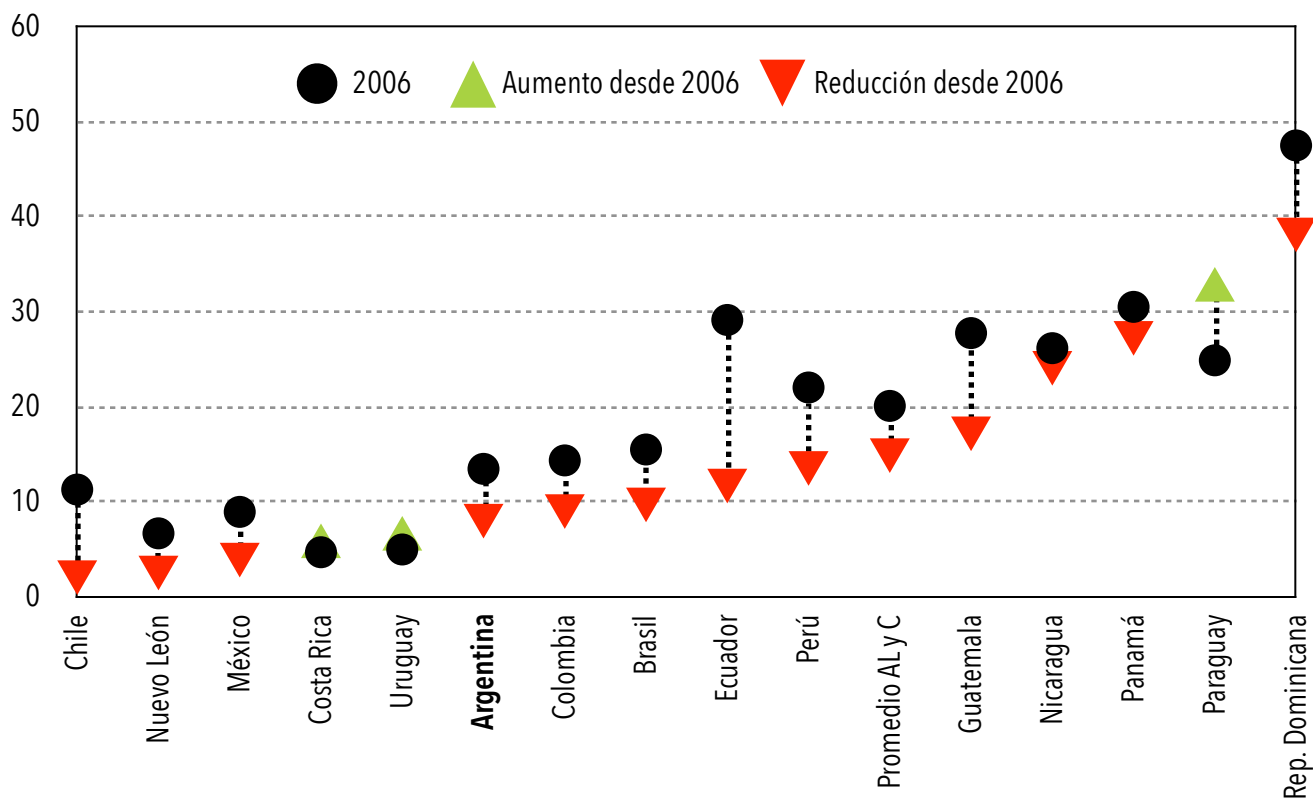
Gráfico 18. Cambios en porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de matemática de 3er grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 46-47. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

En matemática, Argentina redujo el porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más bajo, pero no alcanzó a Costa Rica o Uruguay.

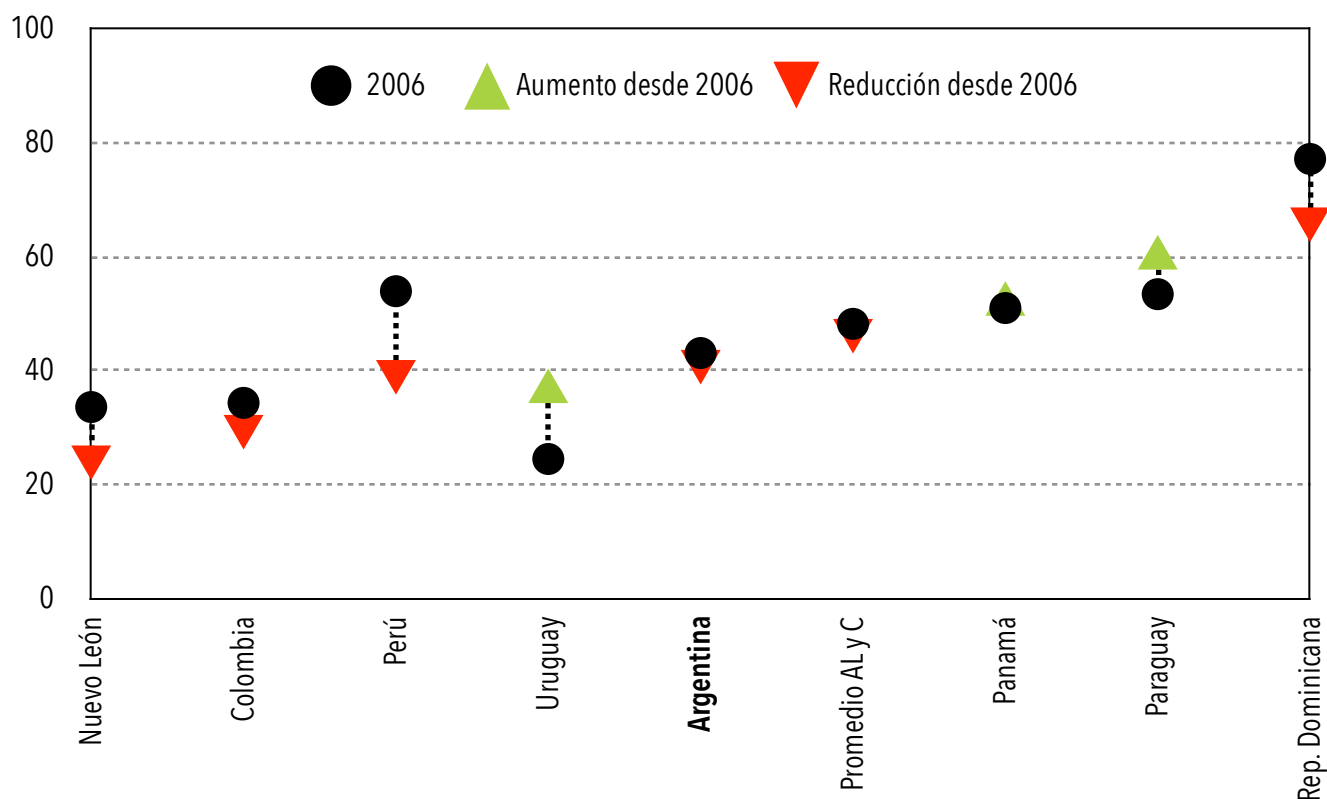
Gráfico 19. Cambios en porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 52-53. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

En ciencia, Perú redujo el porcentaje de alumnos de sexto grado y superó a Argentina.

Gráfico 20. Cambios en porcentaje de alumnos en los niveles más bajos de la prueba TERCE de ciencia de 6to grado, 2006-2013

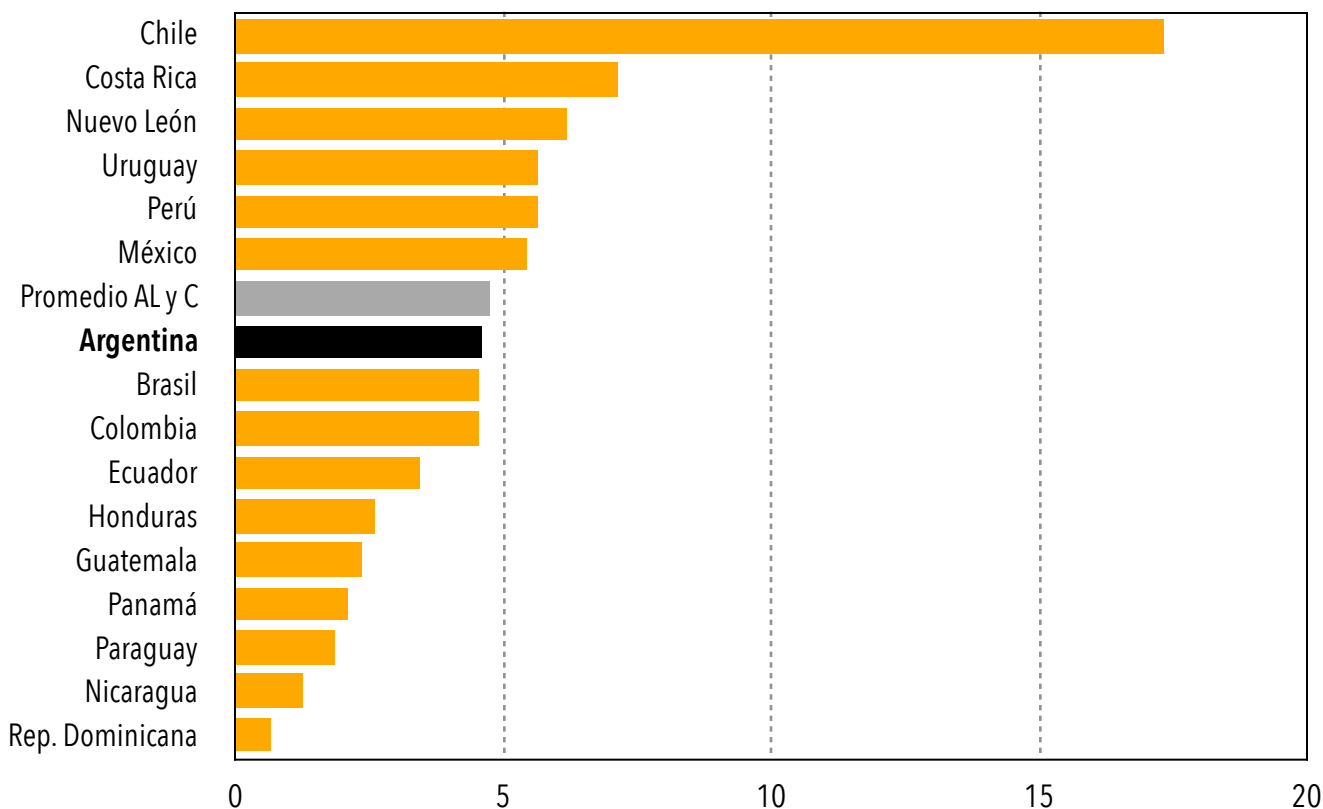


Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 58-59. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) El gráfico incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE.

**¿Cuántos alumnos
argentinos lograron niveles
de excelencia?**

En lectura de tercer grado, Argentina tuvo menos del 5% de sus alumnos en el nivel más alto, mientras que Chile tuvo más del 15%.

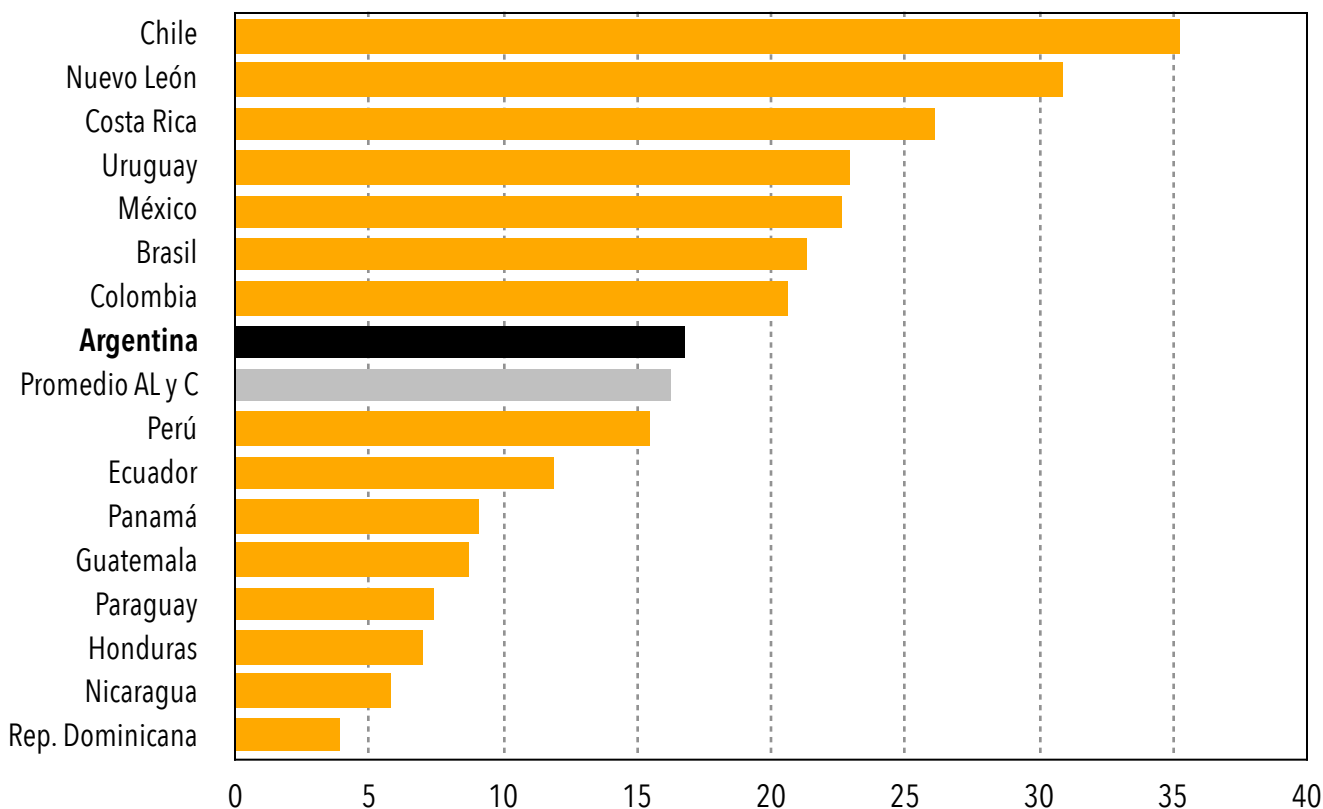
Gráfico 21. Porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de lectura de 3er grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 35. **Notas:** (1) El nivel más alto es el nivel 4. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 28.

En lectura de sexto grado, Argentina tuvo un porcentaje de alumnos en el nivel más alto similar al del país promedio de América Latina y el Caribe.

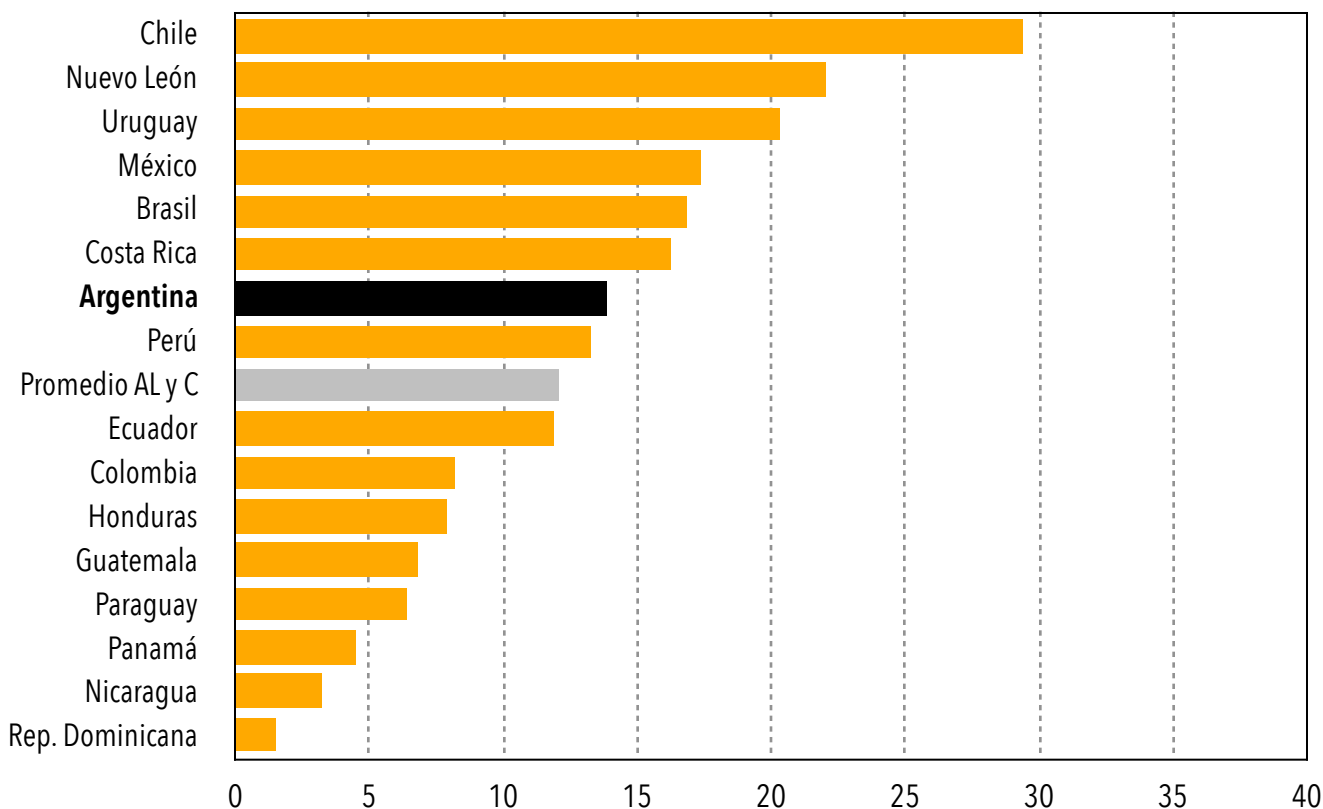
Gráfico 22. Porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de lectura de 6to grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 41. **Notas:** (1) El nivel más alto es el nivel 4. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 30.

Sólo 14 de cada 100 alumnos de tercer grado argentinos se desempeñaron en el nivel más alto en matemática.

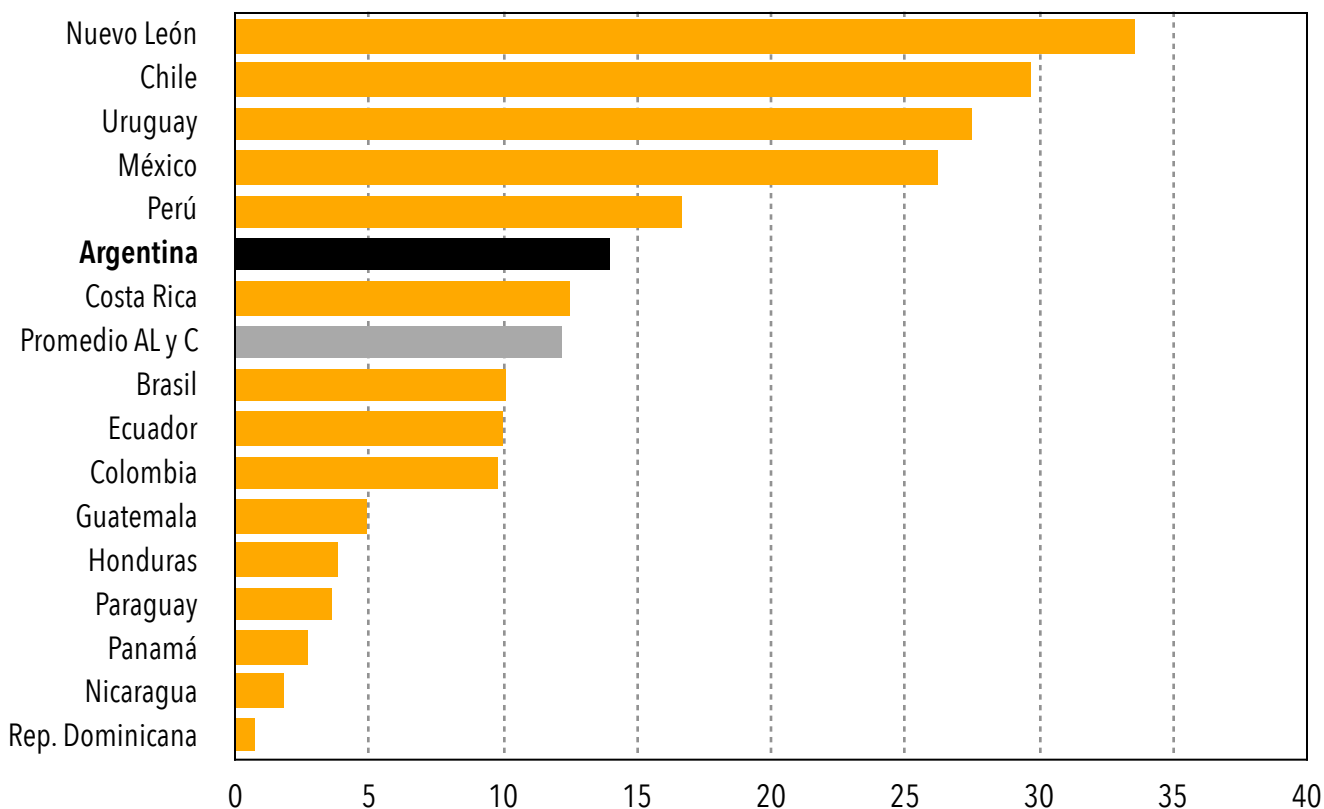
Gráfico 23. Porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de matemática de 3er grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 47. **Notas:** (1) El nivel más alto es el nivel 4. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de tercer grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 28.

Chile, Uruguay, México y Perú tuvieron un mayor porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto que Argentina.

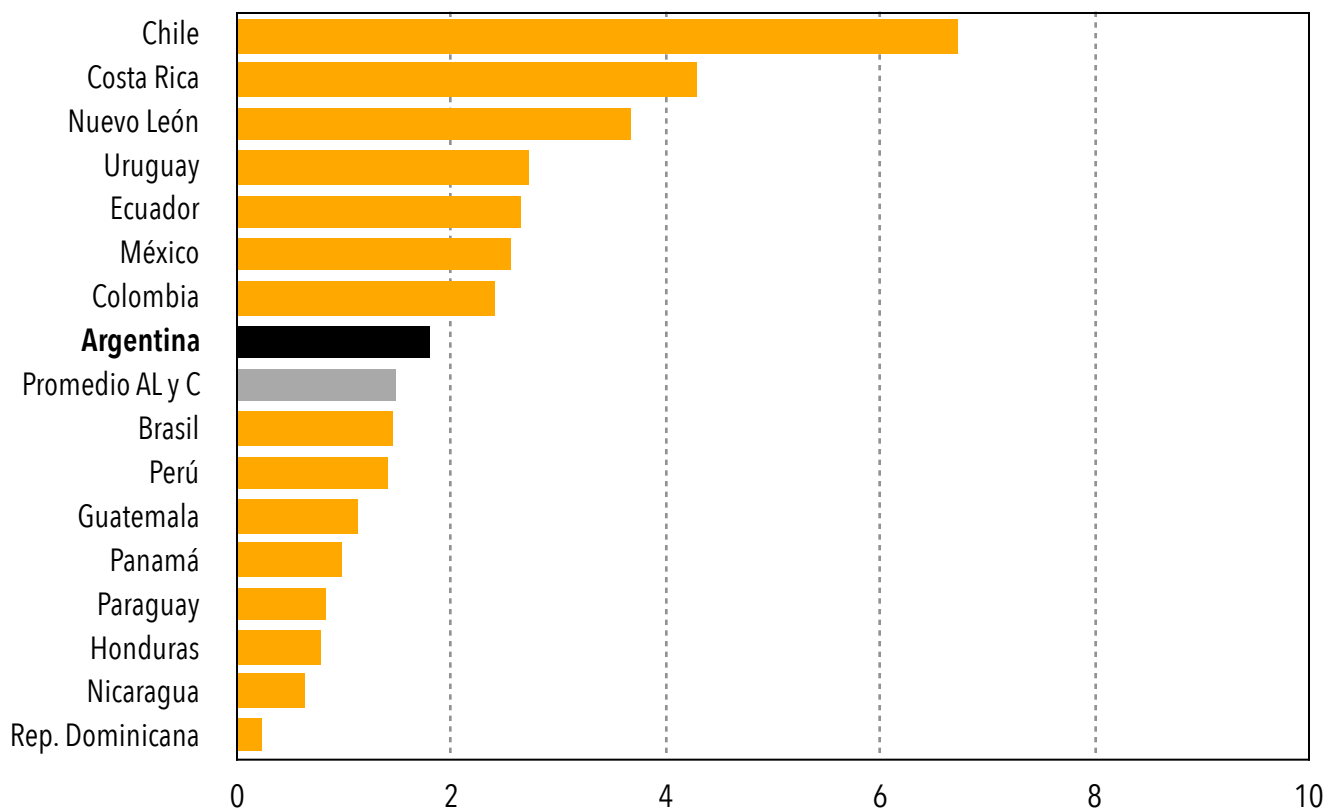
Gráfico 24. Porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 53. **Notas:** (1) El nivel más alto es el nivel 4. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 29.

Sólo 2 de cada 100 alumnos de sexto grado argentinos se desempeñaron en los niveles más altos en ciencia.

Gráfico 25. Porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2013

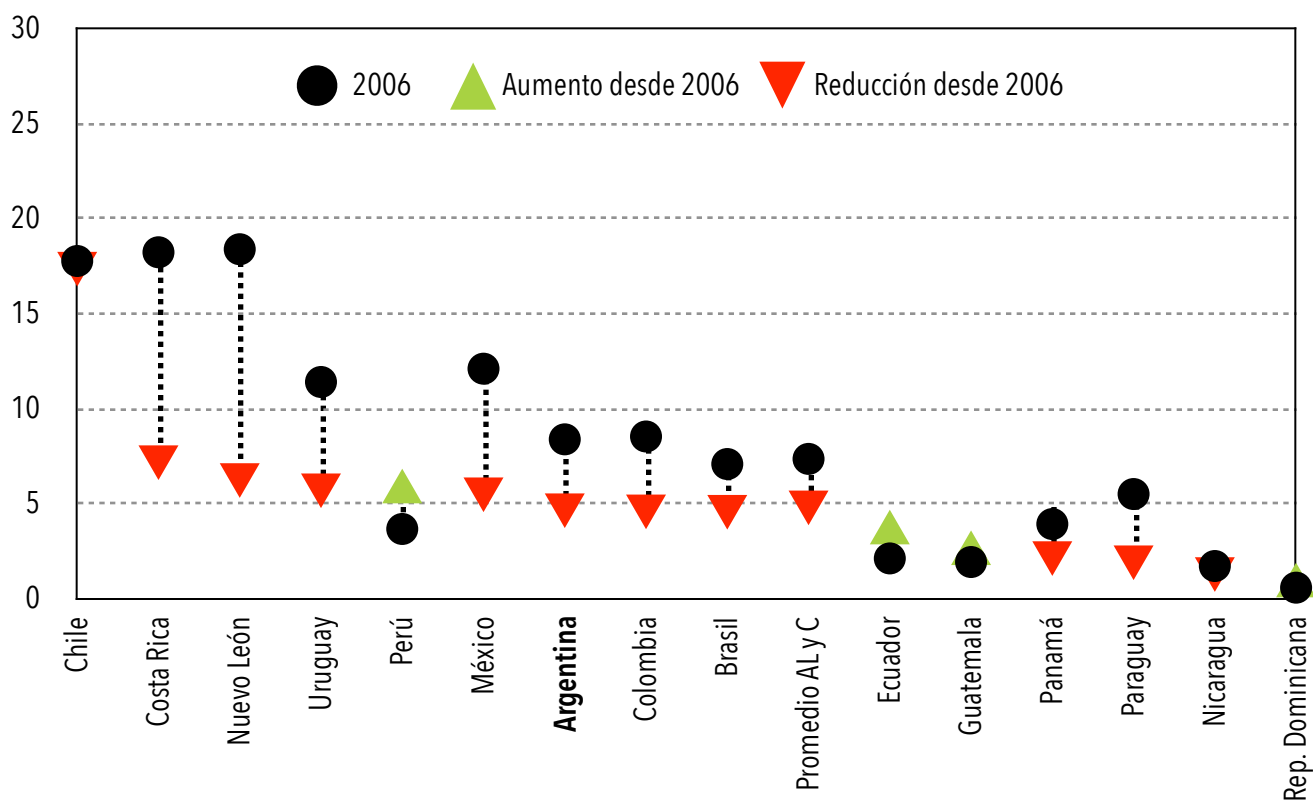


Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 53. **Notas:** (1) El nivel más alto es el nivel 4. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE con igual ponderación. (3) Para ver una descripción de lo que pueden hacer los alumnos de sexto grado en cada nivel de la prueba, consultar LLECE (2014). TERCE, p. 30.

**¿Cómo cambió la
proporción de alumnos que
logran niveles de
excelencia?**

Argentina redujo el porcentaje de alumnos de tercer grado en el nivel más alto de la prueba de lectura.

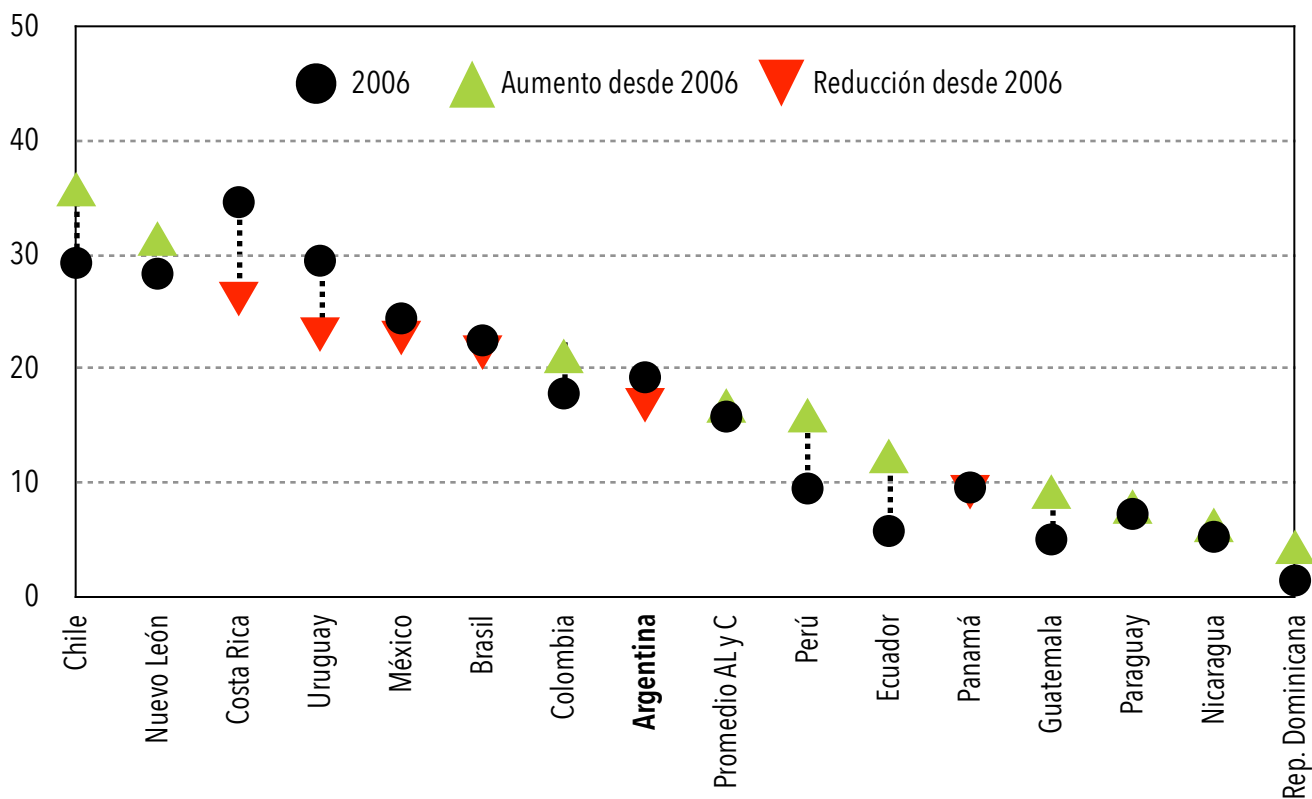
Gráfico 26. Cambios en porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de lectura de 3er grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 34-35. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

Argentina redujo el porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de lectura; Colombia lo aumentó y superó a la Argentina.

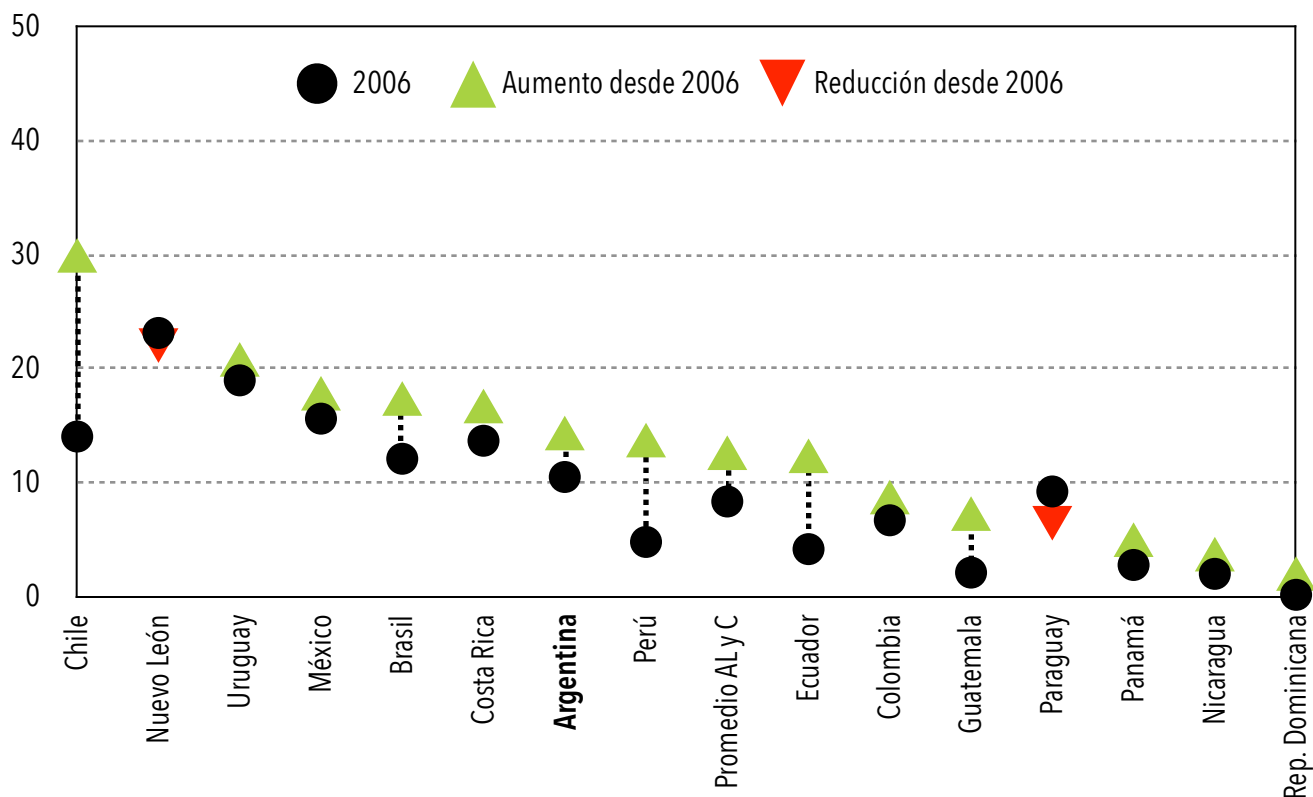
Gráfico 27. Cambios en porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de lectura de 6to grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 40-41. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

Mientras Argentina aumentó levemente el porcentaje de alumnos de tercer grado en el nivel más alto de matemática, Chile lo duplicó.

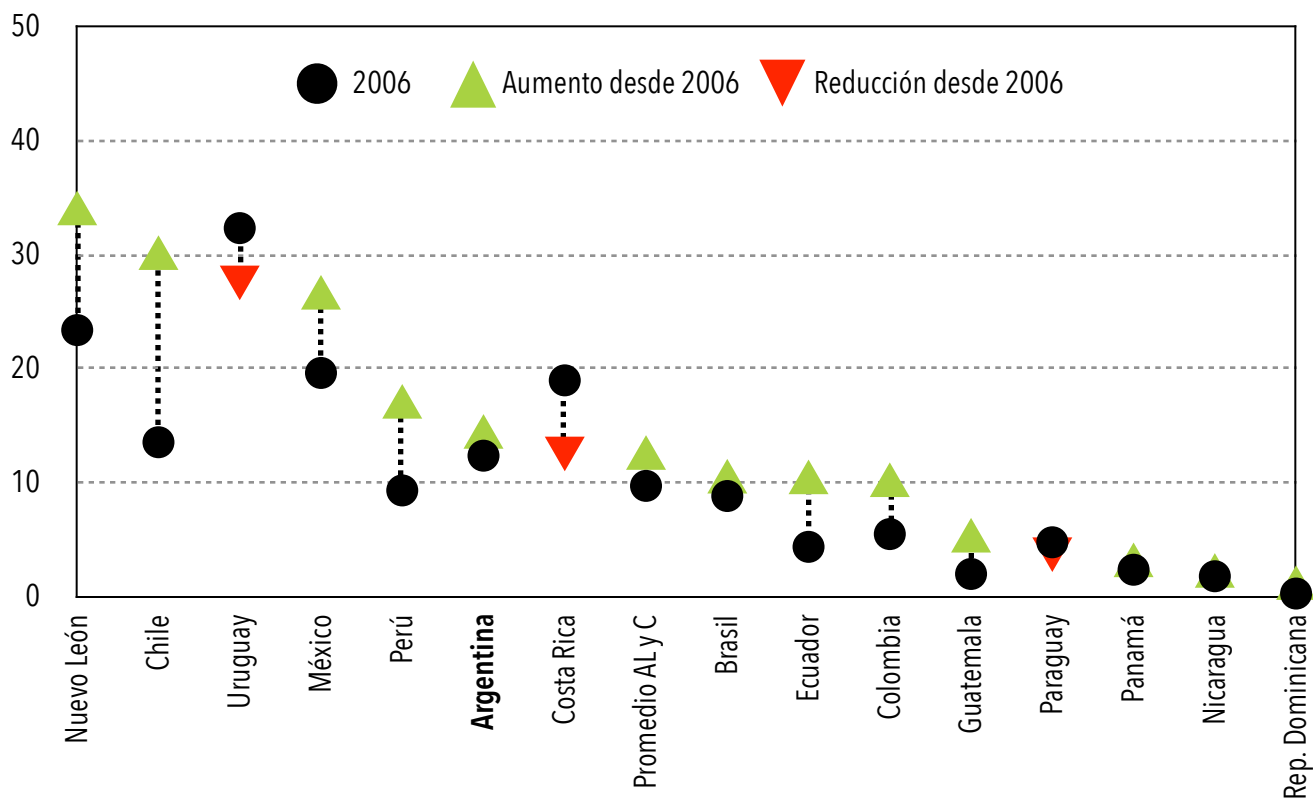
Gráfico 28. Cambios en porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de matemática de 3er grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 46-47. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

Argentina aumentó el porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de matemática, pero no alcanzó a Chile, Uruguay, México o Perú.

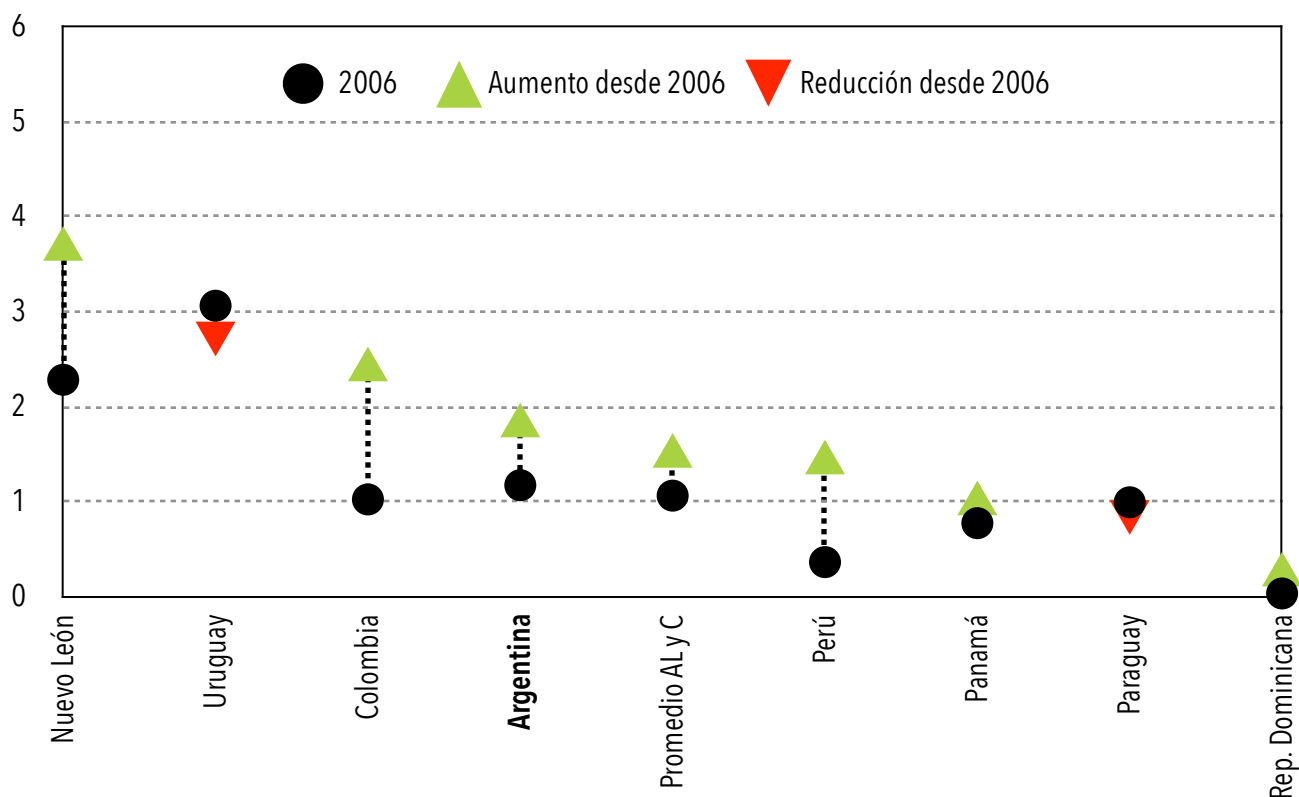
Gráfico 29. Cambios en porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2006-2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 52-53. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) Honduras no participó en el 2006, por lo que fue excluida de este gráfico.

Argentina aumentó el porcentaje de alumnos de sexto grado en el nivel más alto de ciencia, pero Colombia lo aumentó más y la superó.

Gráfico 30. Cambios en porcentaje de alumnos en el nivel más alto de la prueba TERCE de ciencia de 6to grado, 2006-2013

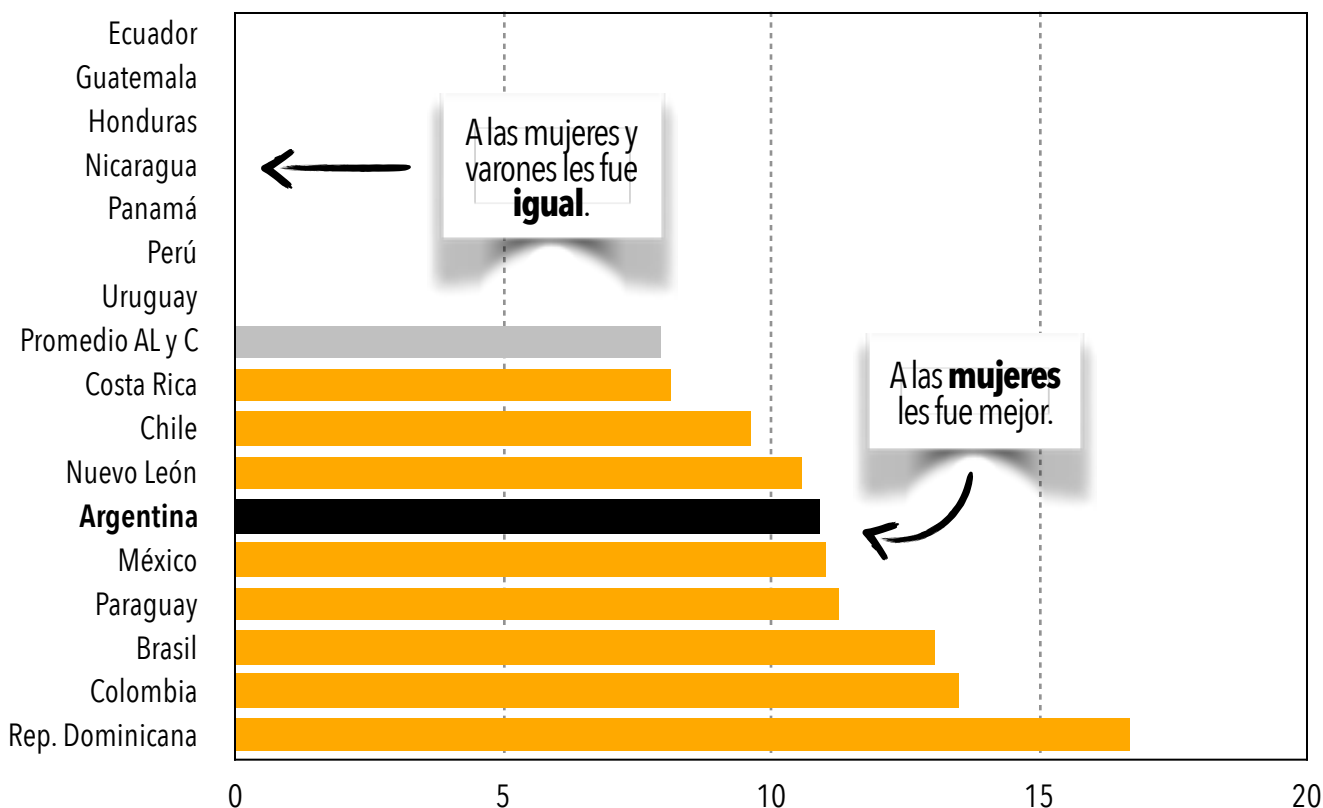


Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 58-59. **Notas:** (1) No todas las diferencias entre el 2006 y el 2013 son estadísticamente significativas. (2) El gráfico incluye a todos los países participantes que participaron en esta prueba en SERCE y TERCE.

**¿Cómo les fue a los varones
y a las mujeres?**

A las mujeres argentinas de tercer grado les fue mejor que a los varones en lectura.

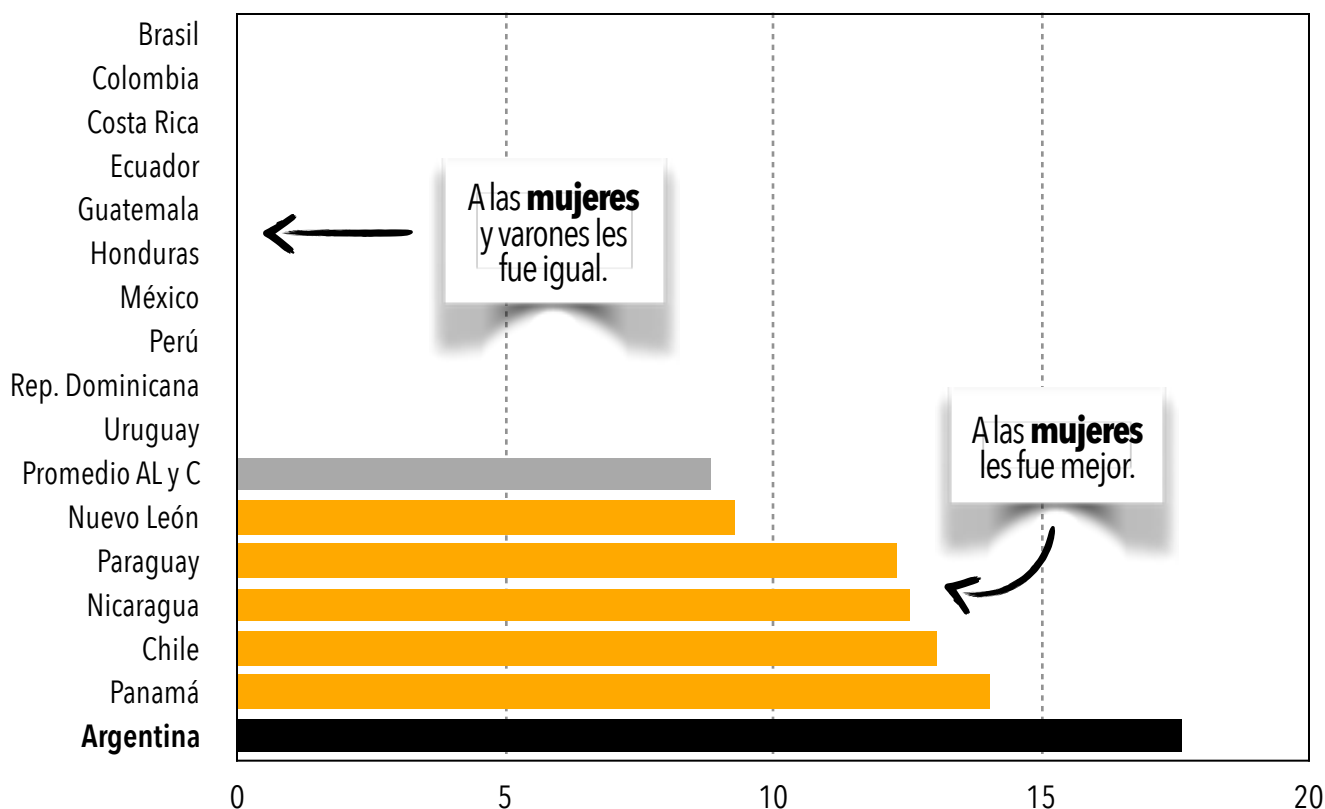
Gráfico 31. Diferencia en el puntaje promedio de varones y mujeres en la prueba TERCE de lectura de 3er grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 36. **Notas:** (1) Todas las barras indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de confianza de 95%. Cuando un país o región no tiene una barra, esto significa que la brecha de género en ese país o región no fue estadísticamente significativa. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación.

En lectura de sexto grado, Argentina tiene la brecha de género más amplia de América Latina y el Caribe.

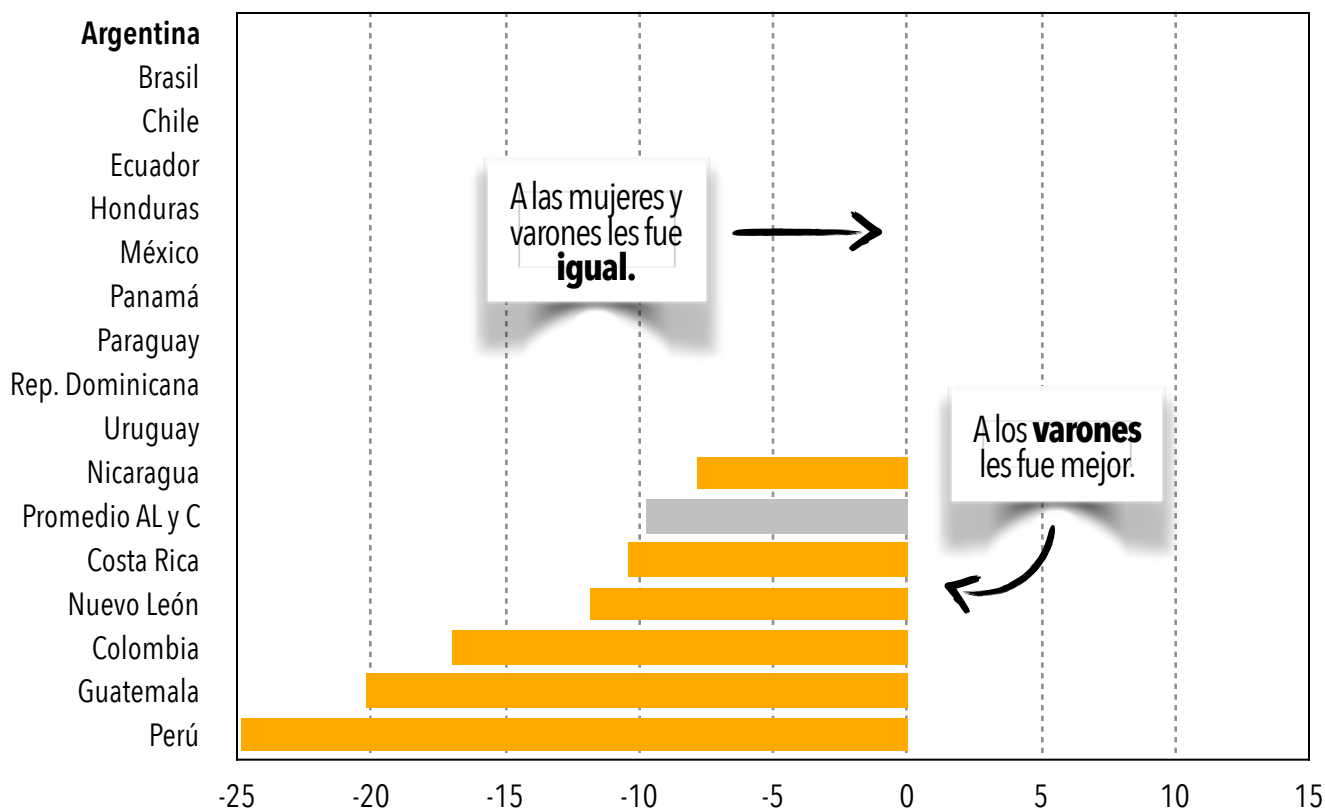
Gráfico 32. Diferencia en el puntaje promedio de varones y mujeres en la prueba TERCE de lectura de 6to grado, 2013



Fuente: LLEE (2014). TERCE, p. 42. **Notas:** (1) Todas las barras indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de confianza de 95%. Cuando un país o región no tiene una barra, esto significa que la brecha de género en ese país o región no fue estadísticamente significativa. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación.

Argentina no tuvo una brecha de género en matemática en tercer o sexto grado.

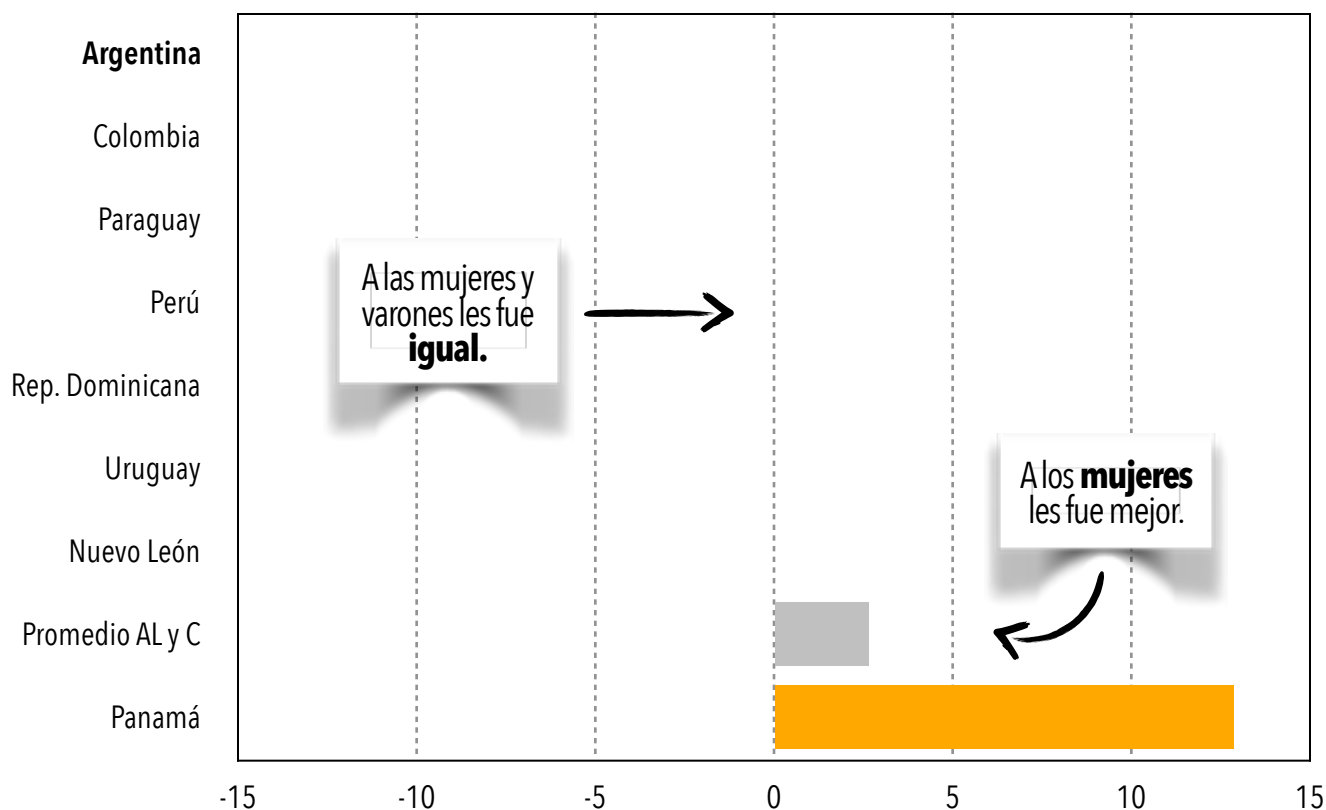
Gráfico 33. Diferencia en el puntaje promedio de varones y mujeres en la prueba TERCE de matemática de 6to grado, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 54. **Notas:** (1) Todas las barras indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de confianza de 95%. Cuando un país o región no tiene una barra, esto significa que la brecha de género en ese país o región no fue estadísticamente significativa. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación. (3) En tercer grado, no hubo diferencias estadísticamente significativas en ningún país, por lo que se excluyó ese gráfico.

Argentina no tuvo una brecha de género en ciencia en sexto grado.

Gráfico 34. Diferencia en el puntaje promedio de varones y mujeres en la prueba TERCE de ciencia de 6to grado, 2013

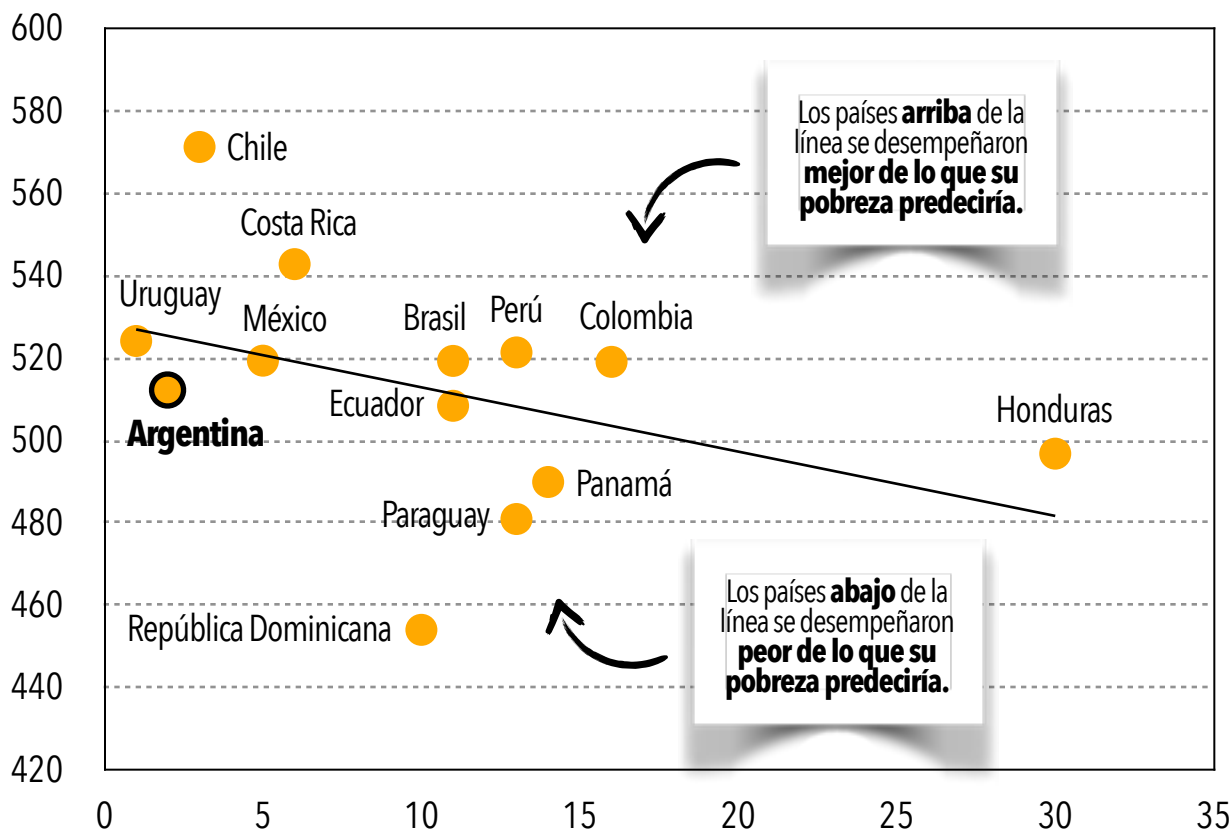


Fuente: LLECE (2014). TERCE, p. 60. **Notas:** (1) Todas las barras indican diferencias estadísticamente significativas con un nivel de confianza de 95%. Cuando un país o región no tiene una barra, esto significa que la brecha de género en ese país o región no fue estadísticamente significativa. (2) El promedio de la región incluye a todos los países participantes excepto Honduras con igual ponderación.

**¿Cómo se comparó
Argentina con otros países
con similar nivel de
pobreza?**

En lectura de tercer grado, Argentina fue uno de los cuatro países que se desempeñó peor que su tasa de pobreza predeciría.

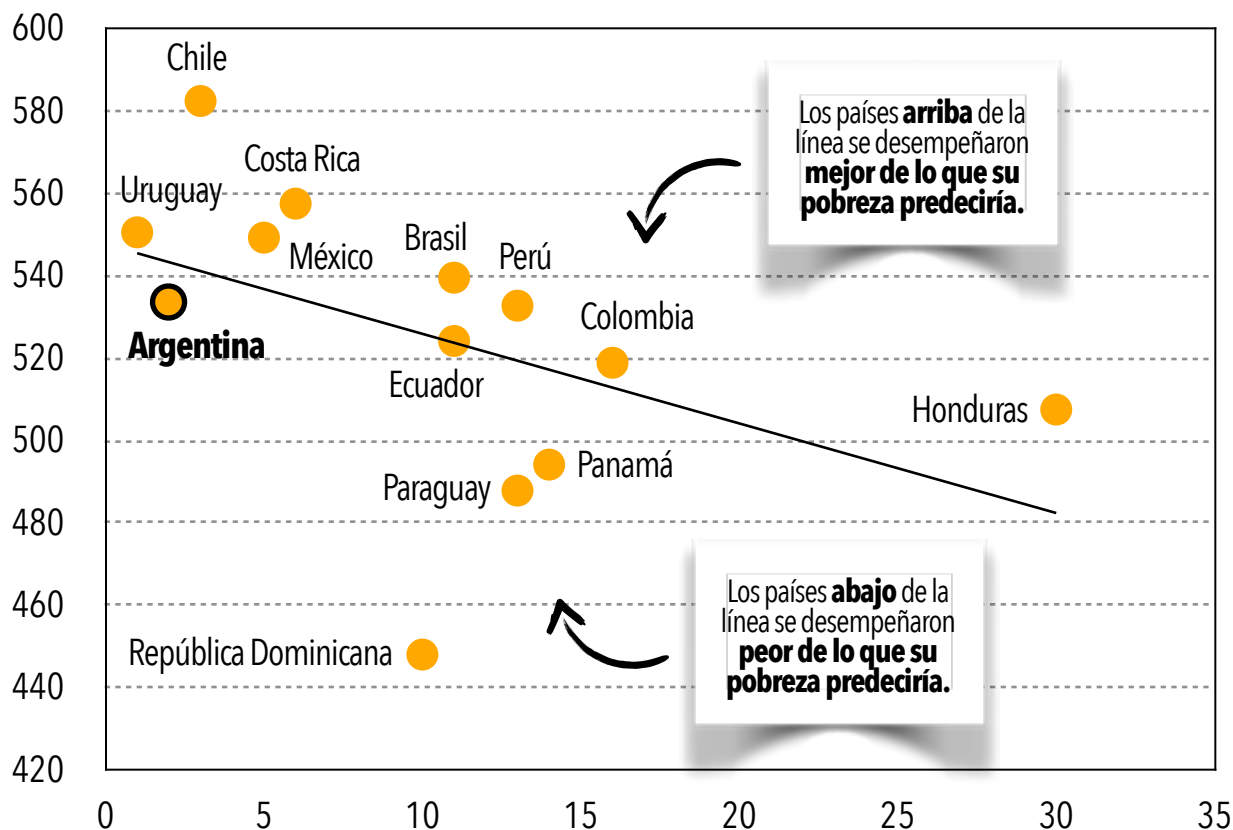
Gráfico 35. Puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de tercer grado, según porcentaje de personas que vive en pobreza, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 19 y 33. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Guatemala y Nicaragua, para los que no se reporta información de tasa de pobreza. (2) El eje X muestra el porcentaje de personas que vive en pobreza en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (3) Las cifras de pobreza son del 2010.

En matemática de tercer grado, Brasil, Chile, Costa Rica, México, Perú y Honduras se desempeñaron mucho mejor que su tasa de pobreza predeciría.

Gráfico 36. Puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de tercer grado, según porcentaje de personas que vive en pobreza, 2013

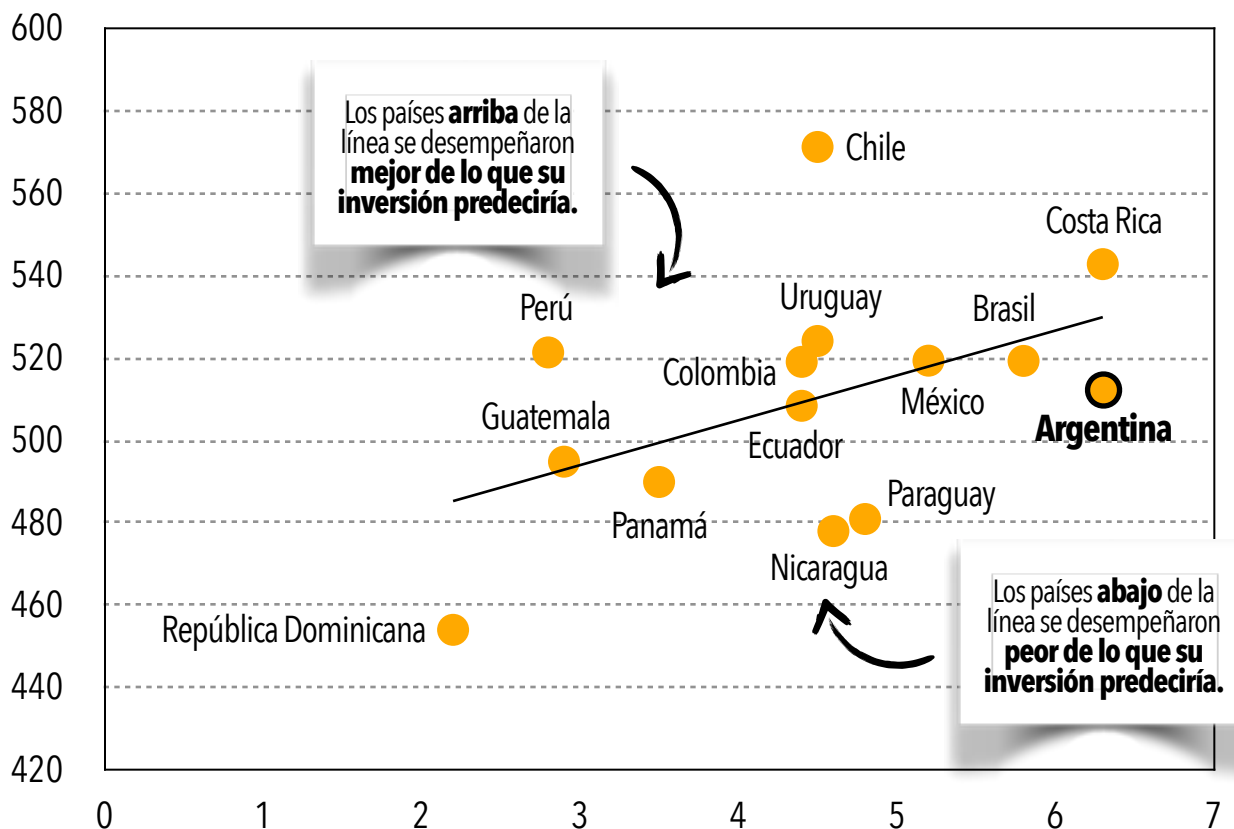


Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 19 y 45. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Guatemala y Nicaragua, para los que no se reporta información de tasa de pobreza. (2) El eje X muestra el porcentaje de personas que vive en pobreza en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (3) Las cifras de pobreza son del 2010.

**¿Cómo se comparó
Argentina con otros países
con similar inversión en
educación?**

Argentina dedica el mismo porcentaje de su producto bruto interno a educación que Costa Rica, pero se desempeña mucho peor.

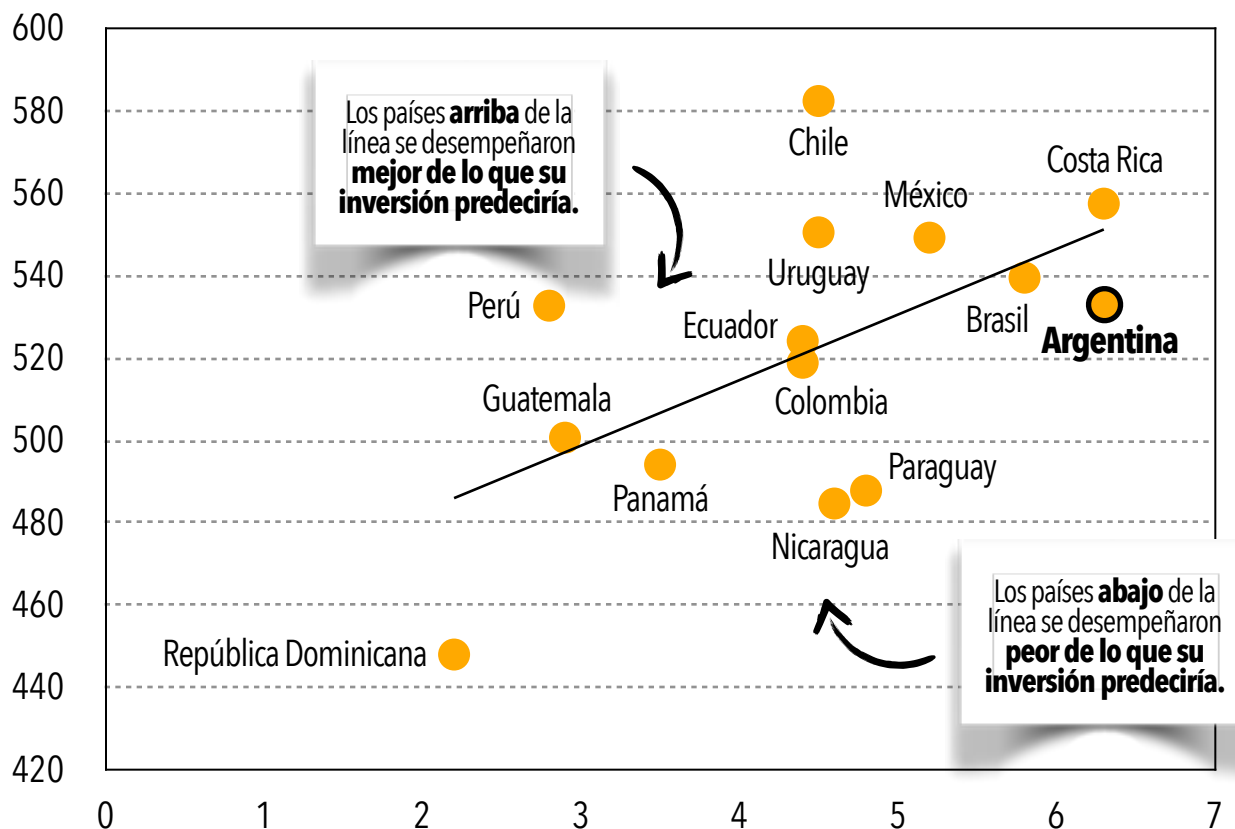
Gráfico 37. Puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de tercer grado, según porcentaje del producto bruto interno en educación, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 20 y 33. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Honduras, para la que no se reporta información de gasto en educación. (2) El eje X muestra el gasto público en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (4) Las cifras de gasto en educación son del 2012.

En matemática de tercer grado, Chile, Costa Rica, México, Perú y Uruguay se desempeñaron mejor que su inversión en educación predeciría.

Gráfico 38. Puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de tercer grado, según porcentaje del producto bruto interno en educación, 2013

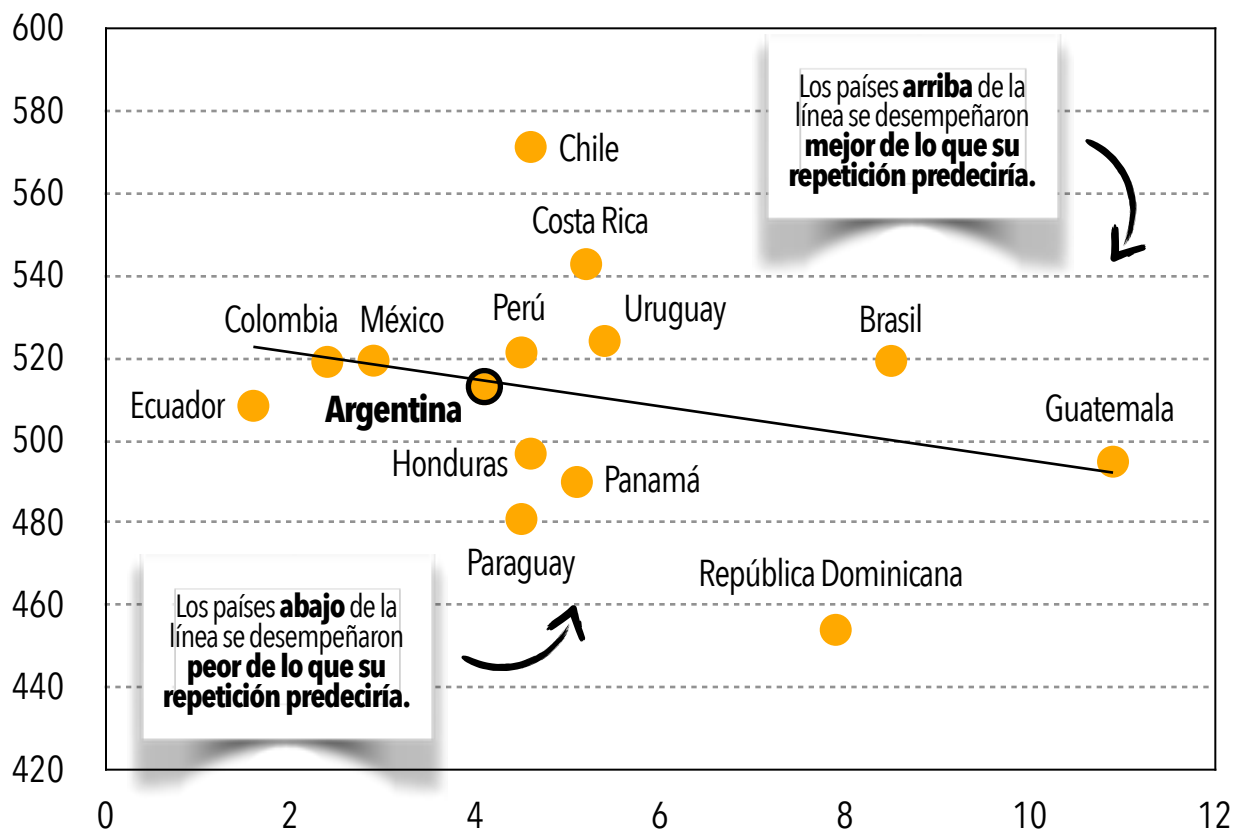


Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 20 y 45. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Honduras, para la que no se reporta información de gasto en educación. (2) El eje X muestra el gasto público en educación como porcentaje del Producto Interno Bruto en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (4) Las cifras de gasto en educación son del 2012.

**¿Cómo se comparó
Argentina con otros países
con similar repetición y
abandono?**

En lectura de tercer grado, Argentina se desempeñó al nivel que su tasa de repetición predeciría.

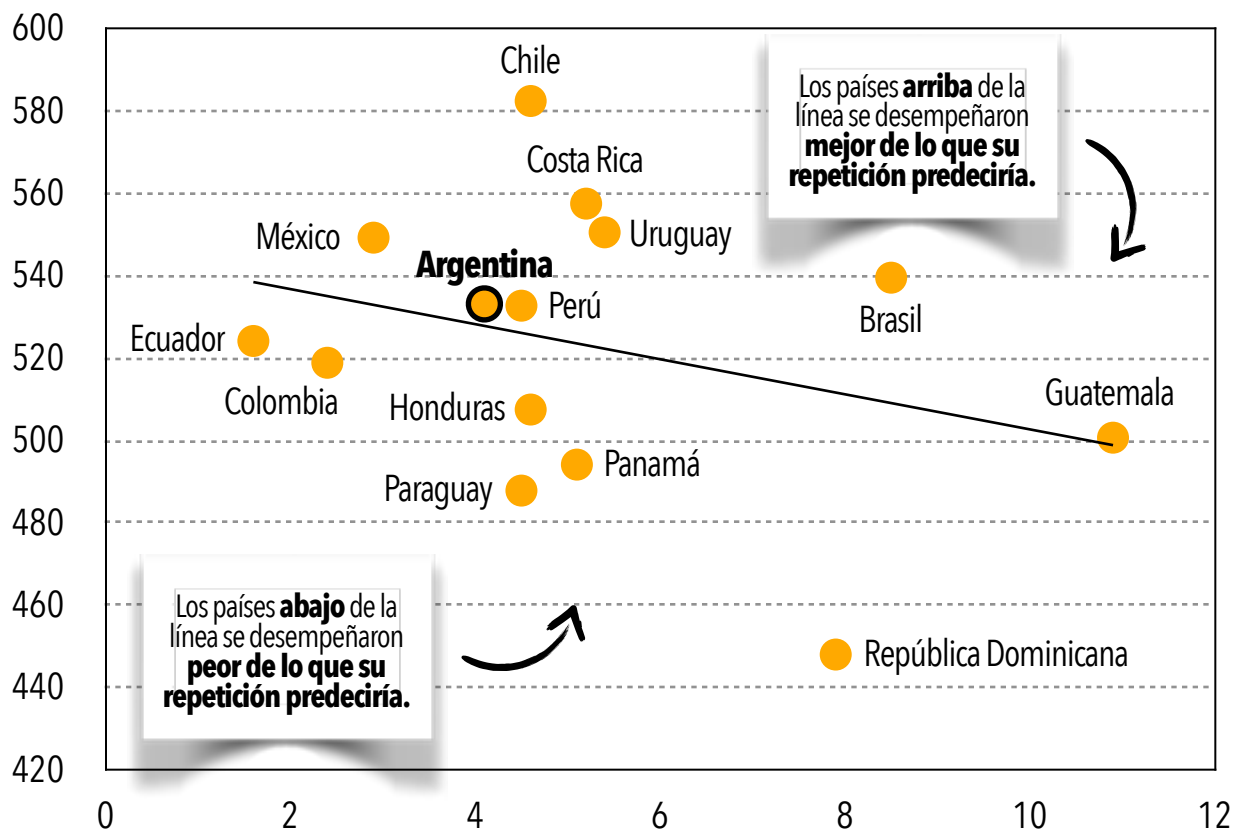
Gráfico 39. Puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de tercer grado, según tasa de repetición en primaria, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 22 y 33. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Nicaragua, para la que no se reporta información de repetición. (2) El eje X muestra la tasa de repetición en educación primaria en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (4) Las cifras de repetición en primaria son del 2011.

En matemática de tercer grado, Brasil, Chile, Costa Rica, México y Uruguay se desempeñaron mucho mejor que sus tasas de repetición predecirían.

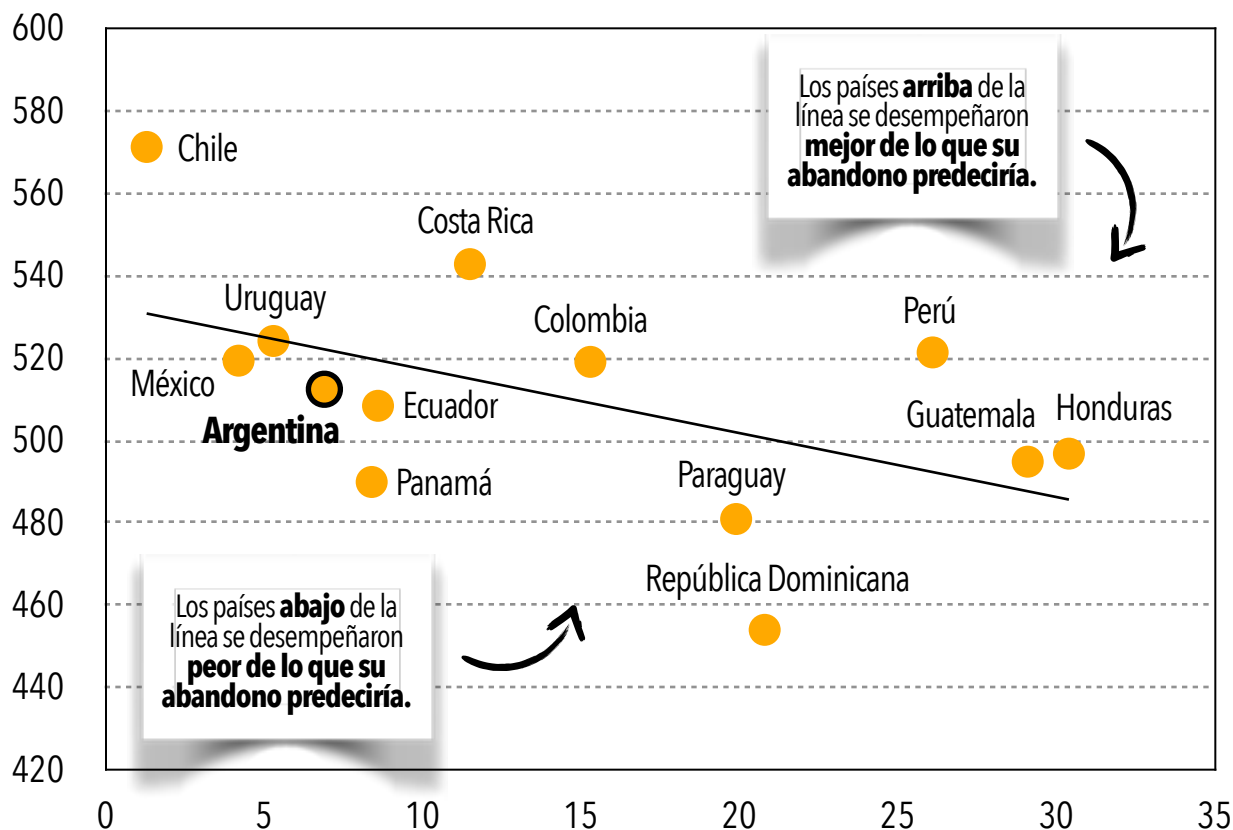
Gráfico 40. Puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de tercer grado, según tasa de repetición en primaria, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 22 y 45. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Nicaragua, para la que no se reporta información de repetición. (2) El eje X muestra la tasa de repetición en educación primaria en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (4) Las cifras de repetición en primaria son del 2011.

En lectura de tercer grado, Argentina se desempeñó peor que su tasa de abandono predeciría.

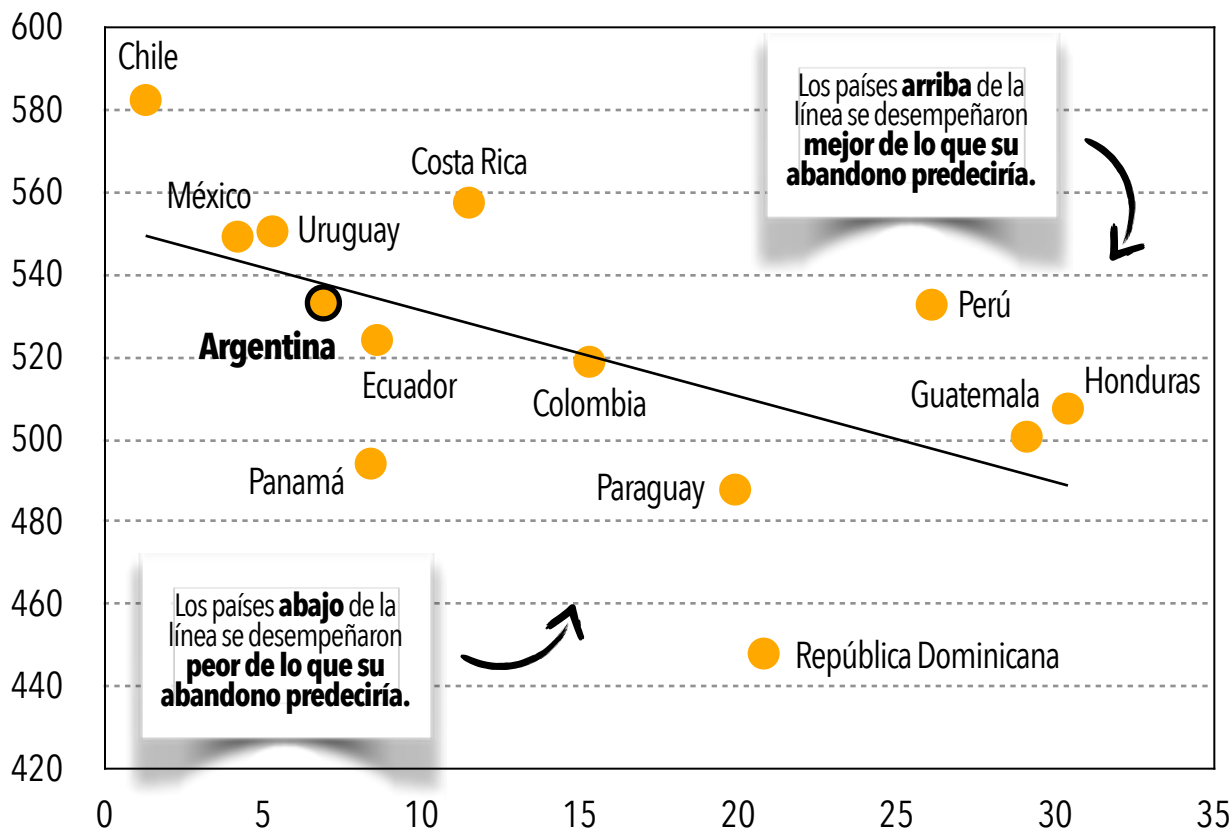
Gráfico 41. Puntaje promedio en la prueba TERCE de lectura de tercer grado, según tasa de abandono en primaria, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 23 y 33. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Brasil y Nicaragua, para los que no se reporta información de abandono. (2) El eje X muestra la tasa de abandono al último año de educación primaria en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (4) Las cifras de abandono en primaria son del 2011.

En matemática de tercer grado, Chile, Costa Rica, Honduras y Perú se desempeñaron mucho mejor que sus tasas de abandono predecirían.

Gráfico 42. Puntaje promedio en la prueba TERCE de matemática de tercer grado, según tasa de abandono en primaria, 2013



Fuente: LLECE (2014). TERCE, pp. 23 y 45. **Notas:** (1) Este gráfico excluye a Brasil y Nicaragua, para los que no se reporta información de abandono. (2) El eje X muestra la tasa de abandono al último año de educación primaria en países participantes. (3) El patrón es similar en sexto grado, por lo que se excluye ese gráfico. (4) Las cifras de abandono en primaria son del 2011.

Sobre el autor

Alejandro J. Ganimian es un estudiante de doctorado en Análisis Cuantitativo de Política Educativa de la Escuela de Educación de Harvard, donde es un Becario Presidencial, y un investigador asociado en el Programa Multidisciplinario de Inequidad y Política Social en la Escuela de Gobierno de Harvard.

Ha trabajado para Mexicanos Primero, el Banco Interamericano de Desarrollo, la Fundación Bill & Melinda Gates, el Banco Mundial y el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe. Fue cofundador de Enseñá por Argentina, un esfuerzo para reclutar a jóvenes universitarios de primer nivel para que enseñen en escuelas vulnerables por al menos dos años, y de Educar y Crecer, una iniciativa que ofrece educación remedial en matemática y lectura a niños en situación de pobreza en la Ciudad y Provincia de Buenos Aires. Es miembro del Consejo Asesor de Proyecto Educar 2050.

Tiene una maestría en Investigación en Educación de la Universidad de Cambridge, donde fue un Becario Gates, y una licenciatura en Política Internacional de la Universidad de Georgetown.

Sitio web: http://scholar.harvard.edu/alejandro_ganimian.

E-mail: alejandro_ganimian@mail.harvard.edu.



Dirección: Arenales 1838, Piso 1C, (C1124AAB),
Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Tel/Fax: (5411) 5279-4713

Email: contacto@educar2050.org.ar

Sitio Web: www.educar2050.org.ar

Facebook: <https://www.facebook.com/educar2050>

Twitter: <https://twitter.com/educar2050>

YouTube: <http://www.youtube.com/user/ProyectoEducAR2050>