

¿Qué aprendimos de Aprender?

Informe sobre el desempeño de las 24 jurisdicciones argentinas
en las evaluaciones nacionales de desempeño estudiantil, 2016-2023



EDUCAR
2050

ARGENTINOS
por la educación

Alejandro J. Ganimian & Verónica Mesalles

© **2024 Educar 2050/Argentinos por la Educación.** Todos los derechos reservados.
Publicado en Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina.

Prohibida la reproducción total o parcial de información del presente informe sin la cita apropiada: Ganimian, A. J. & Mesalles, V. (2024) *¿Qué aprendimos de Aprender? Informe sobre el desempeño de las 24 jurisdicciones argentinas en las evaluaciones nacionales de desempeño estudiantil, 2016-2021*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Argentina: Educar 2050 y Argentinos por la Educación.

Contenidos

Agradecimientos | p. 4

Mensajes del Presidente de Educar 2050 y Director Ejecutivo de Argentinos por la Educación | p. 5

Hallazgos principales | p. 7

Panorama general de las evaluaciones nacionales Aprender | p. 12

Parte I: Aprendizajes mínimos

¿Cuántos estudiantes no alcanzan niveles mínimos de aprendizaje? | p. 20

¿Cómo ha cambiado este porcentaje? | p. 28

¿Cómo difiere este porcentaje por el sexo de los estudiantes? | p. 36

¿Cómo difiere este porcentaje por su nivel socioeconómico? | p. 50

¿Cómo difiere este porcentaje por ámbito escolar? | p. 64

¿Cómo difiere este porcentaje por gestión escolar? | p. 78

Parte II: Niveles de excelencia

¿Cuántos estudiantes logran niveles de excelencia? | p. 91

¿Cómo ha cambiado este porcentaje? | p. 99

¿Cómo difiere este porcentaje por el sexo de los estudiantes? | p. 107

¿Cómo difiere este porcentaje por su nivel socioeconómico? | p. 121

¿Cómo difiere este porcentaje por ámbito escolar? | p. 135

¿Cómo difiere este porcentaje por gestión escolar? | p. 149

Recomendaciones | p. 162

Acerca de los autores | p. 166

Agradecimientos

Esta publicación sigue el formato y lógica de una desarrollada cuando uno de sus autores (Ganimian) trabajaba en el Programa de Promoción de la Reforma Educativa en América Latina y el Caribe (PREAL). Agradecemos a los colegas del PREAL (Jeffrey Puryear y Tamara Ortega-Goodspeed) por haber contribuido al formato que modificamos para los resultados de las pruebas nacionales en Argentina.

Los datos en los que se basa esta publicación están disponibles en el sitio web de la Secretaría de Educación Nacional para las evaluaciones nacionales de desempeño estudiantil Aprender: <https://www.argentina.gob.ar/educacion/evaluacion-informacion-educativa/aprender>. Agradecemos al ministerio, y en particular, al Área de Información y Evaluación Educativa por hacer disponible estos datos.

Los autores agradecen a Sofía Antonini y Anahí Pissinis por su participación en una versión anterior del informe. También agradecen a Manuel Álvarez Trongé, Magdalena Benvenuto, María Cortelezzi, Tamara Vinacur y Víctor Volman por sus comentarios en versiones anteriores de este informe.

De todas formas, las conclusiones de este informe son solamente de los autores, quienes asumen plena responsabilidad por cualquier error de hecho o interpretación.

Mensaje del Presidente de Educar 2050

Nuevamente tenemos el lujo de presentar un informe del Profesor Alejandro Ganimian.

Desde hace más de diez años que venimos trabajando con él en el análisis de las evaluaciones de la educación argentina en distintas pruebas internacionales y nacionales. Lo hicimos con el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA) a través de los informes *No logramos mejorar* (2013), *El aprendizaje desigual* y *Pistas para mejorar* (2014) y *Aprendizaje bajo, desigual y estancado* (2019); con el Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE) en *Avances y desafíos pendientes* (2014) y *Pistas hechas en Latinoamérica* (2015); y con los Operativos Nacionales de Evaluación y pruebas Aprender en *El termómetro educativo* (2015) y *¿Qué aprendimos de Aprender?* (publicado originalmente en el 2022 con dos miembros del equipo de Educar 2050: Sofía Antonini y Anahí Pissinis). Este último documento fue la base del que hoy actualizamos con los datos más recientes.

Este ha sido un largo recorrido de análisis rigurosos de resultados de aprendizaje que aporta una contribución invaluable para la mejora de la educación argentina, objetivo básico de Educar 2050. Sumar a Argentinos por la Educación en este documento aportará a la sinergia en la difusión y uso de esta herramienta para las mejores decisiones de política pública.

Manuel Álvarez Trongé
Presidente de Educar 2050

Mensaje del Director Ejecutivo de Argentinos por la Educación

La misión de Argentinos por la Educación es transformar la educación argentina a partir de datos, acuerdos y campañas. En los últimos años, nos consolidamos como una de las principales fuentes de datos y noticias del país, lanzamos el Acuerdo por la Educación y posicionamos la Campaña Nacional por la Alfabetización logrando el compromiso de candidatos a presidente y gobernadores electos.

Todo este trabajo se orienta a un propósito: lograr que todos los estudiantes de nuestro país tengan la oportunidad de aprender en la escuela. De ahí la relevancia de este informe, que da cuenta del desempeño de las 24 jurisdicciones argentinas en las evaluaciones nacionales de desempeño entre 2016 y 2023.

Argentinos por la Educación es principalmente un espacio de colaboración. Estamos convencidos de que articular con otras organizaciones es fundamental para lograr cambios a escala. Por eso, agradecemos a Educar 2050, y a su presidente Manuel Álvarez Trongé, por esta oportunidad de trabajar en conjunto. También a Alejandro Ganimian por su generosidad en la forma de liderar esta y otras iniciativas. Felicitaciones a Alejandro Ganimian y Verónica Mesalles por este nuevo informe, tan exhaustivo como relevante y oportuno

Ignacio Ibarzábal

Director Ejecutivo, Argentinos por la Educación

Hallazgos principales

Hallazgos principales

La frecuencia, materias y grados de las pruebas Aprender ya son previsibles.

Desde el 2018, las pruebas se administran todos los años, alternando entre un censo de 6to grado de primaria y uno de 5to/6to año de secundaria cada año, y enfocándose en lengua y matemática. Esta previsibilidad ayuda a los equipos de evaluación jurisdiccionales, quienes llevan a cabo los relevamientos, y a los de planeamiento, quienes usan sus resultados.

Las pruebas censales de primaria incrementaron su cobertura; las de secundaria disminuyeron su cobertura y todavía excluyen a demasiados estudiantes.

El porcentaje de estudiantes participantes en las pruebas censales de 6to grado aumentó desde el 2016; el de las pruebas censales de 5to/6to año disminuyó. Estas últimas todavía excluyen a 1 de cada 4 estudiantes. Esta cobertura parcial dificulta el uso de los resultados para realizar generalizaciones a nivel nacional y subnacional, así como las comparaciones en el tiempo.

Los informes de resultados desagregan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño por características de los estudiantes y escuelas, pero no los puntajes en la prueba.

Desde el 2021, los informes nacionales y jurisdiccionales reportan el porcentaje de estudiantes en cada nivel por sexo y nivel socioeconómico de los estudiantes y por ámbito y gestión de la escuela. Los porcentajes son fáciles de entender y ofrecen un punto de partida para discutir la equidad de los aprendizajes. Pero todavía no se acompañan con los puntajes promedios de estos grupos, que permitirían entender la magnitud de las brechas entre ellos (no solo en cada nivel de desempeño).

Hallazgos principales

El porcentaje de estudiantes que no logra aprendizajes mínimos es preocupante, especialmente en matemática de 5to/6to año. De acuerdo con las últimas Aprender, entre 3 y 5 de cada 10 estudiantes se desempeña en los niveles más bajos de la prueba en casi todas las materias y grados/años. En matemática de 5to/6to año, 8 de cada 10 estudiantes se clasifican en este nivel. Dada la baja cobertura de las pruebas censales en este año, es probable que el porcentaje de niños y adolescentes sin aprendizajes mínimos sea aún más alto.

La proporción de estudiantes que no logra aprendizajes mínimos difiere ampliamente entre las pruebas nacionales e internacionales. El porcentaje de estudiantes en el nivel más bajo de pruebas internacionales es más alto que el de las Aprender en los mismos grados/años. Estas pruebas difieren en varios aspectos, pero la brecha entre sus resultados invita a una reflexión acerca de sus posibles razones, así como de la potencial necesidad de una mayor articulación entre expectativas nacionales y globales.

El porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos aumentó en casi todas las materias y grados/años desde el 2016, excepto en lengua de 5to/6to año. En todas las materias y grados/años, los aumentos más grandes en estos porcentajes se dieron durante el comienzo de la pandemia. De hecho, los porcentajes de estudiantes en estos niveles todavía no han regresado a niveles pre-pandemia y en varios casos superan los niveles del 2016, cuando se realizó la primera administración de las pruebas Aprender.

Hallazgos principales

La brecha entre el porcentaje de estudiantes más pobres y más ricos que no logran aprendizajes mínimos es preocupante. La brecha por sexo de los estudiantes es pequeña (menos de 9 puntos porcentuales en todas las materias y grados/años) pero se amplió en 5to/6to año desde el 2016. La brecha por ámbito escolar es más grande (entre 3 y 16 puntos, dependiendo de la materia y grado/año), pero se amplió excepto en matemática de 5to/6to año. La de gestión escolar es aún más grande (entre 17 y 24 puntos) y está aumentando excepto en matemática de 5to/6to año. La de nivel socioeconómico de los estudiantes es la más extrema (entre 29 y 36 puntos) y aumentó en lengua y se redujo en matemática. Es aquí donde deben concentrarse los esfuerzos para asegurar que todos los estudiantes logren niveles mínimos de aprendizaje.

El porcentaje de estudiantes que alcanza aprendizajes de excelencia es pequeño. Entre 1 y 3 de cada 10 estudiantes se desempeñan en el nivel avanzado, excepto en matemática de 5to/6to año, donde casi la mitad de las jurisdicciones argentinas no tienen estudiantes que clasifican en este nivel.

El porcentaje correspondiente en pruebas internacionales es mucho más bajo. El porcentaje de estudiantes en el nivel de desempeño más alto de Aprender es entre 2 y 11 veces el porcentaje correspondiente en las pruebas internacionales de primaria y 880 veces el porcentaje correspondiente en las pruebas internacionales de secundaria. La magnitud de la discrepancia en el nivel secundario en particular parece difícil de justificar.

Hallazgos principales

El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto de la prueba está disminuyendo. En todas las materias y grados/años excepto lengua de 5to/6to año, el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado de la prueba es más bajo en 2023 (para primaria) y 2022 (para secundaria) que en el 2016.

La brecha entre el porcentaje de estudiantes más pobres y más ricos en el nivel avanzado es la más amplia de todas, pero se está reduciendo. La brecha por sexo de los estudiantes es pequeña (menos de 4 puntos porcentuales en todas las materias y grados/años) y disminuyó desde el 2016. La brecha por ámbito escolar es más variable (entre 0.1 y 11 puntos, dependiendo de la materia y grado/año) y aumentó en algunas materias y grados/años y disminuyó en otros. La de gestión escolar es aún más variable (entre 0.1 y 26 puntos), pero se está reduciendo. La de nivel socioeconómico de los estudiantes es, una vez más, la más extrema (entre 17 y 40 puntos), pero se redujo en la mayoría de las materias y grados/años. De todas formas, todavía queda un amplio camino por recorrer para alcanzar la equidad en niveles de excelencia por nivel socioeconómico de los estudiantes.

En la sección de recomendaciones, proponemos algunos cambios basándonos en estos hallazgos, así como en aspectos globales de las pruebas. Casi una década después del nacimiento de las pruebas Aprender, nos parece fundamental construir sobre sus evidentes logros (entre ellos, el establecimiento de una cultura de evaluación) para mejorar la calidad de la información acerca de los aprendizajes de los estudiantes argentinos.

Panorama general de las evaluaciones nacionales Aprender

Panorama general de las evaluaciones Aprender

Las pruebas Aprender evalúan los aprendizajes estudiantiles desde el 2016. De 1993 al 2013, se evaluaban a través de los Operativos Nacionales de Evaluación (ONE).

Se enfocan en lengua y matemática desde el 2018. En el 2016, también evaluaron ciencias sociales y naturales en 5to/6to año. En el 2017, lo hicieron en 6to grado. Otras materias, como producción escrita y educación ciudadana, sólo se evaluaron una vez.

Se enfocan en 6to grado de primaria y 5to/6to año de secundaria desde el 2017. En el 2016, incluyeron muestras de 3er grado de primaria y 2do/3er año de secundaria. En el 2017, incluyeron una muestra de 4to grado.

Se realizan todos los años, alternando entre 6to grado y 5to/6to año, desde el 2018. Del 2016 al 2017, se evaluó a ambos grados/años simultáneamente. Desde entonces, se alternan. En el 2020 se suspendieron debido a la pandemia.

Presentan resultados por las mismas características de los alumnos desde el 2021. Del 2016 al 2019, variaron en las características que consideraban.

Las evaluaciones censales han crecido en su cobertura, pero todavía no llegan a todas las escuelas y estudiantes del país. La última evaluación de 6to grado (2022) cubrió al 94% de los estudiantes; la última de 5to/6to año (2023) cubrió al 69%.

Las pruebas Aprender evalúan el desempeño de los estudiantes argentinos de primaria y secundaria en algunas materias y grados/años.

Desde 1993, la Argentina realiza evaluaciones nacionales de desempeño estudiantil. De 1993 al 2013, estas evaluaciones se llamaban Operativos Nacionales de Evaluación (ONE). Desde 2016 en adelante, se cambiaron varios aspectos y se llamaron Aprender. Se coordinan desde la Secretaría de Educación nacional y se implementan por sus 24 contrapartes jurisdiccionales (23 provincias y la Ciudad de Buenos Aires).

Las pruebas Aprender evalúan a los estudiantes de 6to grado de primaria y 5to/6to año de secundaria en forma censal, y a los de 3ro y 4to grado de primaria y 2do/3er año de secundaria en forma muestral, dependiendo del año.

Las evaluaciones censales intentan incluir a todas las escuelas y estudiantes del país, mientras que las muestrales cubren un grupo representativo de escuelas y estudiantes. (En Argentina, 12 jurisdicciones tienen 7 grados de primaria y 5 de secundaria y 12 jurisdicciones tienen 6 grados de primaria y 6 de secundaria. Para que las evaluaciones sean comparables, en el primer grupo se evalúa 2do y 5to año y en el segundo se evalúa 3er y 6to año).

Las pruebas Aprender evalúan lengua y matemática en todos los años que se administran y ciencias sociales y naturales, producción escrita y educación ciudadana en algunos años. El último año que las evaluaciones censales incluyeron a ciencias sociales y naturales fue 2017 para primaria y 2016 para secundaria. Producción escrita se evaluó una sola vez, de forma muestral, en 4to grado en el 2017. Educación ciudadana también se evaluó una vez de forma muestral en 5to/6to año en el 2019.

Inicialmente, las Aprender evaluaban de forma censal a los estudiantes de primaria y secundaria en forma anual. Desde el 2018, los niveles se alternan.

Cuadro 1. Grados/años y materias evaluadas por las pruebas Aprender, 2016-2023

Primaria									
Año/grado	Materia	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
3er grado	Lengua	Muestra							
	Matemática	Muestra							
4to grado	Producción escrita		Muestra						
6to grado	Lengua	Censo		Censo			Censo	Muestra	Censo
	Matemática	Censo		Censo			Censo	Muestra	Censo
	Ciencias naturales		Censo						
	Ciencias sociales		Censo						
Secundaria									
2do/3er año	Lengua	Muestra							
	Matemática	Muestra							
5to/6to año	Lengua	Censo	Censo		Censo			Censo	
	Matemática	Censo	Censo		Censo			Censo	
	Ciencias naturales	Censo			Muestra				
	Ciencias sociales	Censo							
	Educación ciudadana				Muestra				

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** Los censos intentan incluir a todas las escuelas y estudiantes del país, mientras que las muestrales cubren un grupo representativo de escuelas y estudiantes. En el 2020, no se evaluó ningún grado/año o materia. En el 2021, no se publicaron informes ni nacionales ni jurisdiccionales.

Los informes jurisdiccionales desagregan los resultados por características de las escuelas y estudiantes, pero no todos los informes han incluido la misma información.

Cuadro 2. Desagregación de porcentajes de estudiantes en cada nivel desempeño en evaluaciones censales por características de escuelas y estudiantes, 2016-2023

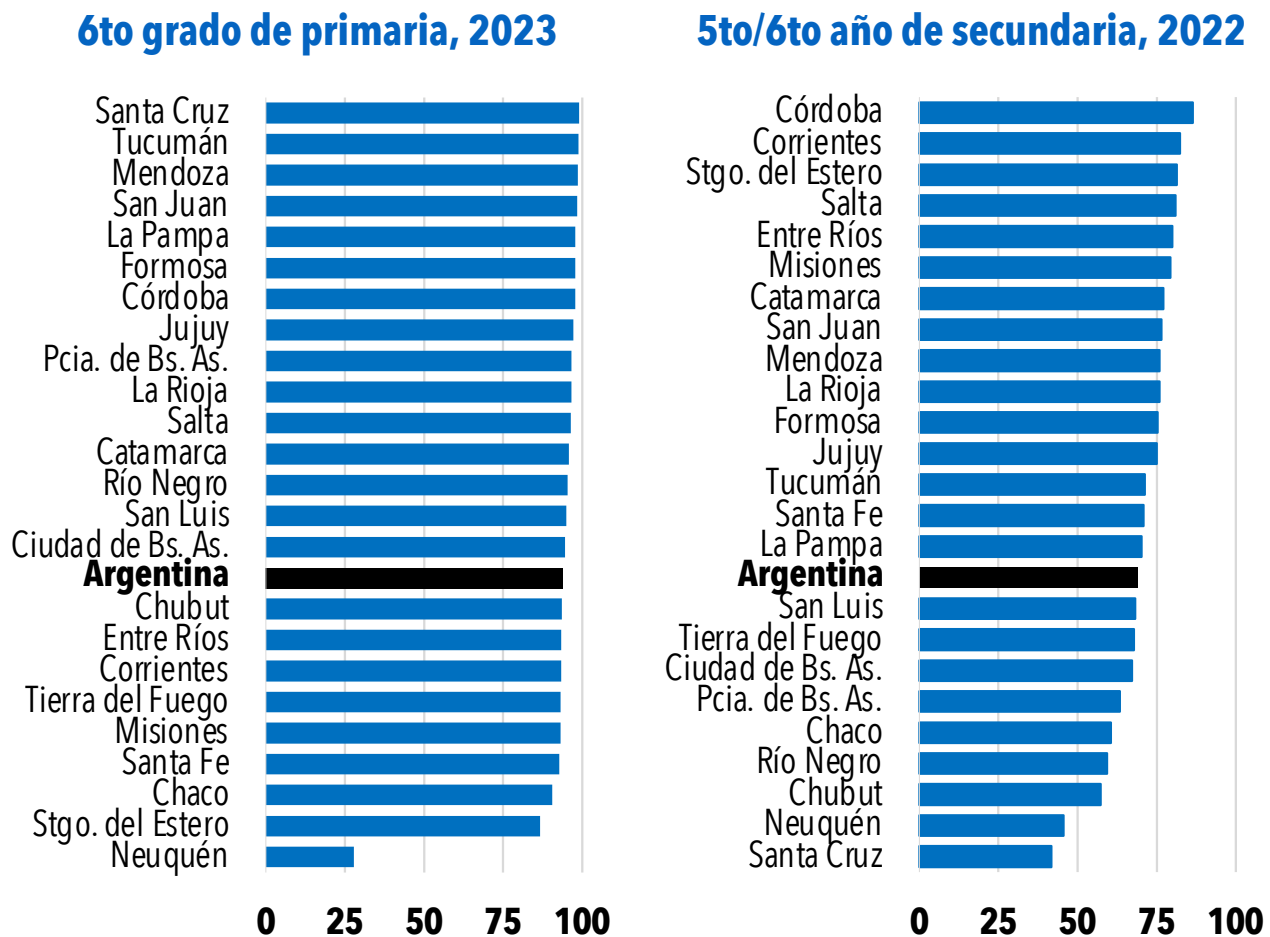
Primaria									
Año/grado	Característica	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
6to grado	Sexo	Sí	Sí	Sí			Sí		Sí
	Nivel socioeconómico	Sí	Sí	Sí			Sí		Sí
	Ámbito	Sí	Sí	Sí			Sí		Sí
	Gestión	Sí	No	Sí			Sí		Sí
Secundaria									
5to/6to año	Sexo	Sí	Sí		Sí			Sí	
	Nivel socioeconómico	Sí	Sí		No			Sí	
	Ámbito	Sí	Sí		Sí			Sí	
	Gestión	Sí	No		Sí			Sí	

Los informes de Aprender no reportan el puntaje promedio de cada jurisdicción. A diferencia de las pruebas internacionales, que reportan el puntaje que un estudiante típico obtiene en la prueba, las nacionales no reportan este puntaje en los informes (el sistema abierto de consulta sólo los reporta del 2016 al 2018). Por lo tanto, sólo se puede comparar el desempeño de las jurisdicciones en base al porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos y altos de la prueba—los únicos dos indicadores que siempre se reportan.

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** Este cuadro se enfoca exclusivamente en las dos evaluaciones censales, para las cuales se preparan informes jurisdiccionales (las evaluaciones muestrales solo reportan resultados para el país). Las evaluaciones censales intentan incluir a todas las escuelas y estudiantes del país, mientras que las muestrales cubren un grupo representativo de escuelas y estudiantes. En el 2020, no se evaluó ningún grado/año o materia. En el 2021, no se publicaron informes ni nacionales ni jurisdiccionales.

Las últimas evaluaciones censales incluyeron a 9 de cada 10 estudiantes de 6to grado y a 7 de cada 10 estudiantes de 5to/6to año.

Gráfico 1. Porcentaje de estudiantes respondientes en evaluaciones censales por grado/año



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. Un estudiante respondiente es aquel que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Las evaluaciones censales de 6to grado han ampliado su cobertura del 2016 al 2023 en casi todas las jurisdicciones del país.

Cuadro 2. Porcentaje de estudiantes respondientes en evaluaciones censales de 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	70.8	78.7	82.3	93.9	7.9	3.6	11.6	23.1
Catamarca	73.3	84.1	87.0	95.8	10.8	2.9	8.8	22.5
Chaco	51.6	72.4	79.8	90.6	20.8	7.4	10.8	39.0
Chubut	75.2	82.6	80.5	93.6	7.4	-2.1	13.1	18.4
Ciudad de Bs. As.	58.2	71.3	80.7	94.5	13.1	9.4	13.8	36.3
Córdoba	84.4	91.7	85.8	97.8	7.3	-5.9	12.0	13.4
Corrientes	66.2	79.5	86.5	93.3	13.3	7.0	6.8	27.1
Entre Ríos	73.0	81.2	85.1	93.3	8.2	3.9	8.2	20.3
Formosa	74.9	81.7	82.9	97.8	6.8	1.2	14.9	22.9
Jujuy	81.1	91.3	90.1	97.2	10.2	-1.2	7.1	16.1
La Pampa	76.8	90.6	89.8	97.8	13.8	-0.8	8.0	21.0
La Rioja	81.1	91.8	91.9	96.5	10.7	0.1	4.6	15.4
Mendoza	76.8	89.5	81.8	98.6	12.7	-7.7	16.8	21.8
Misiones	68.2	64.6	87.7	93.2	-3.6	23.1	5.5	25.0
Neuquén	29.8	57.3	31.3	27.8	27.5	-26.0	-3.5	-2.0
Pcia. de Bs. As.	69.3	74.9	81.4	96.5	5.6	6.5	15.1	27.2
Río Negro	64.7	95.0	81.3	95.3	30.3	-13.7	14.0	30.6
Salta	80.6	91.2	85.0	96.4	10.6	-6.2	11.4	15.8
San Juan	82.8	89.1	83.0	98.3	6.3	-6.1	15.3	15.5
San Luis	76.4	84.0	80.7	95.0	7.6	-3.3	14.3	18.6
Santa Cruz	49.7	77.6	79.3	99.1	27.9	1.7	19.8	49.4
Santa Fe	69.2	80.6	85.4	92.8	11.4	4.8	7.4	23.6
Stgo. del Estero	73.6	76.4	85.8	86.7	2.8	9.4	0.9	13.1
Tierra del Fuego	67.6	83.4	82.6	93.2	15.8	-0.8	10.6	25.6
Tucumán	82.5	86.5	81.8	98.8	4.0	-4.7	17.0	16.3

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. Un estudiante respondiente es aquel que respondió el 50% o más de alguna evaluación.

Las evaluaciones censales de 5to/6to año han levemente reducido su cobertura del 2016 al 2022 en la mayoría de las jurisdicciones del país.

Cuadro 3. Porcentaje de estudiantes respondientes en evaluaciones censales de 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	72.1	94.7	71.0	69.2	22.6	-23.7	-1.8	-2.9
Catamarca	76.6	98.2	78.9	77.1	21.6	-19.3	-1.8	0.5
Chaco	65.3	89.8	69.0	60.6	24.5	-20.8	-8.4	-4.7
Chubut	63.4	94.2	-	57.2	30.8	-	-	-6.2
Ciudad de Bs. As.	68.7	95.3	51.4	67.2	26.6	-43.9	15.8	-1.5
Córdoba	84.9	99.1	88.2	86.3	14.2	-10.9	-1.9	1.4
Corrientes	76.7	96.7	80.5	82.3	20.0	-16.2	1.8	5.6
Entre Ríos	77.0	94.6	82.7	80.0	17.6	-11.9	-2.7	3.0
Formosa	82.9	95.0	76.4	75.3	12.1	-18.6	-1.1	-7.6
Jujuy	79.4	97.5	75.3	75.0	18.1	-22.2	-0.3	-4.4
La Pampa	58.7	99.3	79.1	70.2	40.6	-20.2	-8.9	11.5
La Rioja	71.8	99.1	84.8	75.8	27.3	-14.3	-9.0	4.0
Mendoza	84.6	97.9	81.7	75.9	13.3	-16.2	-5.8	-8.7
Misiones	81.5	96.4	83.9	79.3	14.9	-12.5	-4.6	-2.2
Neuquén	37.1	64.0	40.7	45.6	26.9	-23.3	4.9	8.5
Pcia. de Bs. As.	65.7	93.0	66.7	63.3	27.3	-26.3	-3.4	-2.4
Río Negro	57.0	94.1	63.1	59.3	37.1	-31.0	-3.8	2.3
Salta	84.2	97.2	84.2	81.0	13.0	-13.0	-3.2	-3.2
San Juan	83.5	97.1	76.7	76.4	13.6	-20.4	-0.3	-7.1
San Luis	72.1	94.7	80.9	68.2	22.6	-13.8	-12.7	-3.9
Santa Cruz	35.0	87.2	51.3	41.8	52.2	-35.9	-9.5	6.8
Santa Fe	76.7	93.5	76.1	70.8	16.8	-17.4	-5.3	-5.9
Stgo. del Estero	84.6	99.2	85.4	81.3	14.6	-13.8	-4.1	-3.3
Tierra del Fuego	61.0	94.6	68.3	67.8	33.6	-26.3	-0.5	6.8
Tucumán	80.9	99.0	74.8	71.3	18.1	-24.2	-3.5	-9.6

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 5to/6to año se realizó en el 2022. Un estudiante respondiente es aquel que respondió el 50% o más de alguna evaluación. Los datos de Chubut para 2019 no están disponibles.

¿Cuántos estudiantes no alcanzan niveles mínimos de aprendizaje?

¿Cuántos estudiantes no alcanzan niveles mínimos de aprendizaje?

Casi la mitad de los estudiantes de primaria no alcanza niveles mínimos de aprendizaje en las pruebas Aprender. En 6to grado, entre 3 y 5 de cada 10 estudiantes se desempeñan en el nivel básico o por debajo de él, dependiendo de la materia. La situación es preocupante en matemática: la mitad de los alumnos no supera estos niveles.

En secundaria, la proporción de estudiantes que no logra aprendizajes mínimos es aún más alta. En 5to/6to año, entre 4 y 8 de cada 10 estudiantes se desempeñan en el nivel básico o por debajo de él, dependiendo de la materia. En matemática, la situación es crítica: 8 de cada 10 se desempeñan en los dos niveles más bajos de la prueba.

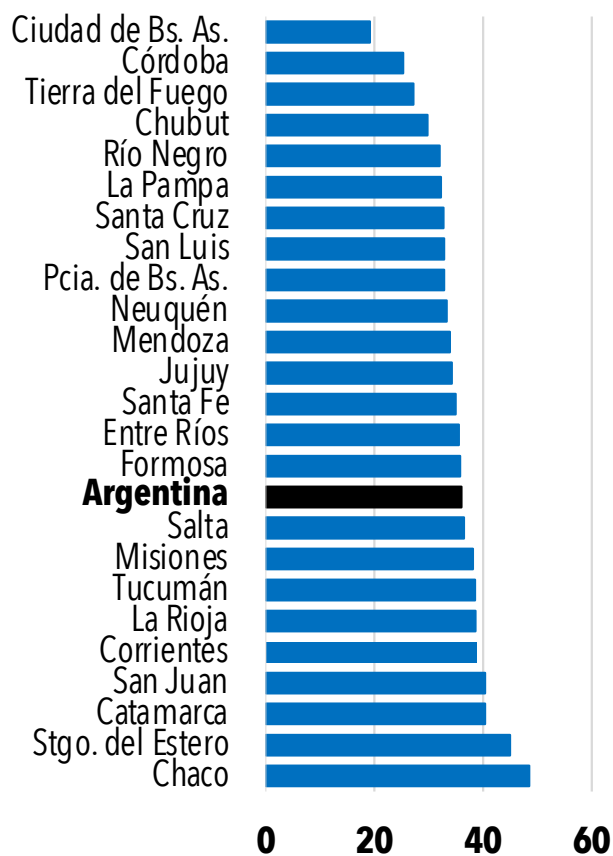
Las pruebas internacionales sugieren que el porcentaje de estudiantes sin aprendizajes mínimos puede ser aún mayor. En las pruebas latinoamericanas, cerca de la mitad de los estudiantes de 3er grado, y entre 4 y 8 de cada 10 estudiantes de 6to grado se desempeñan en los niveles más bajos. En las pruebas internacionales, entre 5 y 7 de cada 10 estudiantes de 2do y 3er año no alcanzan estándares mínimos de desempeño. Ambas cifras superan los porcentajes de estudiantes en los niveles más bajos de las pruebas Aprender.

Esta discrepancia invita a una investigación acerca de sus posibles razones. Las pruebas nacionales y las internacionales difieren en varios aspectos, incluyendo los temas y habilidades que evalúan en cada materia. Sin embargo, la magnitud de las diferencias entre el porcentaje de estudiantes en sus niveles más bajos amerita una mayor investigación.

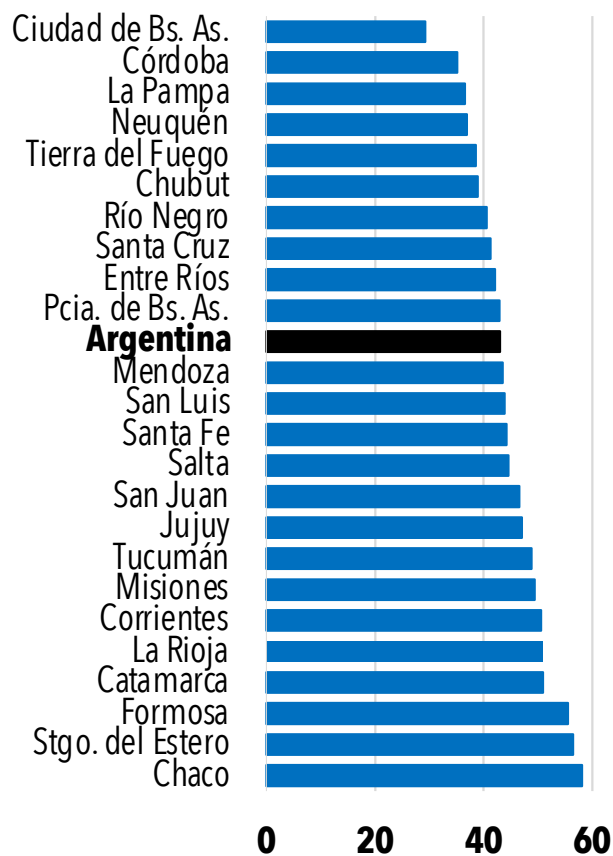
En lengua, 4 de cada 10 estudiantes de 6to grado de primaria y de 5to/6to año de secundaria no alcanzan niveles mínimos de aprendizaje.

Gráfico 2. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, por grado/año

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022

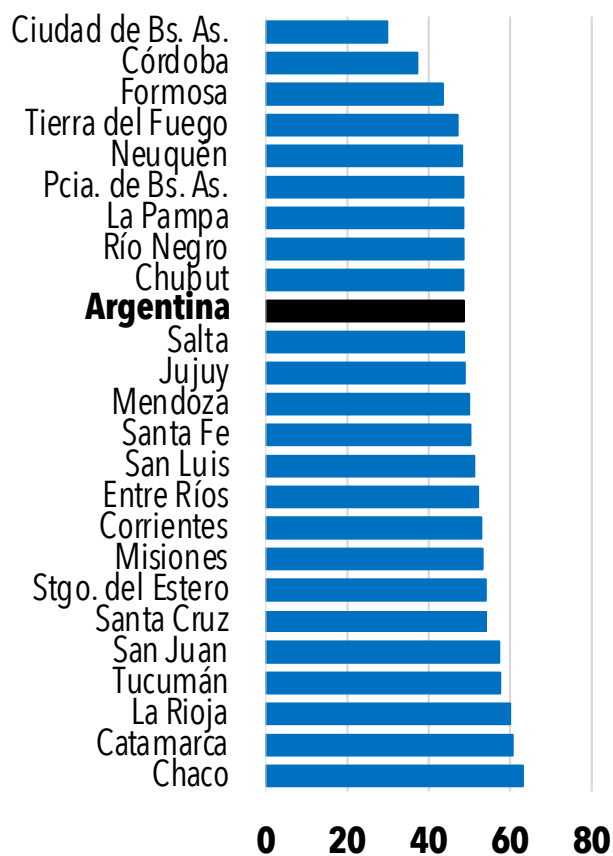


Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

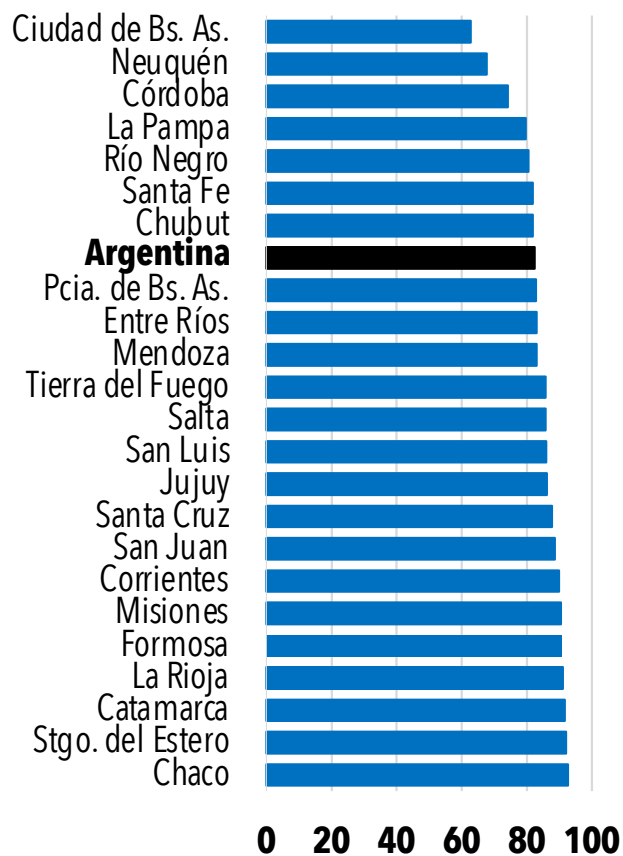
En matemática, 5 de cada 10 estudiantes de 6to grado y 8 de cada 10 de 5to/6to año no alcanzan niveles mínimos de aprendizaje.

Gráfico 3. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, por grado/año

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022

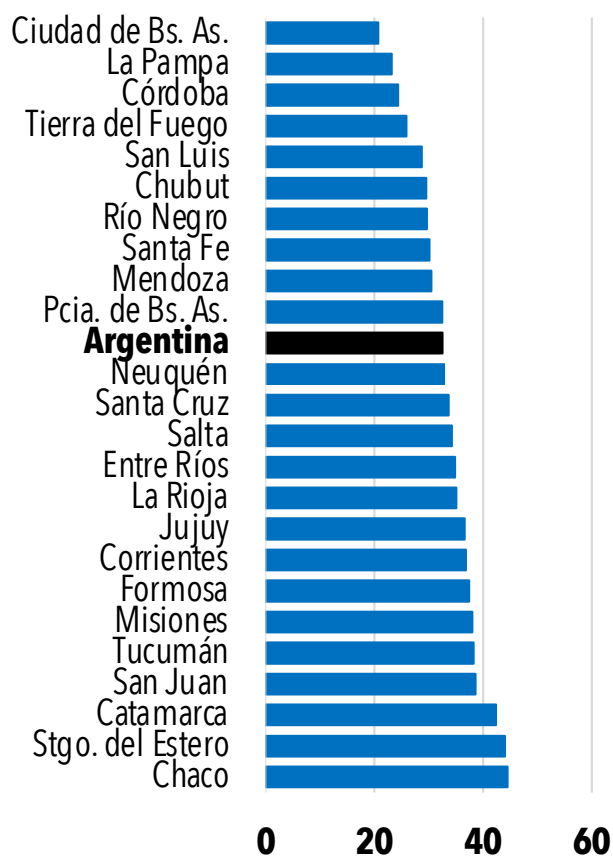


Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

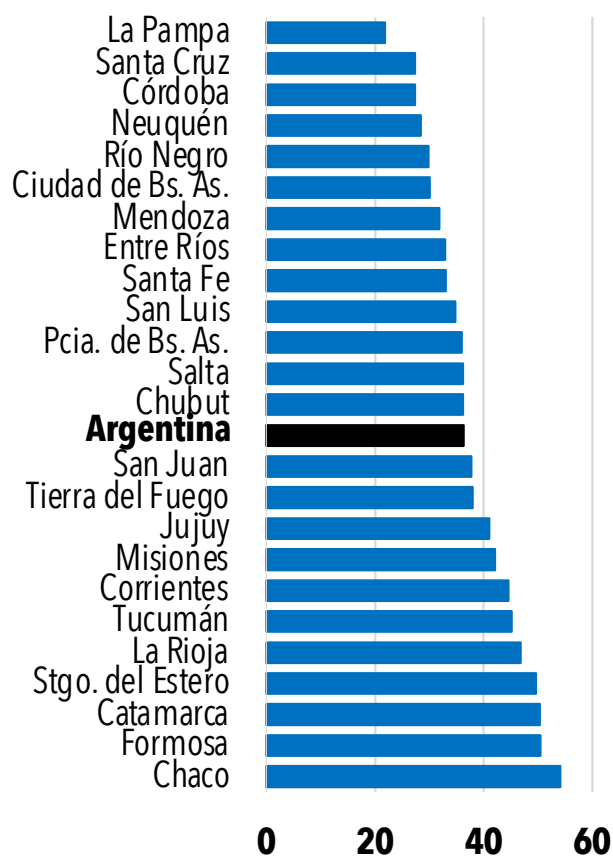
En ciencias naturales, 3 de cada 10 estudiantes de 6to grado y 4 de cada 10 de 5to/6to año no alcanzan niveles mínimos de aprendizaje.

Gráfico 4. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias naturales, por grado/año

6to grado de primaria, 2017



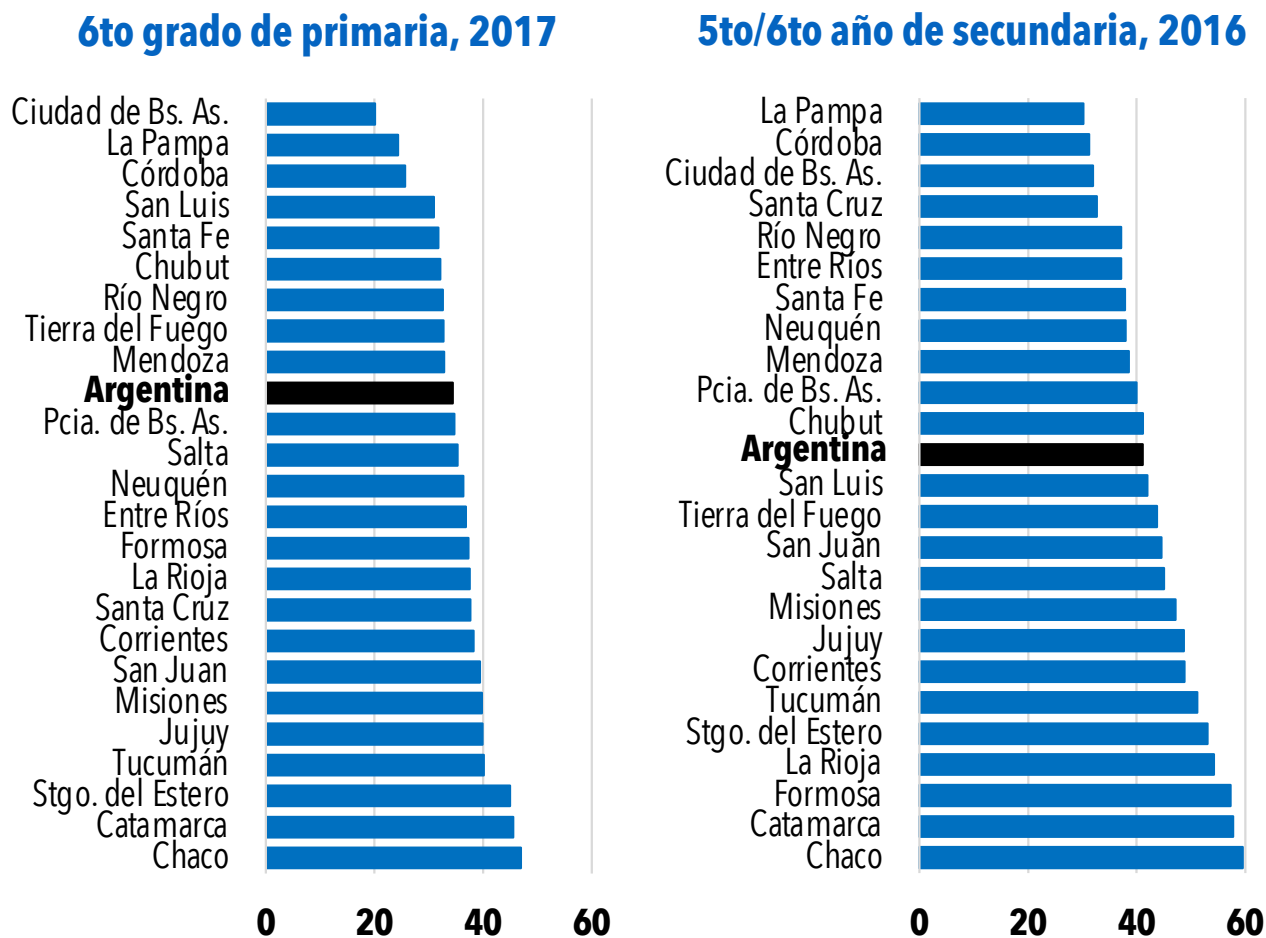
5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En ciencias sociales, 4 de cada 10 estudiantes de 6to grado y de 5to/6to año no alcanzan niveles mínimos de aprendizaje.

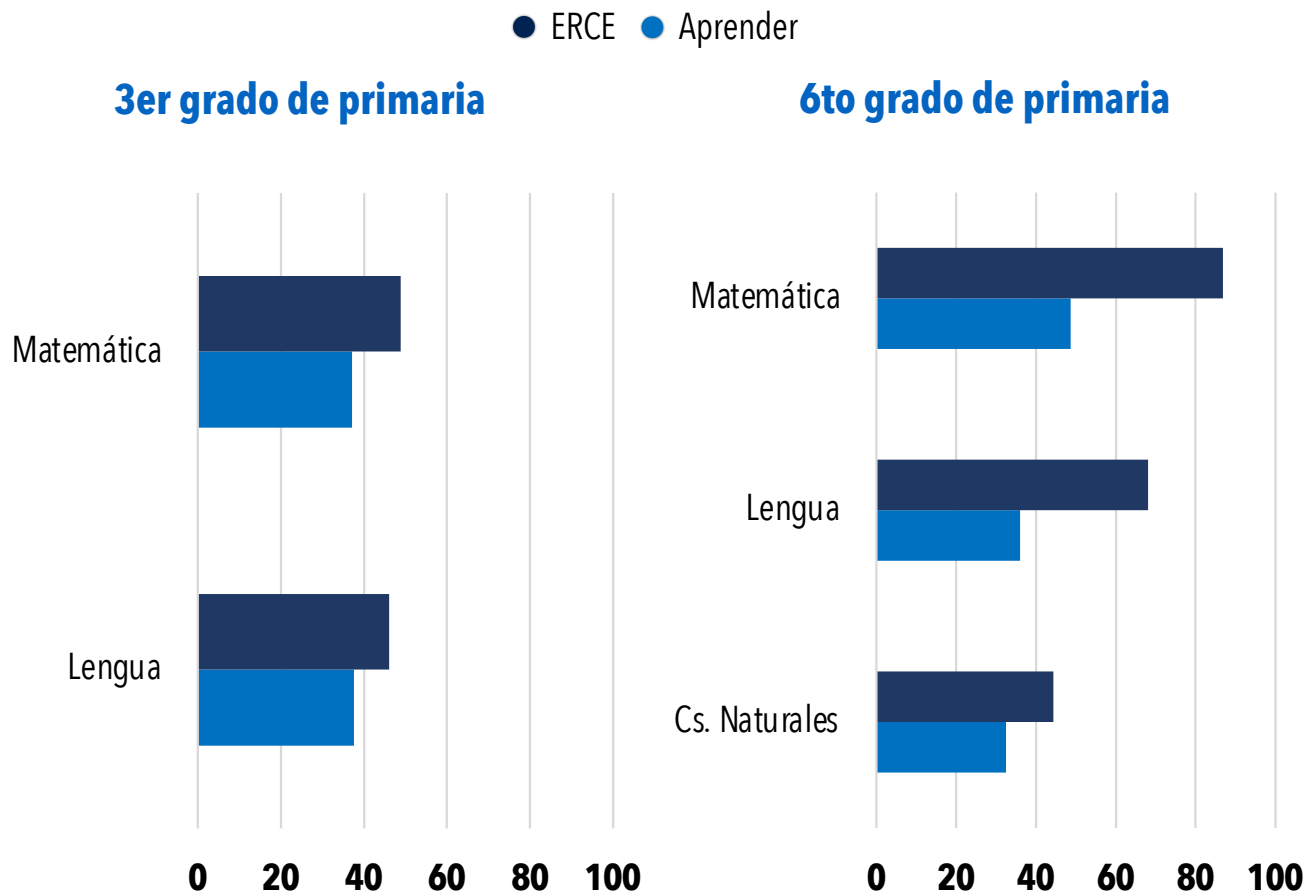
Gráfico 5. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias sociales, por grado/año



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

Las evaluaciones nacionales y regionales de primaria difieren en varios aspectos, pero sugieren estándares de bajo desempeño muy diferentes.

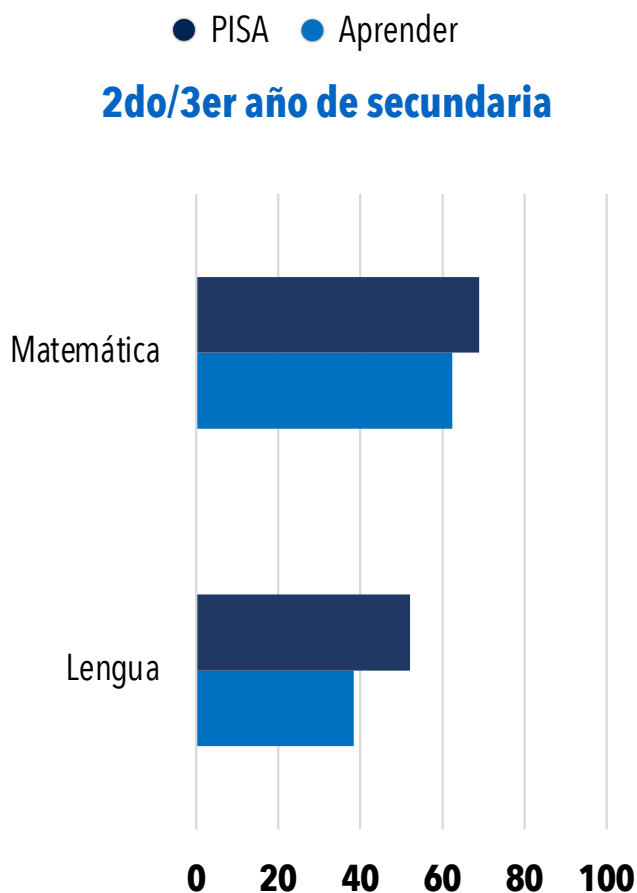
Gráfico 6. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajo de desempeño, por grado de primaria, materia y tipo de evaluación (nacional o regional)



Fuente: Base de datos Aprender y ERCE. **Notas:** El ERCE es el Estudio Regional Comparativo y Explicativo que el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de la Oficina Regional de Educación para América Latina administra en la región desde 1997. La última vez que Aprender evaluó matemática y lengua fue el 2016 en 3er grado y el 2023 en 6to grado. La última vez que evaluó ciencias naturales en 6to grado fue el 2017. La última vez que ERCE evaluó estas materias y grado fue en el 2019. En Aprender, el nivel más bajo de desempeño es por debajo del básico; en ERCE, es el nivel 1 en 3er grado y los niveles 1 y 2 en 6to grado. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

Las evaluaciones nacionales e internacionales de secundaria difieren en varios aspectos, pero sugieren estándares de bajo desempeño muy diferentes.

Gráfico 7. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos de desempeño, por materia y tipo de evaluación (nacional o internacional), 2do/3er año de secundaria



Fuente: Base de datos Aprender y PISA. **Notas:** PISA es el Programa para la Evaluación de los Alumnos que la Organización administra desde el 2000. La última vez que Aprender evaluó matemática y lengua en 2do/3er año de la secundaria fue el 2016. El año más cercano en el que PISA evaluó estas materias en los estudiantes de 15 años (cuya edad teórica se superpone con 2do/3er año) fue el 2018. En Aprender, el nivel más bajo de desempeño es por debajo del básico; en PISA, son los niveles 1 y 2 y por debajo de ellos. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

¿Cómo ha cambiado el porcentaje de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje?

¿Cómo ha cambiado el porcentaje de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje?

La proporción de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje aumentó en casi todas las materias y grados/años. En lengua, el porcentaje de estudiantes en el nivel básico o por debajo de él aumentó 3 puntos porcentuales en 6to grado y disminuyó 3 puntos en 5to/6to año desde el 2016. En matemática, aumentó 7 puntos en 6to grado y 12 puntos en 5to/6to año. Ciencias sociales y naturales se evaluaron una vez en cada nivel, por lo que no se sabe cómo evolucionó el porcentaje de estudiantes de bajo desempeño.

Los cambios más grandes en estos porcentajes se produjeron durante el comienzo de la pandemia. En lengua, el porcentaje de estudiantes en los dos niveles más bajos de la prueba subió 4 puntos porcentuales del 2018 al 2021 en 6to grado y 5 puntos del 2019 al 2022 en 5to/6to año. En matemática, este porcentaje subió 4 puntos del 2021 al 2023 en 6to grado y 11 puntos del 2019 al 2022 en 5to/6to año. Estos fueron los cambios más amplios en estos niveles desde que empezaron las pruebas Aprender en el 2016. Es importante recordar, sin embargo, que estos cambios no reflejan solamente el impacto de la pandemia y sus disrupciones asociadas, sino el de múltiples factores durante este período.

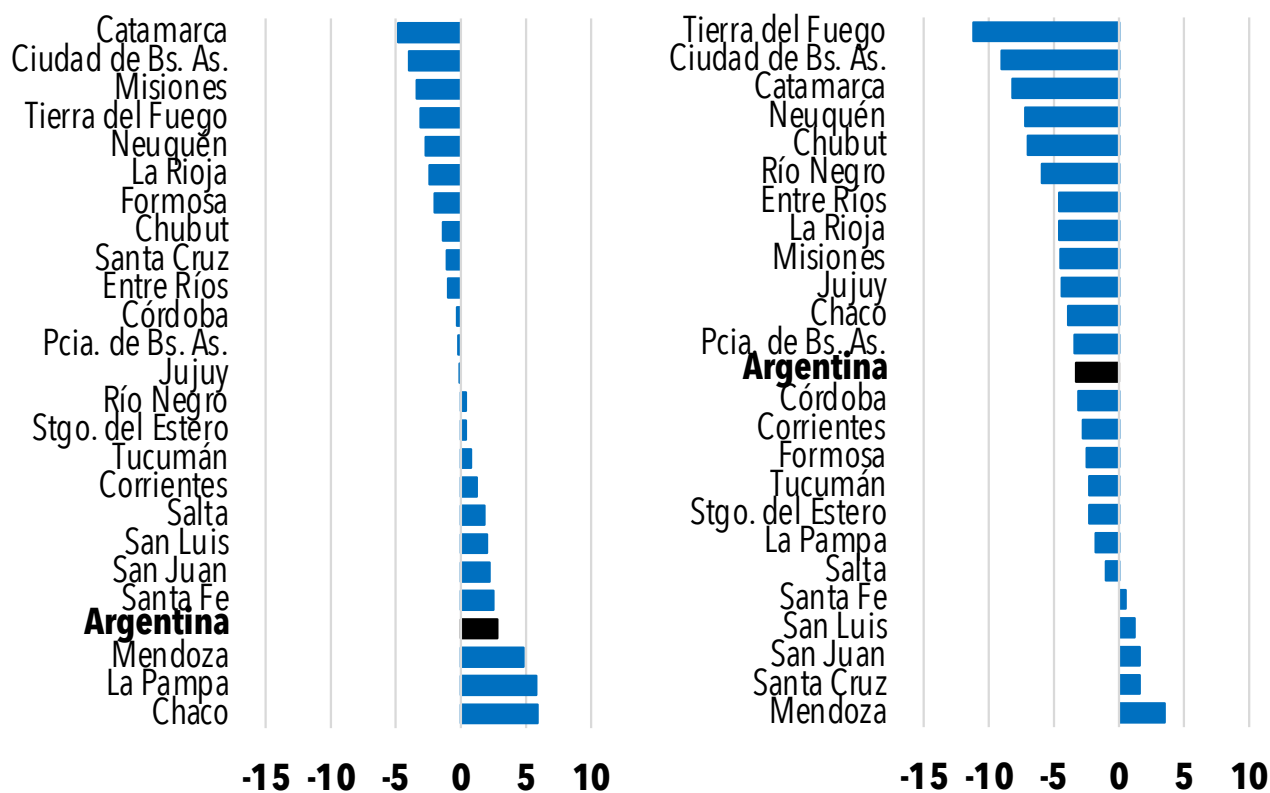
En lengua y matemática, el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos de las pruebas todavía no ha regresado a niveles pre-pandemia. Excepto en lengua de 6to grado, en los otros grados/años de lengua y matemática, todavía no se observan disminuciones en este porcentaje. En algunos casos, esto es porque todavía no se ha vuelto a evaluar a los estudiantes desde los incrementos en los niveles más bajos durante la pandemia.

El porcentaje de estudiantes con bajo desempeño en lengua subió en la mitad de las jurisdicciones en 6to grado y bajó en la gran mayoría en 5to/6to año.

Gráfico 8. Cambio en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, por grado/año

Diferencias negativas = reducciones; Diferencias positivas = aumentos

6to grado de primaria, 2016-2023 **5to/6to año de secundaria, 2016-2022**



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

Después de varias subas y bajas, el porcentaje de estudiantes con bajo desempeño en lengua de 6to grado no cambió mucho del 2016 al 2023.

Cuadro 4. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	33.2	24.7	29.1	36.0	-8.5	4.4	-6.9	2.8
Catamarca	45.1	34.4	38.2	40.3	-10.7	3.8	-2.1	-4.8
Chaco	42.6	39.2	44.4	48.5	-3.4	5.2	-4.1	5.9
Chubut	31.2	18.9	26.5	29.8	-12.3	7.6	-3.3	-1.4
Ciudad de Bs. As.	23.2	24.7	27.0	19.2	1.5	2.3	7.8	-4.0
Córdoba	25.6	17.3	20.6	25.3	-8.3	3.3	-4.7	-0.3
Corrientes	37.6	30.0	36.4	38.8	-7.6	6.4	-2.4	1.2
Entre Ríos	36.5	27.9	35.0	35.5	-8.6	7.1	-0.5	-1.0
Formosa	37.8	30.6	31.1	35.8	-7.2	0.5	-4.7	-2.0
Jujuy	34.3	26.3	29.3	34.2	-8.0	3.0	-4.9	-0.1
La Pampa	26.4	16.7	24.3	32.2	-9.7	7.6	-7.9	5.8
La Rioja	41.0	28.5	33.4	38.6	-12.5	4.9	-5.2	-2.4
Mendoza	29.1	24.1	28.1	33.9	-5.0	4.0	-5.8	4.8
Misiones	41.5	27.2	35.7	38.1	-14.3	8.5	-2.4	-3.4
Neuquén	36.0	23.8	31.7	33.3	-12.2	7.9	-1.6	-2.7
Pcia. de Bs. As.	33.0	24.5	28.5	32.8	-8.5	4.0	-4.3	-0.2
Río Negro	31.6	21.2	33.8	32.0	-10.4	12.6	1.8	0.4
Salta	34.7	24.7	32.8	36.5	-10.0	8.1	-3.7	1.8
San Juan	38.1	29.3	34.4	40.3	-8.8	5.1	-5.9	2.2
San Luis	30.8	22.8	31.3	32.8	-8.0	8.5	-1.5	2.0
Santa Cruz	33.8	22.8	27.7	32.7	-11.0	4.9	-5.0	-1.1
Santa Fe	32.4	25.3	29.3	34.9	-7.1	4.0	-5.6	2.5
Stgo. del Estero	44.6	36.0	38.9	45.0	-8.6	2.9	-6.1	0.4
Tierra del Fuego	30.3	16.4	23.2	27.2	-13.9	6.8	-4.0	-3.1
Tucumán	37.7	29.8	31.7	38.5	-7.9	1.9	-6.8	0.8

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La del 2017 no evaluó lengua. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes con bajo desempeño en lengua de 5to/6to año disminuyó del 2016 al 2017, pero viene aumentando desde entonces.

Cuadro 5. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	46.3	37.5	38.3	43.0	-8.8	0.8	4.7	-3.3
Catamarca	59.1	50.4	50.7	50.9	-8.7	0.3	0.2	-8.2
Chaco	62.0	57.6	58.8	58.1	-4.4	1.2	-0.7	-3.9
Chubut	45.9	32.4	-	38.9	-13.5	-	-	-7.0
Ciudad de Bs. As.	38.2	23.0	27.9	29.2	-15.2	4.9	1.3	-9.0
Córdoba	38.2	29.7	29.1	35.1	-8.5	-0.6	6.0	-3.1
Corrientes	53.3	48.2	47.5	50.5	-5.1	-0.7	3.0	-2.8
Entre Ríos	46.7	37.2	37.2	42.1	-9.5	0.0	4.9	-4.6
Formosa	58.0	55.1	57.1	55.5	-2.9	2.0	-1.6	-2.5
Jujuy	51.4	46.0	45.0	47.0	-5.4	-1.0	2.0	-4.4
La Pampa	38.3	34.0	33.8	36.5	-4.3	-0.2	2.7	-1.8
La Rioja	55.5	50.2	48.6	50.9	-5.3	-1.6	2.3	-4.6
Mendoza	40.0	34.2	31.9	43.5	-5.8	-2.3	11.6	3.5
Misiones	53.9	45.8	46.4	49.4	-8.1	0.6	3.0	-4.5
Neuquén	44.1	34.1	33.1	36.9	-10.0	-1.0	3.8	-7.2
Pcia. de Bs. As.	46.3	35.2	36.9	42.9	-11.1	1.7	6.0	-3.4
Río Negro	46.4	32.0	36.1	40.5	-14.4	4.1	4.4	-5.9
Salta	45.6	44.7	41.0	44.6	-0.9	-3.7	3.6	-1.0
San Juan	44.9	39.9	40.7	46.5	-5.0	0.8	5.8	1.6
San Luis	42.6	39.3	39.4	43.8	-3.3	0.1	4.4	1.2
Santa Cruz	39.6	32.3	32.7	41.2	-7.3	0.4	8.5	1.6
Santa Fe	43.7	35.5	36.3	44.2	-8.2	0.8	7.9	0.5
Stgo. del Estero	58.8	54.1	54.5	56.5	-4.7	0.4	2.0	-2.3
Tierra del Fuego	49.7	33.4	32.2	38.5	-16.3	-1.2	6.3	-11.2
Tucumán	51.1	45.8	45.3	48.8	-5.3	-0.5	3.5	-2.3

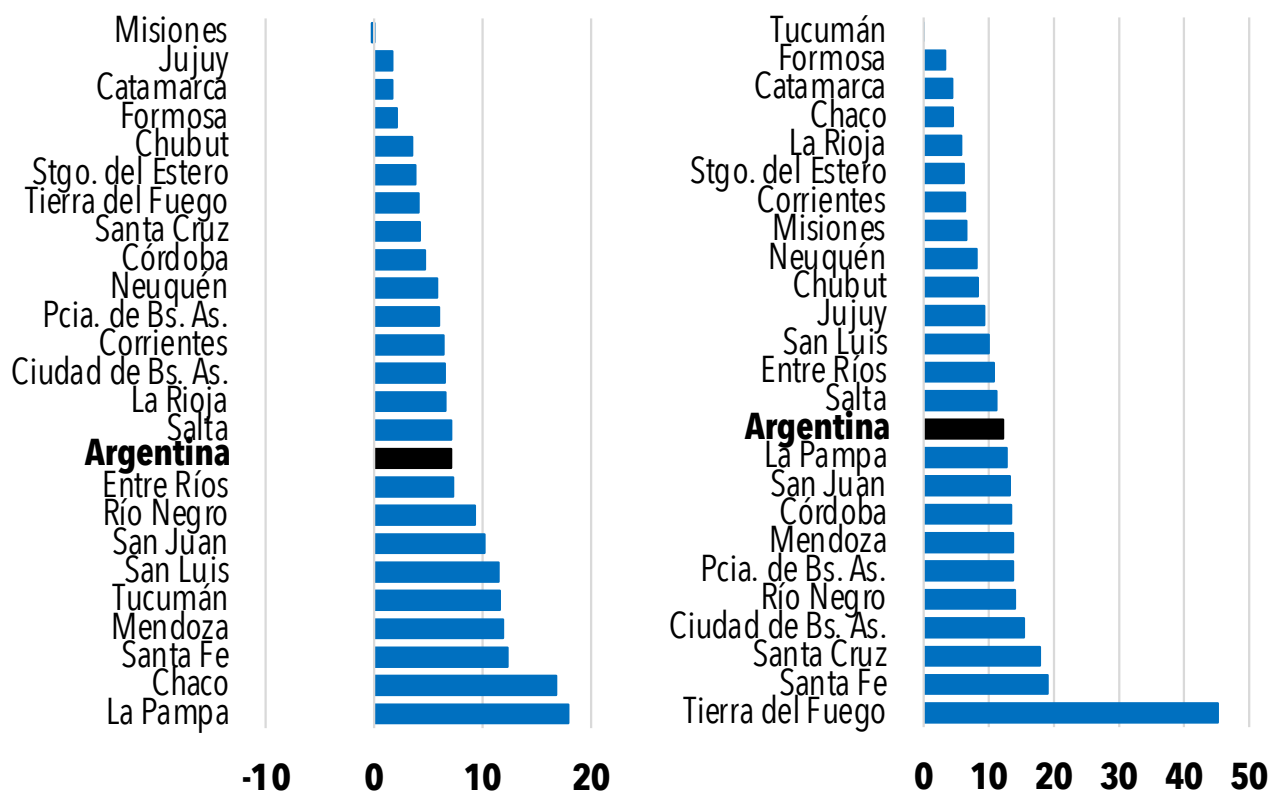
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de secundaria se realizó en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los datos de Chubut para el 2019 no están disponibles. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes con bajo desempeño en matemática aumentó en casi todas las jurisdicciones tanto en 6to grado como en 5to/6to año.

Gráfico 9. Cambio en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, por grado/año

Diferencias negativas = reducciones; Diferencias positivas = aumentos

6to grado de primaria, 2016-2023 **5to/6to año de secundaria, 2016-2022**



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican reducciones en el porcentaje de estudiantes en este nivel; las positivas indican incrementos en este porcentaje. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes con bajo desempeño en matemática de 6to grado aumentó levemente todos los años desde el 2016.

Cuadro 6. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	41.5	42.6	44.4	48.6	1.1	1.8	4.2	7.1
Catamarca	58.8	57.4	59.4	60.5	-1.4	2.0	1.1	1.7
Chaco	46.3	54.7	59.5	63.1	8.4	4.8	3.6	16.8
Chubut	45.0	41.7	46.0	48.5	-3.3	4.3	2.5	3.5
Ciudad de Bs. As.	23.2	24.7	27.0	29.7	1.5	2.3	2.7	6.5
Córdoba	32.4	31.8	31.1	37.1	-0.6	-0.7	6.0	4.7
Corrientes	46.4	49.2	53.9	52.8	2.8	4.7	-1.1	6.4
Entre Ríos	44.7	45.6	52.6	52.0	0.9	7.0	-0.6	7.3
Formosa	41.3	45.6	44.3	43.4	4.3	-1.3	-0.9	2.1
Jujuy	47.1	46.3	44.8	48.8	-0.8	-1.5	4.0	1.7
La Pampa	30.5	29.7	38.8	48.4	-0.8	9.1	9.6	17.9
La Rioja	53.3	50.6	56.0	59.9	-2.7	5.4	3.9	6.6
Mendoza	37.9	43.3	40.0	49.8	5.4	-3.3	9.8	11.9
Misiones	53.3	46.2	53.6	53.1	-7.1	7.4	-0.5	-0.2
Neuquén	42.3	42.9	47.4	48.1	0.6	4.5	0.7	5.8
Pcia. de Bs. As.	42.4	43.6	45.2	48.4	1.2	1.6	3.2	6.0
Río Negro	39.2	37.8	41.8	48.5	-1.4	4.0	6.7	9.3
Salta	41.5	42.6	44.4	48.6	1.1	1.8	4.2	7.1
San Juan	47.0	48.6	49.8	57.2	1.6	1.2	7.4	10.2
San Luis	39.7	41.6	48.5	51.2	1.9	6.9	2.7	11.5
Santa Cruz	50.1	50.6	50.9	54.3	0.5	0.3	3.4	4.2
Santa Fe	37.9	41.8	44.5	50.2	3.9	2.7	5.7	12.3
Stgo. del Estero	50.1	50.8	49.5	53.9	0.7	-1.3	4.4	3.8
Tierra del Fuego	43.0	43.1	44.1	47.1	0.1	1.0	3.0	4.1
Tucumán	45.9	48.9	45.8	57.5	3.0	-3.1	11.7	11.6

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La del 2017 no evaluó matemática. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes con bajo desempeño en matemática de 5to/6to año disminuyó desde el 2016 al 2017, pero viene amentando desde entonces.

Cuadro 7. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	70.2	68.8	71.4	82.4	-1.4	2.6	11.0	12.2
Catamarca	87.3	83.2	86.8	91.7	-4.1	3.6	4.9	4.4
Chaco	88.2	88.1	90.1	92.7	-0.1	2.0	2.6	4.5
Chubut	73.6	69.3	-	81.9	-4.3	-	-	8.3
Ciudad de Bs. As.	47.4	46.7	51.4	62.8	-0.7	4.7	11.4	15.4
Córdoba	60.7	57.7	60.7	74.1	-3.0	3.0	13.4	13.4
Corrientes	83.4	80.3	83.7	89.8	-3.1	3.4	6.1	6.4
Entre Ríos	72.2	70.3	73.0	83.0	-1.9	2.7	10.0	10.8
Formosa	87.5	85.1	88.2	90.8	-2.4	3.1	2.6	3.3
Jujuy	76.8	74.8	77.7	86.1	-2.0	2.9	8.4	9.3
La Pampa	66.9	63.8	66.6	79.6	-3.1	2.8	13.0	12.7
La Rioja	85.3	83.1	83.7	91.1	-2.2	0.6	7.4	5.8
Mendoza	69.4	66.8	67.1	83.1	-2.6	0.3	16.0	13.7
Misiones	83.9	81.7	84.6	90.5	-2.2	2.9	5.9	6.6
Neuquén	59.6	61.8	66.0	67.7	2.2	4.2	1.7	8.1
Pcia. de Bs. As.	69.2	68.7	70.4	82.9	-0.5	1.7	12.5	13.7
Río Negro	66.5	63.9	70.3	80.5	-2.6	6.4	10.2	14.0
Salta	74.6	73.2	76.0	85.8	-1.4	2.8	9.8	11.2
San Juan	75.4	77.9	80.8	88.6	2.5	2.9	7.8	13.2
San Luis	76.0	72.1	76.7	86.0	-3.9	4.6	9.3	10.0
Santa Cruz	69.8	69.7	73.4	87.7	-0.1	3.7	14.3	17.9
Santa Fe	62.8	62.8	66.2	81.8	0.0	3.4	15.6	19.0
Stgo. del Estero	85.8	84.1	87.7	92.0	-1.7	3.6	4.3	6.2
Tierra del Fuego	40.6	71.5	73.6	85.8	30.9	2.1	12.2	45.2
Tucumán	72.1	71.5	54.3	61.6	-0.6	-17.2	7.3	-10.5

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de secundaria se realizó en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los datos de Chubut para el 2019 no están disponibles. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

**¿Cómo difiere el porcentaje
de estudiantes que no
alcanza niveles mínimos de
aprendizaje por su sexo?**

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje por su sexo?

La brecha entre el porcentaje de mujeres y varones en los niveles más bajos de la prueba es pequeña. En todas las materias y grados/años, la brecha es menor a 9 puntos porcentuales. En algunas materias (como lengua) a un grupo (las mujeres) le va mejor (es decir, son menos propensas a clasificar en los niveles más bajos de la prueba), pero las magnitudes de las diferencias tienden a ser pequeñas.

La diferencia más grande se da en matemática de 5to/6to año. En esta materia y año, las mujeres son 8 puntos porcentuales más propensas a desempeñarse en los niveles más bajos que los varones. Esta brecha es más amplia que las de otras materias y grados/años, pero es pequeña cuando se la compara a las brechas por otras características de los estudiantes.

El porcentaje de mujeres con bajo desempeño aumentó desde el 2016, excepto en lengua de 5to/6to año. En 6to grado, subió 1 punto porcentual en lengua y 7 puntos en matemática desde el 2016. En 5to/6to año, bajó 1 punto en lengua y subió 13 puntos en matemática. En ciencias naturales y sociales, solo hubo una medición por nivel.

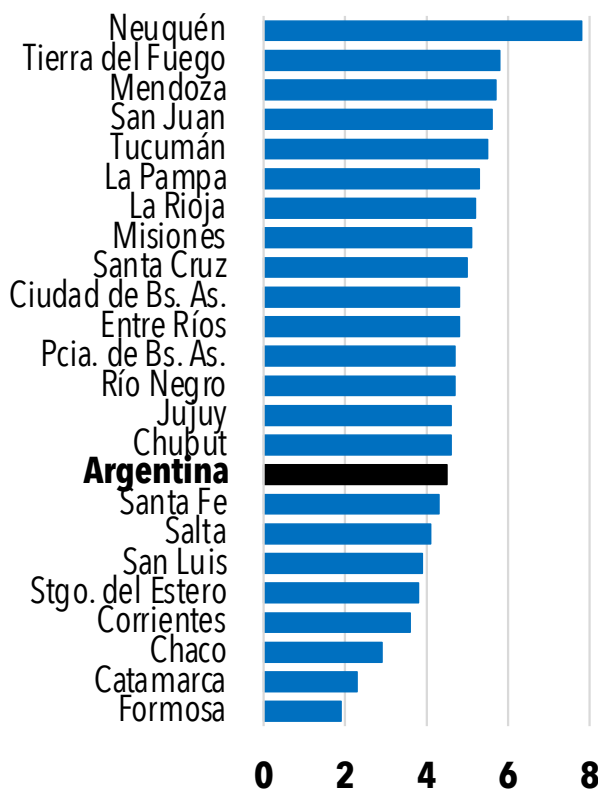
El porcentaje de varones con bajo desempeño disminuyó en lengua y aumentó en matemática. En lengua, bajó 2 puntos porcentuales en 6to grado y 6 puntos en 5to/6to año. En matemática, subió 6 puntos en 6to grado y 12 en 5to/6to año. Estos cambios, junto a los de arriba, ampliaron tanto la ventaja de las mujeres en lectura como la de los varones en matemática (aunque por un margen menor).

En lengua, los varones son más propensos a tener bajo desempeño que las mujeres, pero las diferencias por sexo son relativamente pequeñas.

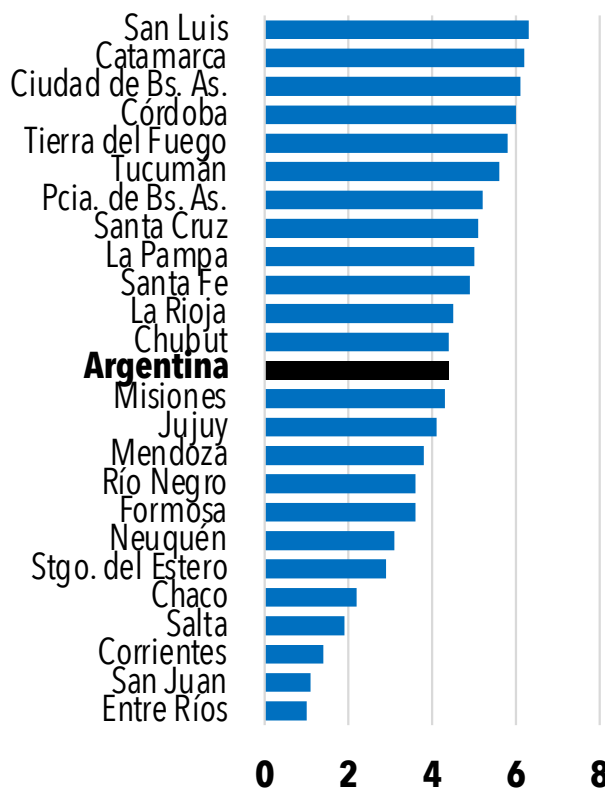
Gráfico 10. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, por sexo y grado/año

Diferencias negativas = a los varones les va mejor; Diferencias positivas = a las mujeres les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican que a los varones les va mejor; las positivas indican que a las mujeres les va mejor. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales. Córdoba no desagregó el desempeño por sexo en el 2023. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

Después de varias subas y bajas, el porcentaje de mujeres con bajo desempeño en lengua de 6to grado en el 2023 casi volvió a sus valores del 2016.

Cuadro 8. Porcentaje de mujeres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	29.5	22.1	40.6	30.4	-7.4	18.5	-10.2	0.9
Catamarca	39.5	30.5	51.3	38.0	-9.0	20.8	-13.3	-1.5
Chaco	39.4	37.3	57.4	45.6	-2.1	20.1	-11.8	6.2
Chubut	25.6	16.7	38.6	26.6	-8.9	21.9	-12.0	1.0
Ciudad de Bs. As.	17.5	8.9	23.1	16.0	-8.6	14.2	-7.1	-1.5
Córdoba	22.2	15.1	18.3	-	-7.1	3.2	-	-
Corrientes	33.8	26.7	50.5	36.3	-7.1	23.8	-14.2	2.5
Entre Ríos	32.7	24.5	46.6	32.6	-8.2	22.1	-14.0	-0.1
Formosa	35.5	27.8	43.8	33.9	-7.7	16.0	-9.9	-1.6
Jujuy	30.0	23.8	43.9	31.3	-6.2	20.1	-12.6	1.3
La Pampa	24.2	14.2	37.4	28.4	-10.0	23.2	-9.0	4.2
La Rioja	35.4	25.0	47.0	35.4	-10.4	22.0	-11.6	0.0
Mendoza	25.2	21.9	39.0	30.2	-3.3	17.1	-8.8	5.0
Misiones	37.6	24.5	48.5	34.7	-13.1	24.0	-13.8	-2.9
Neuquén	32.6	21.8	40.1	28.4	-10.8	18.3	-11.7	-4.2
Pcia. de Bs. As.	19.0	21.7	39.6	29.4	2.7	17.9	-10.2	10.4
Río Negro	27.2	18.2	38.7	28.7	-9.0	20.5	-10.0	1.5
Salta	31.3	22.3	45.7	33.6	-9.0	23.4	-12.1	2.3
San Juan	33.1	26.5	46.8	37.0	-6.6	20.3	-9.8	3.9
San Luis	27.8	20.0	44.9	29.9	-7.8	24.9	-15.0	2.1
Santa Cruz	32.0	20.3	39.2	29.6	-11.7	18.9	-9.6	-2.4
Santa Fe	28.7	22.6	40.8	31.8	-6.1	18.2	-9.0	3.1
Stgo. del Estero	42.8	33.8	53.3	42.4	-9.0	19.5	-10.9	-0.4
Tierra del Fuego	24.6	14.6	33.2	22.7	-10.0	18.6	-10.5	-1.9
Tucumán	34.2	26.6	43.7	34.7	-7.6	17.1	-9.0	0.5

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Córdoba no desagregó el desempeño por sexo en el 2023. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de varones con bajo desempeño en lengua de 6to grado bajó casi todos los años desde el 2016, excepto durante el comienzo de la pandemia.

Cuadro 9. Porcentaje de varones en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	36.4	26.7	43.0	34.9	-9.7	16.3	-8.1	-1.5
Catamarca	50.3	37.3	55.6	40.3	-13.0	18.3	-15.3	-10.0
Chaco	44.7	40.5	55.9	48.5	-4.2	15.4	-7.4	3.8
Chubut	34.8	20.8	42.0	31.2	-14.0	21.2	-10.8	-3.6
Ciudad de Bs. As.	22.9	13.4	26.9	20.8	-9.5	13.5	-6.1	-2.1
Córdoba	28.6	19.1	20.6	-	-9.5	1.5	-	-
Corrientes	40.4	32.6	52.3	39.9	-7.8	19.7	-12.4	-0.5
Entre Ríos	39.9	30.7	50.6	37.4	-9.2	19.9	-13.2	-2.5
Formosa	40.3	32.3	44.5	35.8	-8.0	12.2	-8.7	-4.5
Jujuy	38.2	28.3	45.4	35.9	-9.9	17.1	-9.5	-2.3
La Pampa	29.0	18.6	37.5	33.7	-10.4	18.9	-3.8	4.7
La Rioja	45.7	31.4	48.2	40.6	-14.3	16.8	-7.6	-5.1
Mendoza	31.2	25.9	42.7	35.9	-5.3	16.8	-6.8	4.7
Misiones	45.5	29.5	52.0	39.8	-16.0	22.5	-12.2	-5.7
Neuquén	37.2	25.5	47.6	36.2	-11.7	22.1	-11.4	-1.0
Pcia. de Bs. As.	36.1	26.4	42.0	34.1	-9.7	15.6	-7.9	-2.0
Río Negro	36.4	23.3	41.3	33.4	-13.1	18.0	-7.9	-3.0
Salta	37.8	26.5	46.9	37.7	-11.3	20.4	-9.2	-0.1
San Juan	42.3	31.8	51.2	42.6	-10.5	19.4	-8.6	0.3
San Luis	32.1	25.4	47.7	33.8	-6.7	22.3	-13.9	1.7
Santa Cruz	35.6	24.3	43.4	34.6	-11.3	19.1	-8.8	-1.0
Santa Fe	36.2	27.3	44.2	36.1	-8.9	16.9	-8.1	-0.1
Stgo. del Estero	46.8	38.0	38.8	46.2	-8.8	0.8	7.4	-0.6
Tierra del Fuego	33.7	18.0	36.8	28.5	-15.7	18.8	-8.3	-5.2
Tucumán	40.0	32.3	46.0	40.2	-7.7	13.7	-5.8	0.2

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Córdoba no desagregó el desempeño por sexo en el 2023. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de mujeres con bajo desempeño en lengua de 5to/6to año bajó casi todos los años desde el 2016, excepto durante el comienzo de la pandemia.

Cuadro 10. Porcentaje de mujeres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	41.7	36.5	36.3	40.5	-5.2	-0.2	4.2	-1.2
Catamarca	55.0	48.4	48.0	47.4	-6.6	-0.4	-0.6	-7.6
Chaco	56.9	56.7	56.9	56.5	-0.2	0.2	-0.4	-0.4
Chubut	39.2	30.1	-	36.5	-9.1	-	-	-2.7
Ciudad de Bs. As.	33.9	21.7	25.8	25.5	-12.2	4.1	-0.3	-8.4
Córdoba	33.3	28.6	26.8	31.9	-4.7	-1.8	5.1	-1.4
Corrientes	49.7	47.0	45.3	49.7	-2.7	-1.7	4.4	0.0
Entre Ríos	44.4	36.0	34.9	41.3	-8.4	-1.1	6.4	-3.1
Formosa	53.6	55.0	55.4	53.4	1.4	0.4	-2.0	-0.2
Jujuy	47.7	45.7	43.9	44.9	-2.0	-1.8	1.0	-2.8
La Pampa	32.3	31.7	30.8	33.9	-0.6	-0.9	3.1	1.6
La Rioja	50.3	47.9	45.4	48.2	-2.4	-2.5	2.8	-2.1
Mendoza	37.0	33.4	30.0	41.4	-3.6	-3.4	11.4	4.4
Misiones	49.8	44.4	43.8	47.2	-5.4	-0.6	3.4	-2.6
Neuquén	36.5	35.7	33.1	34.4	-0.8	-2.6	1.3	-2.1
Pcia. de Bs. As.	40.8	33.8	34.6	39.8	-7.0	0.8	5.2	-1.0
Río Negro	44.0	29.5	33.3	38.4	-14.5	3.8	5.1	-5.6
Salta	42.9	44.8	40.0	43.1	1.9	-4.8	3.1	0.2
San Juan	41.1	39.7	39.4	45.8	-1.4	-0.3	6.4	4.7
San Luis	38.1	37.7	37.4	40.5	-0.4	-0.3	3.1	2.4
Santa Cruz	33.0	30.9	31.2	38.8	-2.1	0.3	7.6	5.8
Santa Fe	38.5	33.9	33.4	41.3	-4.6	-0.5	7.9	2.8
Stgo. del Estero	55.7	53.2	53.4	54.8	-2.5	0.2	1.4	-0.9
Tierra del Fuego	46.1	30.6	26.0	35.2	-15.5	-4.6	9.2	-10.9
Tucumán	44.9	44.9	43.1	45.7	0.0	-1.8	2.6	0.8

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de varones con bajo desempeño en lengua de 5to/6to año disminuyó del 2016 al 2017, pero viene aumentando desde entonces.

Cuadro 11. Porcentaje de varones en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	51.0	38.4	40.2	44.9	-12.6	1.8	4.7	-6.1
Catamarca	61.9	52.6	53.8	53.6	-9.3	1.2	-0.2	-8.3
Chaco	66.8	58.7	60.4	58.7	-8.1	1.7	-1.7	-8.1
Chubut	53.9	34.8	-	40.9	-19.1	-	-	-13.0
Ciudad de Bs. As.	41.7	23.5	28.3	31.6	-18.2	4.8	3.3	-10.1
Córdoba	43.8	31.0	31.5	37.9	-12.8	0.5	6.4	-5.9
Corrientes	57.4	49.6	50.1	51.1	-7.8	0.5	1.0	-6.3
Entre Ríos	50.3	38.2	39.8	42.3	-12.1	1.6	2.5	-8.0
Formosa	65.0	54.2	58.9	57.0	-10.8	4.7	-1.9	-8.0
Jujuy	53.7	46.1	46.0	49.0	-7.6	-0.1	3.0	-4.7
La Pampa	40.6	36.7	37.2	38.9	-3.9	0.5	1.7	-1.7
La Rioja	60.8	52.9	52.9	52.7	-7.9	0.0	-0.2	-8.1
Mendoza	43.8	35.1	34.0	45.2	-8.7	-1.1	11.2	1.4
Misiones	58.1	47.6	49.4	51.5	-10.5	1.8	2.1	-6.6
Neuquén	50.3	32.4	32.8	37.5	-17.9	0.4	4.7	-12.8
Pcia. de Bs. As.	50.9	36.4	38.8	45.0	-14.5	2.4	6.2	-5.9
Río Negro	47.0	34.4	39.0	42.0	-12.6	4.6	3.0	-5.0
Salta	49.1	44.6	42.1	45.0	-4.5	-2.5	2.9	-4.1
San Juan	49.9	39.9	42.2	46.9	-10.0	2.3	4.7	-3.0
San Luis	48.9	41.1	41.3	46.8	-7.8	0.2	5.5	-2.1
Santa Cruz	47.2	32.6	34.2	43.9	-14.6	1.6	9.7	-3.3
Santa Fe	48.9	37.2	39.4	46.2	-11.7	2.2	6.8	-2.7
Stgo. del Estero	63.1	55.4	56.6	57.7	-7.7	1.2	1.1	-5.4
Tierra del Fuego	50.7	34.6	38.2	41.0	-16.1	3.6	2.8	-9.7
Tucumán	56.3	47.1	48.1	51.3	-9.2	1.0	3.2	-5.0

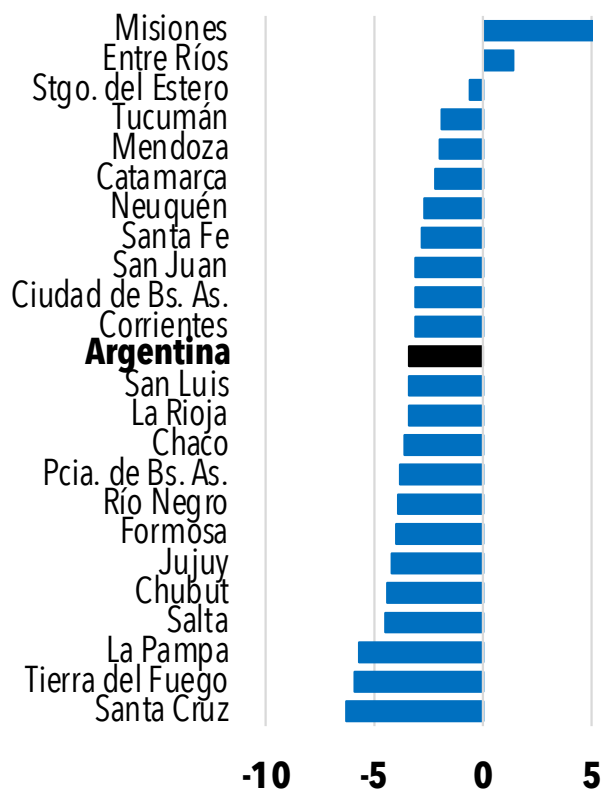
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En matemática, las mujeres son más propensas a tener bajo desempeño que los varones, y las brechas son más amplias en 5to/6to año.

Gráfico 11. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, por sexo y grado/año

Diferencias negativas = a los varones les va mejor; Diferencias positivas = a las mujeres les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican que a los varones les va mejor; las positivas indican que a las mujeres les va mejor. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de mujeres con bajo desempeño en matemática de 6to grado viene aumentando levemente desde el 2016.

Cuadro 12. Porcentaje de mujeres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	43.0	43.3	45.8	49.5	0.5	2.7	3.7	6.5
Catamarca	59.0	57.0	61.1	60.6	-0.7	1.6	-0.5	1.6
Chaco	48.0	56.0	60.4	63.7	6.3	5.8	3.3	15.7
Chubut	45.7	42.5	47.5	49.6	-1.5	4.8	2.1	3.9
Ciudad de Bs. As.	25.4	24.4	29.3	30.5	-0.8	3.1	1.2	5.1
Córdoba	33.4	32.6	32.4	-	0.2	0.5	-	-
Corrientes	48.3	50.7	55.6	53.7	2.5	4.5	-1.9	5.4
Entre Ríos	43.1	44.3	50.1	50.7	0.4	7.0	0.6	7.6
Formosa	43.7	46.1	44.6	44.3	1.5	1.0	-0.3	0.6
Jujuy	46.2	47.2	46.8	50.3	0.8	1.0	3.5	4.1
La Pampa	31.9	28.7	42.7	49.9	-1.4	8.3	7.2	18.0
La Rioja	53.8	51.1	57.5	61.2	-1.6	7.8	3.7	7.4
Mendoza	39.5	43.4	41.1	50.0	3.1	-0.1	8.9	10.5
Misiones	37.6	24.5	48.5	34.7	-5.8	7.9	-13.8	-2.9
Neuquén	45.7	44.0	45.0	49.3	0.5	3.6	4.3	3.6
Pcia. de Bs. As.	43.6	44.3	46.9	49.4	0.6	2.4	2.5	5.8
Río Negro	40.1	38.1	42.3	49.5	-0.6	2.6	7.2	9.4
Salta	46.4	40.7	46.7	52.2	-3.0	4.4	5.5	5.8
San Juan	48.7	49.0	49.6	58.3	0.4	1.1	8.7	9.6
San Luis	40.5	42.9	52.2	52.5	1.9	6.3	0.3	12.0
Santa Cruz	52.6	52.6	53.0	56.9	-0.8	2.3	3.9	4.3
Santa Fe	38.9	42.3	45.6	50.8	2.5	3.3	5.2	11.9
Stgo. del Estero	52.9	51.4	50.6	53.6	-1.0	1.3	3.0	0.7
Tierra del Fuego	45.2	44.4	45.1	48.9	-4.4	4.1	3.8	3.7
Tucumán	46.7	48.7	46.8	57.6	2.5	-1.6	10.8	10.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Córdoba no desagregó el desempeño por sexo en el 2023. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de varones con bajo desempeño en matemática de 6to grado viene aumentando desde el 2016, excepto desde el 2018 al 2021.

Cuadro 13. Porcentaje de varones en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	39.8	41.4	40.8	46.1	1.6	-0.6	5.3	6.3
Catamarca	57.7	57.6	56.3	58.4	-0.1	-1.3	2.1	0.7
Chaco	43.6	52.8	54.1	60.1	9.2	1.3	6.0	16.5
Chubut	44.5	40.3	42.2	45.2	-4.2	1.9	3.0	0.7
Ciudad de Bs. As.	23.1	23.3	24.1	27.4	0.2	0.8	3.3	4.3
Córdoba	30.4	30.7	27.8	-	0.3	-2.9	-	-
Corrientes	43.7	47.3	51.0	50.6	3.6	3.7	-0.4	6.9
Entre Ríos	45.9	46.2	52.9	52.1	0.3	6.7	-0.8	6.2
Formosa	39.2	44.0	42.5	40.3	4.8	-1.5	-2.2	1.1
Jujuy	46.7	45.2	41.7	46.1	-1.5	-3.5	4.4	-0.6
La Pampa	29.3	30.5	36.7	44.2	1.2	6.2	7.5	14.9
La Rioja	51.3	49.8	54.7	57.8	-1.5	4.9	3.1	6.5
Mendoza	35.7	42.7	37.0	48.0	7.0	-5.7	11.0	12.3
Misiones	45.5	29.5	52.0	39.8	-16.0	22.5	-12.2	-5.7
Neuquén	38.5	41.5	46.4	46.6	3.0	4.9	0.2	8.1
Pcia. de Bs. As.	40.5	42.2	42.2	45.6	1.7	0.0	3.4	5.1
Río Negro	38.6	36.8	38.8	45.6	-1.8	2.0	6.8	7.0
Salta	43.3	39.3	41.8	47.7	-4.0	2.5	5.9	4.4
San Juan	44.7	47.8	48.7	55.2	3.1	0.9	6.5	10.5
San Luis	36.4	40.2	44.3	49.1	3.8	4.1	4.8	12.7
Santa Cruz	47.0	47.6	46.8	50.6	0.6	-0.8	3.8	3.6
Santa Fe	37.0	40.7	41.3	48.0	3.7	0.6	6.7	11.0
Stgo. del Estero	48.4	50.1	46.4	53.0	1.7	-3.7	6.6	4.6
Tierra del Fuego	39.4	41.5	42.1	43.0	2.1	0.6	0.9	3.6
Tucumán	43.6	48.4	42.2	55.7	4.8	-6.2	13.5	12.1

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Córdoba no desagregó el desempeño por sexo en el 2023. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En el 2016, 7 de cada 10 mujeres tenían un bajo desempeño en matemática de 5to/6to año; en el 2022, eran casi 9 de cada 10.

Cuadro 14. Porcentaje de mujeres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	73.5	73.6	74.5	86.1	0.1	0.9	11.6	12.6
Catamarca	89.0	86.2	89.1	93.3	-2.8	2.9	4.2	4.3
Chaco	90.1	91.4	92.1	94.7	1.3	0.7	2.6	4.6
Chubut	78.0	73.2	-	86.3	-4.8	-	-	8.3
Ciudad de Bs. As.	52.9	52.6	56.0	67.6	-0.3	3.4	11.6	14.7
Córdoba	63.0	62.6	63.1	78.4	-0.4	0.5	15.3	15.4
Corrientes	85.4	84.9	86.5	93.0	-0.5	1.6	6.5	7.6
Entre Ríos	77.0	75.2	77.3	87.3	-1.8	2.1	10.0	10.3
Formosa	88.3	87.6	90.0	92.9	-0.7	2.4	2.9	4.6
Jujuy	78.5	79.2	80.2	89.1	0.7	1.0	8.9	10.6
La Pampa	71.2	68.6	67.4	83.4	-2.6	-1.2	16.0	12.2
La Rioja	86.2	87.3	85.2	93.9	1.1	-2.1	8.7	7.7
Mendoza	73.6	71.9	71.0	87.4	-1.7	-0.9	16.4	13.8
Misiones	86.6	86.4	87.5	94.2	-0.2	1.1	6.7	7.6
Neuquén	66.1	71.9	73.3	84.5	5.8	1.4	11.2	18.4
Pcia. de Bs. As.	71.8	73.0	73.1	86.2	1.2	0.1	13.1	14.4
Río Negro	70.7	69.3	73.2	84.8	-1.4	3.9	11.6	14.1
Salta	77.5	78.1	79.3	89.2	0.6	1.2	9.9	11.7
San Juan	78.5	83.1	84.2	92.2	4.6	1.1	8.0	13.7
San Luis	79.0	77.0	80.2	89.8	-2.0	3.2	9.6	10.8
Santa Cruz	72.1	77.8	79.2	90.2	5.7	1.4	11.0	18.1
Santa Fe	69.2	67.6	69.8	86.5	-1.6	2.2	16.7	17.3
Stgo. del Estero	87.6	86.9	89.4	93.9	-0.7	2.5	4.5	6.3
Tierra del Fuego	72.9	75.0	74.0	89.9	2.1	-1.0	15.9	17.0
Tucumán	81.1	82.2	82.2	90.2	1.1	0.0	8.0	9.1

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En el 2016, casi 7 de cada 10 varones tenían bajo desempeño en matemática de 5to/6to año; en el 2022, eran casi 8 de cada 10.

Cuadro 15. Porcentaje de varones en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	66.2	63.1	67.5	78.0	-3.1	4.4	10.5	11.8
Catamarca	85.0	79.4	83.9	89.8	-5.6	4.5	5.9	4.8
Chaco	86.1	83.7	87.6	90.1	-2.4	3.9	2.5	4.0
Chubut	69.8	64.2	-	76.5	-5.6	-	-	6.7
Ciudad de Bs. As.	43.9	40.1	45.7	57.6	-3.8	5.6	11.9	13.7
Córdoba	57.2	51.5	57.7	68.8	-5.7	6.2	11.1	11.6
Corrientes	80.5	74.6	80.3	85.6	-5.9	5.7	5.3	5.1
Entre Ríos	67.1	63.8	67.5	77.7	-3.3	3.7	10.2	10.6
Formosa	86.4	81.6	85.7	87.9	-4.8	4.1	2.2	1.5
Jujuy	72.1	69.6	74.5	82.5	-2.5	4.9	8.0	10.4
La Pampa	63.0	57.9	65.3	75.6	-5.1	7.4	10.3	12.6
La Rioja	83.7	78.5	81.8	87.4	-5.2	3.3	5.6	3.7
Mendoza	63.3	60.5	62.3	78.0	-2.8	1.8	15.7	14.7
Misiones	79.5	75.8	81.0	85.8	-3.7	5.2	4.8	6.3
Neuquén	53.3	51.8	59.1	71.3	-1.5	7.3	12.2	18.0
Pcia. de Bs. As.	64.8	63.5	67.1	79.0	-1.3	3.6	11.9	14.2
Río Negro	62.3	57.3	66.9	75.5	-5.0	9.6	8.6	13.2
Salta	71.3	67.4	72.1	81.7	-3.9	4.7	9.6	10.4
San Juan	72.4	71.1	76.5	84.0	-1.3	5.4	7.5	11.6
San Luis	72.2	65.7	72.4	81.7	-6.5	6.7	9.3	9.5
Santa Cruz	64.8	60.4	66.6	84.9	-4.4	6.2	18.3	20.1
Santa Fe	60.7	56.8	61.8	76.3	-3.9	5.0	14.5	15.6
Stgo. del Estero	82.6	80.3	85.9	89.3	-2.3	5.6	3.4	6.7
Tierra del Fuego	69.8	66.7	73.0	81.9	-3.1	6.3	8.9	12.1
Tucumán	77.1	75.1	77.6	85.1	-2.0	2.5	7.5	8.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

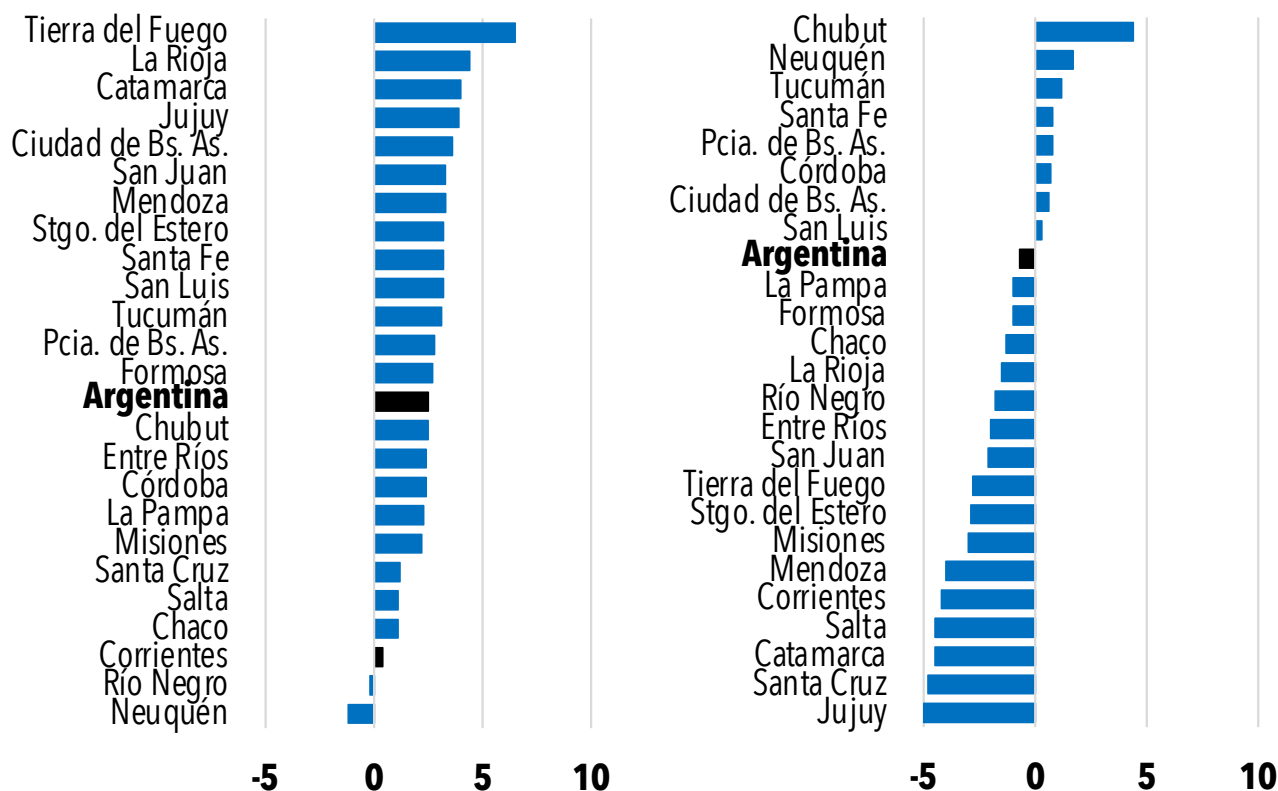
En ciencias naturales, las mujeres son menos propensas a tener bajo desempeño que los varones en 6to grado, pero no necesariamente en 5to/6to año.

Gráfico 12. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias naturales, por sexo y grado/año

Diferencias negativas = a los varones les va mejor; Diferencias positivas = a las mujeres les va mejor

6to grado de primaria, 2017

5to/6to año de secundaria, 2016

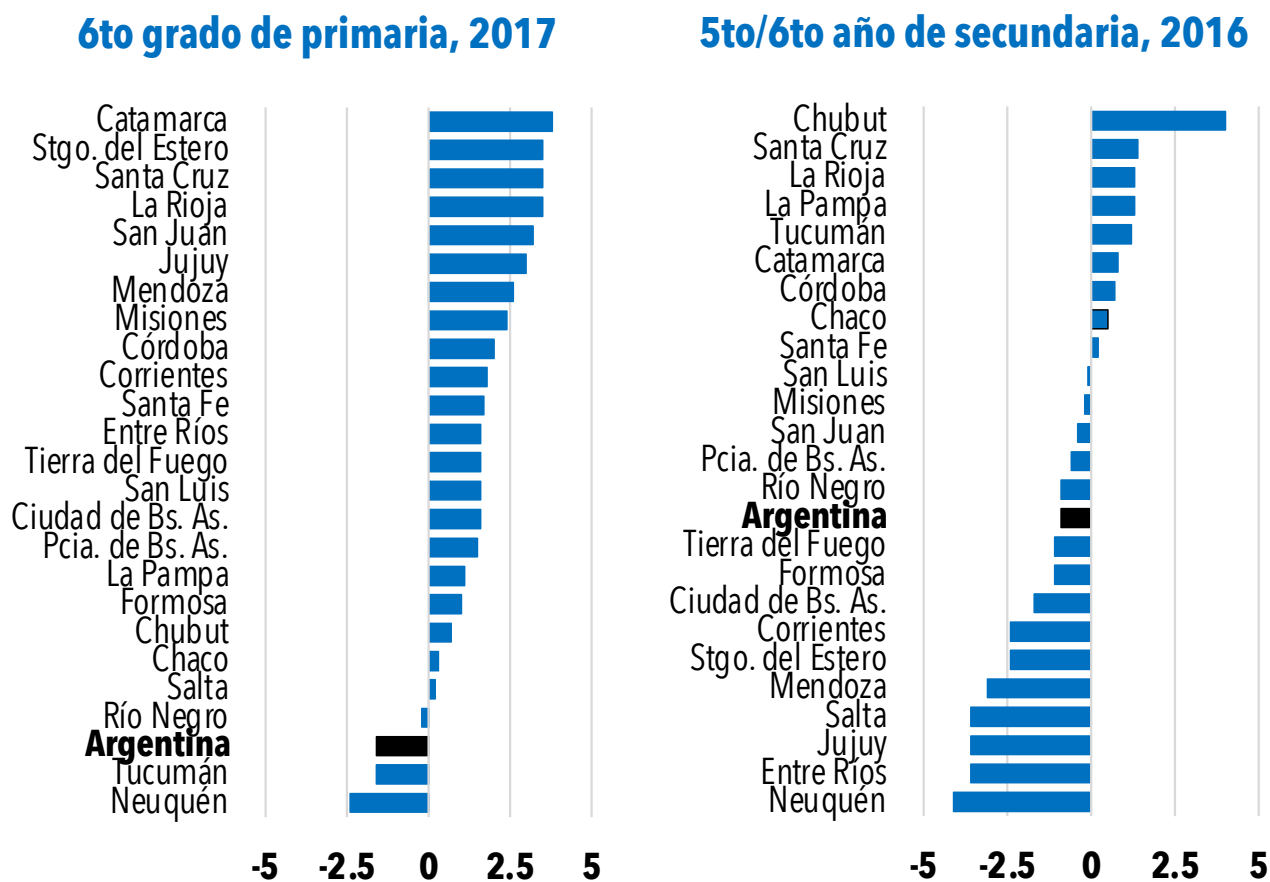


Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de ciencias naturales en 6to grado se realizó en el 2017. La de 5to/6to año fue en el 2016. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican que a los varones les va mejor; las positivas indican que a las mujeres les va mejor. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En ciencias sociales, las mujeres son menos propensas a tener bajo desempeño en 6to grado, pero en 5to/6to año el panorama es más mixto.

Gráfico 13. Porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias sociales, por sexo y grado/año

Diferencias negativas = a los varones les va mejor; Diferencias positivas = a las mujeres les va mejor



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de ciencias sociales en 6to grado se realizó en el 2017. La de 5to/6to año fue en el 2016. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican que a los varones les va mejor; las positivas indican que a las mujeres les va mejor. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje por su nivel socioeconómico?

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje por su nivel socioeconómico?

Los estudiantes más pobres son mucho más propensos a desempeñarse en los niveles más bajos de la prueba que los más ricos en todas las materias y grados/años. Los más pobres son entre 29 y 36 puntos porcentuales a desempeñarse en el nivel básico o por debajo de él que los más ricos, dependiendo de la materia y grado/año.

En lengua y matemática, la brecha entre los más pobres y los más ricos es más amplia en 5to/6to año que en 6to grado. En ambas materias, los estudiantes más pobres son 32 puntos porcentuales más propensos a estar en los niveles más bajos en 6to grado y 34 puntos en 5to/6to año. En ciencias naturales y sociales, se observa el patrón opuesto: las brechas son levemente más amplias en 6to grado que en 5to/6to año.

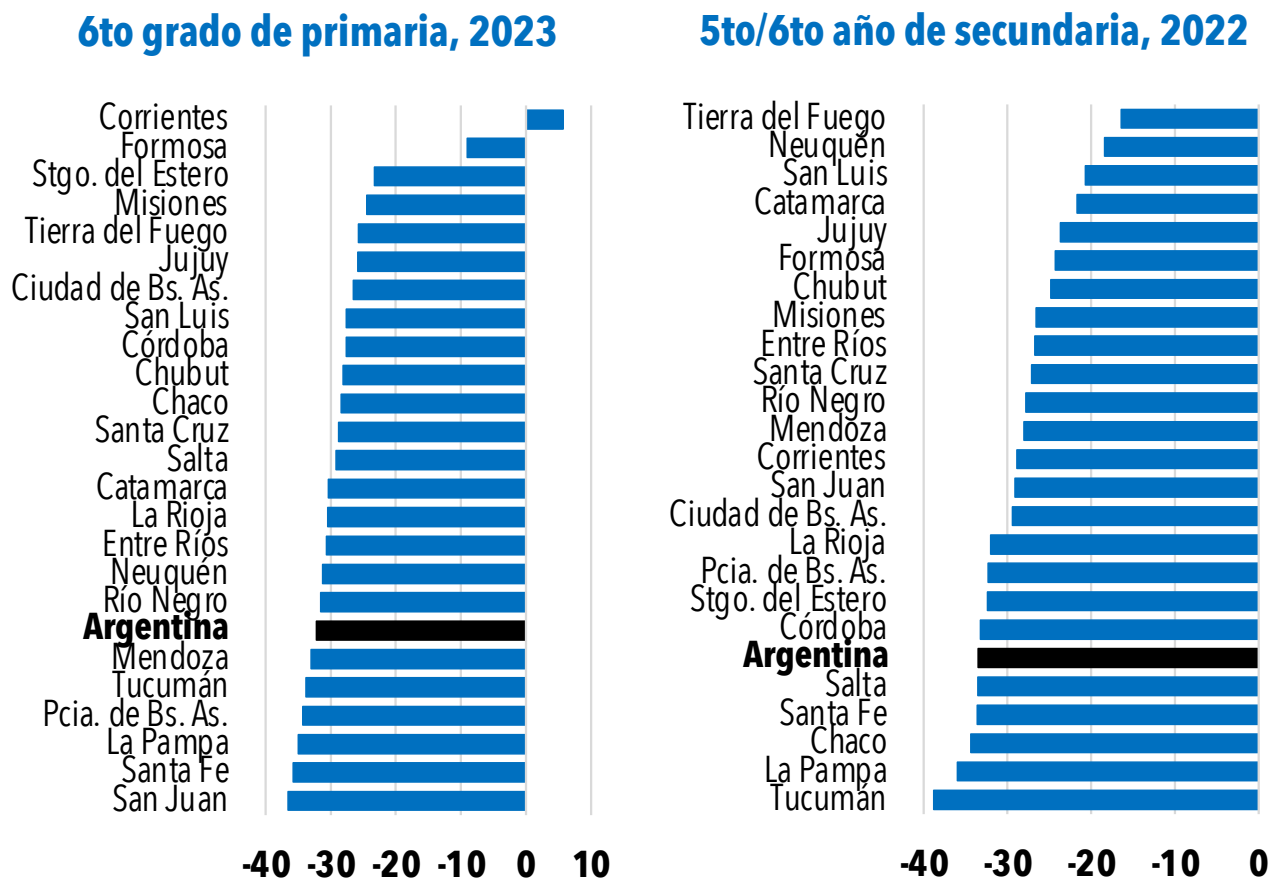
El porcentaje de estudiantes más pobres con bajo desempeño aumentó en lengua y matemática, excepto en lengua de 5to/6to año. En lengua, subió 29 puntos en 6to grado y bajó 3 en 5to/6to año desde el 2016. En matemática, subió 9 puntos en 6to grado y 6 en 5to/6to año. En ciencias naturales y sociales, solo hubo una medición por nivel.

El porcentaje de estudiantes más ricos con bajo desempeño tuvo una tendencia similar. En lengua, subió 11 puntos en 6to grado y bajó 5 en 5to/6to año. En matemática, subió 10 puntos en 6to grado y 15 en 5to/6to año. Estos cambios, junto a los de arriba, ampliaron la ventaja de los más ricos en lectura y la redujeron en matemática.

En lengua, los estudiantes más pobres son mucho más propensos a tener bajo desempeño que los más ricos en casi todas las jurisdicciones del país.

Gráfico 14. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Las diferencias negativas indican que a los más ricos les va mejor; las positivas indican que a los más pobres les va mejor. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes más pobres con bajo desempeño en lengua de 6to grado bajó del 2016 al 2018, pero subió considerablemente desde entonces.

Cuadro 16. Porcentaje de estudiantes más pobres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	21.1	13.2	20.1	49.8	-7.9	6.9	29.7	28.7
Catamarca	54.0	52.6	59.3	55.7	-1.4	6.7	-3.6	1.7
Chaco	46.6	50.3	58.5	57.0	3.7	8.2	-1.5	10.4
Chubut	40.1	34.7	50.3	49.3	-5.4	15.6	-1.0	9.2
Ciudad de Bs. As.	31.5	29.4	44.1	38.0	-2.1	14.7	-6.1	6.5
Córdoba	38.5	31.2	43.3	40.7	-7.3	12.1	-2.6	2.2
Corrientes	43.8	40.3	53.3	15.8	-3.5	13.0	-37.5	-28.0
Entre Ríos	45.9	41.6	63.3	50.6	-4.3	21.7	-12.7	4.7
Formosa	42.0	38.4	39.9	34.4	-3.6	1.5	-5.5	-7.6
Jujuy	46.8	36.8	49.8	47.0	-10.0	13.0	-2.8	0.2
La Pampa	36.9	33.1	48.3	55.0	-3.8	15.2	6.7	18.1
La Rioja	56.9	46.3	55.5	53.2	-10.6	9.2	-2.3	-3.7
Mendoza	39.8	38.6	53.7	52.5	-1.2	15.1	-1.2	12.7
Misiones	56.9	35.0	50.1	45.7	-21.9	15.1	-4.4	-11.2
Neuquén	43.2	40.7	64.1	50.6	-2.5	23.4	-13.5	7.4
Pcia. de Bs. As.	48.7	43.4	56.5	51.7	-5.3	13.1	-4.8	3.0
Río Negro	42.3	36.8	52.9	49.9	-5.5	16.1	-3.0	7.6
Salta	42.4	36.3	51.0	50.2	-6.1	14.7	-0.8	7.8
San Juan	54.2	44.5	58.9	58.3	-9.7	14.4	-0.6	4.1
San Luis	41.8	35.6	53.6	48.6	-6.2	18.0	-5.0	6.8
Santa Cruz	50.9	42.1	56.2	53.6	-8.8	14.1	-2.6	2.7
Santa Fe	47.3	44.9	55.8	53.1	-2.4	10.9	-2.7	5.8
Stgo. del Estero	45.9	41.6	49.4	49.5	-4.3	7.8	0.1	3.6
Tierra del Fuego	45.5	32.2	52.1	45.5	-13.3	19.9	-6.6	0.0
Tucumán	48.2	45.6	50.7	54.1	-2.6	5.1	3.4	5.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes más ricos con bajo desempeño en lengua de 6to grado se mantuvo en niveles muy bajos hasta el 2023.

Cuadro 17. Porcentaje de estudiantes más ricos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	6.8	2.1	3.3	17.6	-4.7	1.2	14.3	10.8
Catamarca	22.8	15.2	16.8	25.3	-7.6	1.6	8.5	2.5
Chaco	20.5	15.4	18.9	28.6	-5.1	3.5	9.7	8.1
Chubut	15.5	7.9	12.9	21.2	-7.6	5.0	8.3	5.7
Ciudad de Bs. As.	11.5	4.7	7.7	11.5	-6.8	3.0	3.8	0.0
Córdoba	11.2	6.4	9.4	13.1	-4.8	3.0	3.7	1.9
Corrientes	18.1	11.5	15.5	21.5	-6.6	4.0	6.0	3.4
Entre Ríos	17.2	12.1	17.8	19.9	-5.1	5.7	2.1	2.7
Formosa	17.3	11.8	16.4	25.4	-5.5	4.6	9.0	8.1
Jujuy	17.3	13.1	15.5	21.2	-4.2	2.4	5.7	3.9
La Pampa	12.4	7.7	11.6	20.0	-4.7	3.9	8.4	7.6
La Rioja	26.2	11.5	15.9	22.7	-14.7	4.4	6.8	-3.5
Mendoza	13.1	9.7	12.3	19.5	-3.4	2.6	7.2	6.4
Misiones	26.2	10.4	19.0	21.2	-15.8	8.6	2.2	-5.0
Neuquén	23.1	8.7	13.9	19.4	-14.4	5.2	5.5	-3.7
Pcia. de Bs. As.	15.3	9.4	11.7	17.4	-5.9	2.3	5.7	2.1
Río Negro	18.3	8.4	13.4	18.4	-9.9	5.0	5.0	0.1
Salta	18.7	11.0	15.1	21.0	-7.7	4.1	5.9	2.3
San Juan	16.5	9.8	15.2	21.7	-6.7	5.4	6.5	5.2
San Luis	17.1	10.9	15.3	21.0	-6.2	4.4	5.7	3.9
Santa Cruz	24.1	13.8	16.4	24.8	-10.3	2.6	8.4	0.7
Santa Fe	13.5	8.3	12.7	17.3	-5.2	4.4	4.6	3.8
Stgo. del Estero	26.5	13.8	17.9	26.2	-12.7	4.1	8.3	-0.3
Tierra del Fuego	21.4	8.2	16.3	19.8	-13.2	8.1	3.5	-1.6
Tucumán	14.4	9.9	11.5	20.3	-4.5	1.6	8.8	5.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes más pobres con bajo desempeño en lengua de 5to/6to año disminuyó levemente desde el 2016.

Cuadro 18. Porcentaje de estudiantes más pobres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	61.7	59.0	61.1	58.6	-2.7	2.1	-2.5	-3.1
Catamarca	73.1	69.2	67.6	60.3	-3.9	-1.6	-7.3	-12.8
Chaco	72.2	73.7	75.6	67.4	1.5	1.9	-8.2	-4.8
Chubut	59.7	48.9	-	53.3	-10.8	-	-	-6.4
Ciudad de Bs. As.	54.7	46.7	52.2	47.5	-8.0	5.5	-4.7	-7.2
Córdoba	54.6	52.3	52.8	53.3	-2.3	0.5	0.5	-1.3
Corrientes	63.8	63.2	64.2	59.3	-0.6	1.0	-4.9	-4.5
Entre Ríos	59.8	56.4	58.1	54.9	-3.4	1.7	-3.2	-4.9
Formosa	64.2	66.9	71.6	62.0	2.7	4.7	-9.6	-2.2
Jujuy	65.0	58.5	59.5	55.5	-6.5	1.0	-4.0	-9.5
La Pampa	51.0	58.6	48.9	55.5	7.6	-9.7	6.6	4.5
La Rioja	67.3	65.8	69.7	64.5	-1.5	3.9	-5.2	-2.8
Mendoza	51.6	52.3	50.8	57.0	0.7	-1.5	6.2	5.4
Misiones	63.7	59.3	62.8	60.9	-4.4	3.5	-1.9	-2.8
Neuquén	52.9	51.4	48.3	46.4	-1.5	-3.1	-1.9	-6.5
Pcia. de Bs. As.	62.4	56.3	59.9	57.7	-6.1	3.6	-2.2	-4.7
Río Negro	51.2	46.5	56.1	52.5	-4.7	9.6	-3.6	1.3
Salta	59.0	60.8	59.6	57.7	1.8	-1.2	-1.9	-1.3
San Juan	59.6	58.5	59.4	60.0	-1.1	0.9	0.6	0.4
San Luis	52.2	56.7	60.4	52.8	4.5	3.7	-7.6	0.6
Santa Cruz	41.4	58.9	49.0	52.3	17.5	-9.9	3.3	10.9
Santa Fe	60.2	57.2	62.3	61.6	-3.0	5.1	-0.7	1.4
Stgo. del Estero	66.5	68.1	67.8	66.7	1.6	-0.3	-1.1	0.2
Tierra del Fuego	51.2	47.6	56.5	45.4	-3.6	8.9	-11.1	-5.8
Tucumán	66.8	64.9	65.9	63.9	-1.9	1.0	-2.0	-2.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Chubut no reportó resultados por nivel socioeconómico en el 2019. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes más ricos con bajo desempeño en lengua de 5to/6to año bajó del 2016 al 2017, pero viene subiendo desde entonces.

Cuadro 19. Porcentaje de estudiantes más ricos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	29.3	18.0	20.2	25.1	-11.3	2.2	4.9	-4.2
Catamarca	35.8	29.0	35.1	38.6	-6.8	6.1	3.5	2.8
Chaco	38.8	31.9	35.2	33.0	-6.9	3.3	-2.2	-5.8
Chubut	33.5	18.3	-	28.5	-15.2	-	-	-5.0
Ciudad de Bs. As.	28.6	11.5	16.6	18.1	-17.1	5.1	1.5	-10.5
Córdoba	24.9	13.9	14.4	20.1	-11.0	0.5	5.7	-4.8
Corrientes	29.5	25.8	25.8	30.4	-3.7	0.0	4.6	0.9
Entre Ríos	33.7	20.7	23.0	28.2	-13.0	2.3	5.2	-5.5
Formosa	36.5	32.1	37.8	37.7	-4.4	5.7	-0.1	1.2
Jujuy	34.8	26.5	27.8	31.8	-8.3	1.3	4.0	-3.0
La Pampa	28.0	15.1	17.6	19.5	-12.9	2.5	1.9	-8.5
La Rioja	35.7	28.8	30.8	32.5	-6.9	2.0	1.7	-3.2
Mendoza	25.5	18.9	17.1	29.0	-6.6	-1.8	11.9	3.5
Misiones	37.7	24.2	25.8	34.3	-13.5	1.6	8.5	-3.4
Neuquén	33.6	22.6	23.9	28.0	-11.0	1.3	4.1	-5.6
Pcia. de Bs. As.	28.8	16.6	19.2	25.4	-12.2	2.6	6.2	-3.4
Río Negro	34.5	15.1	18.5	24.7	-19.4	3.4	6.2	-9.8
Salta	24.8	22.2	23.8	24.2	-2.6	1.6	0.4	-0.6
San Juan	27.6	24.7	26.3	30.9	-2.9	1.6	4.6	3.3
San Luis	28.0	19.8	23.7	32.1	-8.2	3.9	8.4	4.1
Santa Cruz	34.6	15.0	21.4	25.2	-19.6	6.4	3.8	-9.4
Santa Fe	28.5	17.5	19.1	28.0	-11.0	1.6	8.9	-0.5
Stgo. del Estero	40.9	30.4	31.4	34.3	-10.5	1.0	2.9	-6.6
Tierra del Fuego	44.7	18.8	17.2	29.0	-25.9	-1.6	11.8	-15.7
Tucumán	24.7	22.2	21.2	25.1	-2.5	-1.0	3.9	0.4

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Chubut no reportó resultados por nivel socioeconómico en el 2019. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

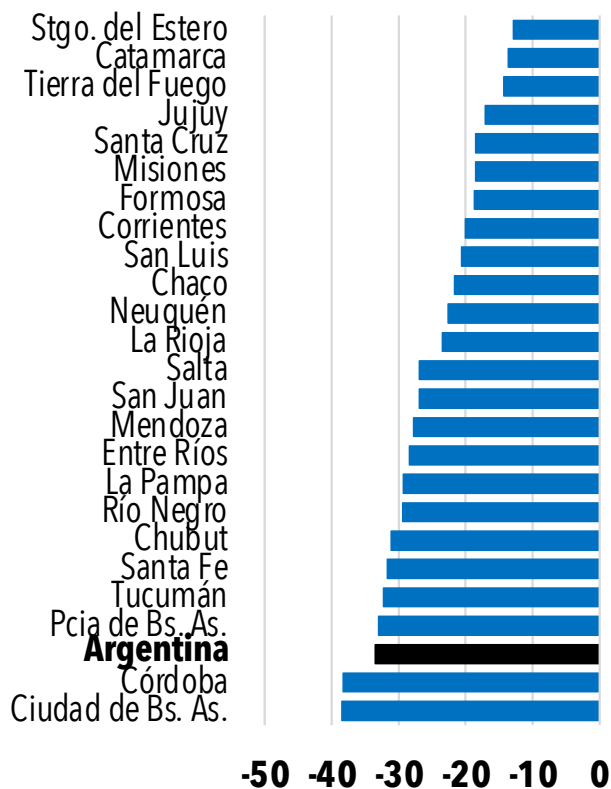
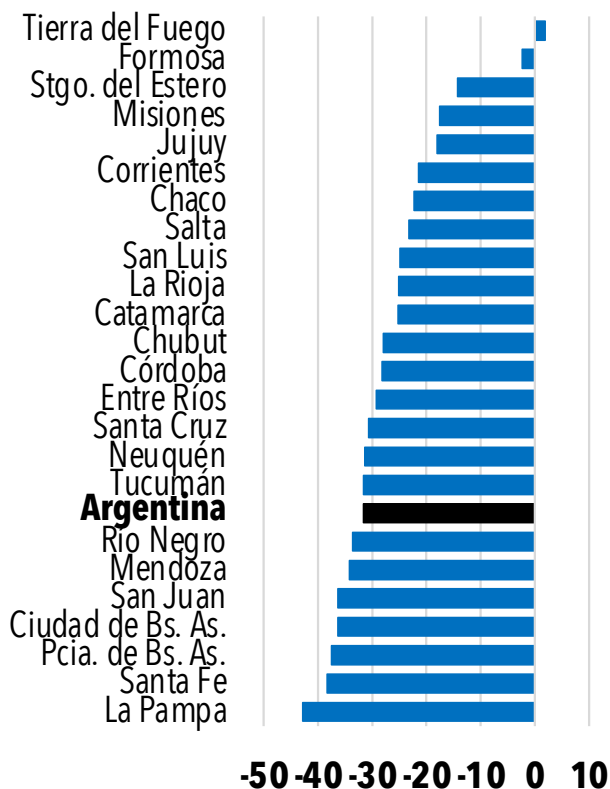
En matemática, los estudiantes más pobres son más propensos a tener bajo desempeño por un mayor margen que en todas las otras materias.

Gráfico 15. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor

6to grado de primaria, 2023

5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Las diferencias negativas indican que a los más ricos les va mejor; las positivas indican que a los más pobres les va mejor. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En el 2016, 5 de cada 10 estudiantes más pobres tenían bajo desempeño en matemática de 6to grado; en el 2023, eran 6 de cada 10.

Cuadro 20. Porcentaje de estudiantes más pobres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	52.4	56.6	67.5	61.5	4.2	10.9	-6.0	9.1
Catamarca	65.4	66.0	76.7	71.6	0.6	10.7	-5.1	6.2
Chaco	45.3	57.8	69.7	66.6	12.5	11.9	-3.1	21.3
Chubut	60.0	58.7	69.1	64.4	-1.3	10.4	-4.7	4.4
Ciudad de Bs. As.	39.0	52.8	58.9	54.4	13.8	6.1	-4.5	15.4
Córdoba	21.6	21.7	53.0	50.4	0.1	31.3	-2.6	28.8
Corrientes	22.3	29.1	70.3	57.6	6.8	41.2	-12.7	35.3
Entre Ríos	53.3	58.7	77.4	65.2	5.4	18.7	-12.2	11.9
Formosa	39.6	45.3	53.7	38.7	5.7	8.4	-15.0	-0.9
Jujuy	55.4	53.7	63.8	56.1	-1.7	10.1	-7.7	0.7
La Pampa	40.8	45.6	68.0	72.7	4.8	22.4	4.7	31.9
La Rioja	63.3	59.8	74.6	69.9	-3.5	14.8	-4.7	6.6
Mendoza	38.8	42.7	62.5	66.5	3.9	19.8	4.0	27.7
Misiones	55.4	48.4	63.1	55.8	-7.0	14.7	-7.3	0.4
Neuquén	57.5	52.7	75.1	64.3	-4.8	22.4	-10.8	6.8
Pcia. de Bs. As.	58.6	63.9	73.3	67.1	5.3	9.4	-6.2	8.5
Río Negro	52.6	50.5	68.9	65.8	-2.1	18.4	-3.1	13.2
Salta	50.0	46.4	62.5	58.8	-3.6	16.1	-3.7	8.8
San Juan	60.6	65.6	73.1	73.2	5.0	7.5	0.1	12.6
San Luis	46.3	50.4	68.6	65.3	4.1	18.2	-3.3	19.0
Santa Cruz	63.2	70.8	80.5	73.9	7.6	9.7	-6.6	10.7
Santa Fe	53.5	60.8	70.5	67.4	7.3	9.7	-3.1	13.9
Stgo. del Estero	45.5	48.5	55.5	52.9	3.0	7.0	-2.6	7.4
Tierra del Fuego	60.0	64.5	74.6	37.6	4.5	10.1	-37.0	-22.4
Tucumán	53.7	62.3	63.8	70.1	8.6	1.5	6.3	16.4

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes más ricos con bajo desempeño en matemática de 6to grado viene aumentando desde el 2016.

Cuadro 21. Porcentaje de estudiantes más ricos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	19.8	21.8	24.9	29.9	2.0	3.1	5.0	10.1
Catamarca	37.7	38.8	41.0	46.4	1.1	2.2	5.4	8.7
Chaco	29.3	35.5	34.8	44.3	6.2	-0.7	9.5	15.0
Chubut	22.7	22.3	28.0	36.5	-0.4	5.7	8.5	13.8
Ciudad de Bs. As.	11.7	12.2	16.5	18.1	0.5	4.3	1.6	6.4
Córdoba	13.4	15.7	18.9	22.2	2.3	3.2	3.3	8.8
Corrientes	17.8	13.0	33.8	36.1	-4.8	20.8	2.3	18.3
Entre Ríos	21.3	13.7	33.8	36.0	-7.6	20.1	2.2	14.7
Formosa	26.8	31.2	28.9	36.4	4.4	-2.3	7.5	9.6
Jujuy	28.6	32.2	31.6	38.1	3.6	-0.6	6.5	9.5
La Pampa	14.5	17.6	23.3	29.9	3.1	5.7	6.6	15.4
La Rioja	32.4	33.6	39.3	44.8	1.2	5.7	5.5	12.4
Mendoza	18.6	22.5	23.8	32.3	3.9	1.3	8.5	13.7
Misiones	33.6	29.4	38.7	38.3	-4.2	9.3	-0.4	4.7
Neuquén	23.9	24.3	30.6	32.9	0.4	6.3	2.3	9.0
Pcia. de Bs. As.	19.5	22.2	24.9	29.6	2.7	2.7	4.7	10.1
Río Negro	21.3	20.5	26.3	32.2	-0.8	5.8	5.9	10.9
Salta	26.0	25.5	26.1	35.6	-0.5	0.6	9.5	9.6
San Juan	21.4	22.1	28.3	36.9	0.7	6.2	8.6	15.5
San Luis	22.8	27.7	32.6	40.4	4.9	4.9	7.8	17.6
Santa Cruz	31.0	35.6	39.6	43.2	4.6	4.0	3.6	12.2
Santa Fe	16.5	19.2	30.0	29.1	2.7	10.8	-0.9	12.6
Stgo. del Estero	36.0	31.7	34.3	38.7	-4.3	2.6	4.4	2.7
Tierra del Fuego	27.9	28.7	32.3	39.5	0.8	3.6	7.2	11.6
Tucumán	20.7	23.4	24.8	38.5	2.7	1.4	13.7	17.8

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes más pobres con bajo desempeño en matemática de 5to/6to año viene aumentando desde el 2017.

Cuadro 22. Porcentaje de estudiantes más pobres en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	87.3	86.8	90.0	93.7	-0.5	3.2	3.7	6.4
Catamarca	94.1	91.4	94.9	96.9	-2.7	3.5	2.0	2.8
Chaco	94.1	94.7	96.6	97.9	0.6	1.9	1.3	3.8
Chubut	85.8	86.0	-	92.4	0.2	-	-	6.6
Ciudad de Bs. As.	72.3	71.4	76.6	83.3	-0.9	5.2	6.7	11.0
Córdoba	83.0	80.3	86.2	90.2	-2.7	5.9	4.0	7.2
Corrientes	89.4	88.6	92.9	94.2	-0.8	4.3	1.3	4.8
Entre Ríos	87.9	87.4	90.9	93.7	-0.5	3.5	2.8	5.8
Formosa	89.3	88.0	91.7	93.9	-1.3	3.7	2.2	4.6
Jujuy	88.1	84.7	87.0	91.5	-3.4	2.3	4.5	3.4
La Pampa	85.9	82.4	80.7	94.9	-3.5	-1.7	14.2	9.0
La Rioja	92.4	92.4	96.0	97.0	0.0	3.6	1.0	4.6
Mendoza	84.1	85.4	85.4	92.6	1.3	0.0	7.2	8.5
Misiones	92.2	90.2	93.6	96.3	-2.0	3.4	2.7	4.1
Neuquén	76.0	78.0	85.1	87.7	2.0	7.1	2.6	11.7
Pcia. de Bs. As.	86.4	87.7	89.9	94.0	1.3	2.2	4.1	7.6
Río Negro	84.4	82.4	88.9	90.4	-2.0	6.5	1.5	6.0
Salta	85.8	65.1	89.3	93.3	-20.7	24.2	4.0	7.5
San Juan	91.3	89.7	92.4	96.5	-1.6	2.7	4.1	5.2
San Luis	89.2	84.7	88.3	92.1	-4.5	3.6	3.8	2.9
Santa Cruz	74.8	95.9	87.1	96.3	21.1	-8.8	9.2	21.5
Santa Fe	83.5	83.6	88.5	93.7	0.1	4.9	5.2	10.2
Stgo. del Estero	90.6	88.6	91.8	95.6	-2.0	3.2	3.8	5.0
Tierra del Fuego	65.7	90.8	85.4	89.4	25.1	-5.4	4.0	23.7
Tucumán	92.5	92.1	94.3	96.8	-0.4	2.2	2.5	4.3

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Chubut no reportó resultados por nivel socioeconómico en el 2019. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes más ricos con bajo desempeño en matemática de 5to/6to año aumentó desde el 2017, especialmente desde el 2019.

Cuadro 23. Porcentaje de estudiantes más ricos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	45.4	44.5	48.8	60.2	-0.9	4.3	11.4	14.8
Catamarca	69.6	67.3	74.5	83.3	-2.3	7.2	8.8	13.7
Chaco	67.7	74.2	76.4	76.2	6.5	2.2	-0.2	8.5
Chubut	52.4	48.1	-	61.3	-4.3	-	-	8.9
Ciudad de Bs. As.	30.0	29.6	34.0	44.8	-0.4	4.4	10.8	14.8
Córdoba	37.1	34.8	39.8	51.9	-2.3	5.0	12.1	14.8
Corrientes	61.2	61.6	66.2	74.2	0.4	4.6	8.0	13.0
Entre Ríos	52.5	49.9	55.7	65.3	-2.6	5.8	9.6	12.8
Formosa	72.9	69.8	76.3	75.2	-3.1	6.5	-1.1	2.3
Jujuy	55.1	55.3	60.4	74.4	0.2	5.1	14.0	19.3
La Pampa	44.4	40.4	44.4	65.6	-4.0	4.0	21.2	21.2
La Rioja	69.3	64.5	68.9	73.5	-4.8	4.4	4.6	4.2
Mendoza	49.5	46.0	46.7	64.8	-3.5	0.7	18.1	15.3
Misiones	67.9	64.8	68.6	77.8	-3.1	3.8	9.2	9.9
Neuquén	46.6	46.5	49.4	65.1	-0.1	2.9	15.7	18.5
Pcia. de Bs. As.	43.8	43.4	46.7	61.0	-0.4	3.3	14.3	17.2
Río Negro	44.8	43.2	47.6	61.0	-1.6	4.4	13.4	16.2
Salta	49.2	49.7	58.5	66.4	0.5	8.8	7.9	17.2
San Juan	50.9	60.0	62.4	69.6	9.1	2.4	7.2	18.7
San Luis	58.8	48.2	59.8	71.5	-10.6	11.6	11.7	12.7
Santa Cruz	56.0	49.3	59.1	77.8	-6.7	9.8	18.7	21.8
Santa Fe	43.1	40.4	44.0	62.0	-2.7	3.6	18.0	18.9
Stgo. del Estero	68.8	68.6	78.2	82.7	-0.2	9.6	4.5	13.9
Tierra del Fuego	61.8	52.5	54.1	75.1	-9.3	1.6	21.0	13.3
Tucumán	53.0	53.5	55.3	64.5	0.5	1.8	9.2	11.5

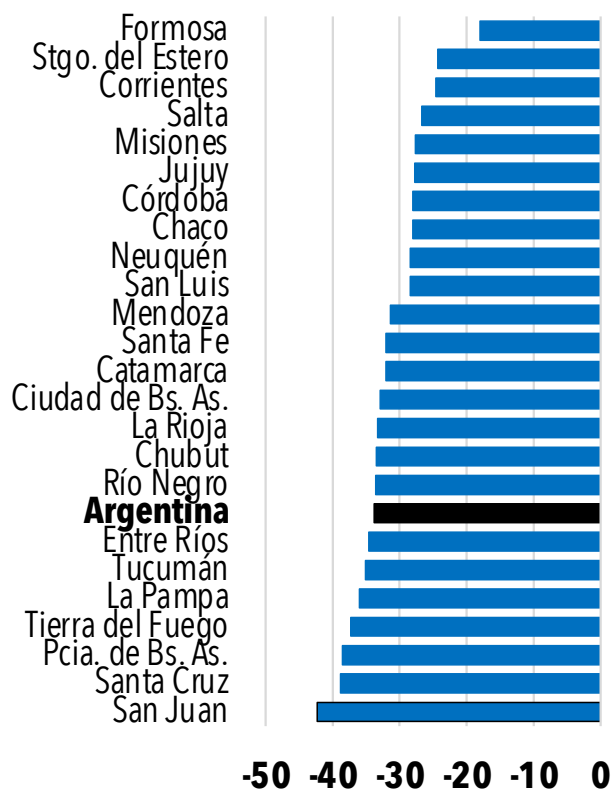
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. Chubut no reportó resultados por nivel socioeconómico en el 2019. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En ciencias naturales, la brecha entre los estudiantes más pobres y ricos con bajo desempeño es más amplia en 6to grado que en 5to/6to año.

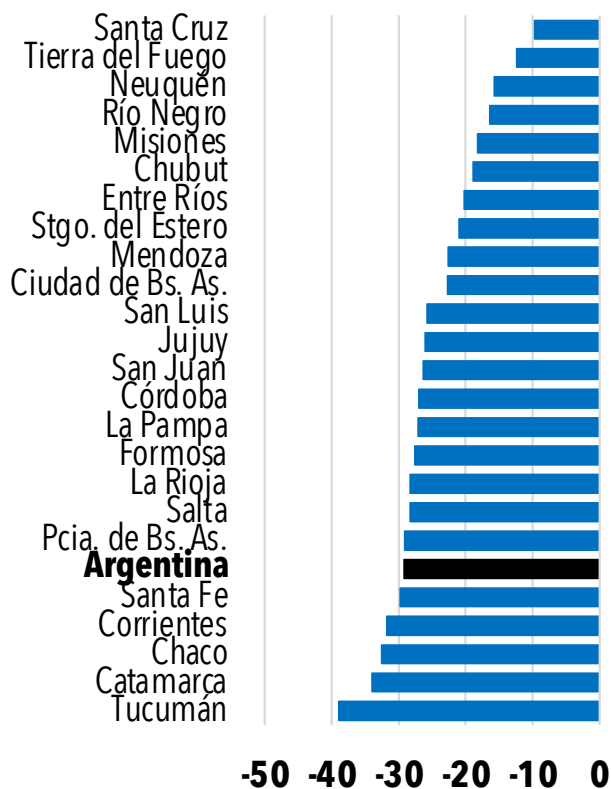
Gráfico 16. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias naturales, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

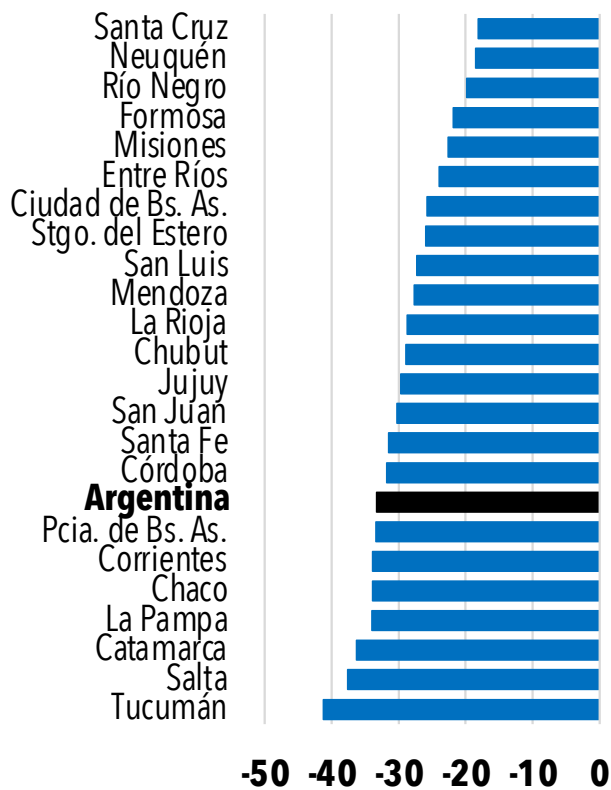
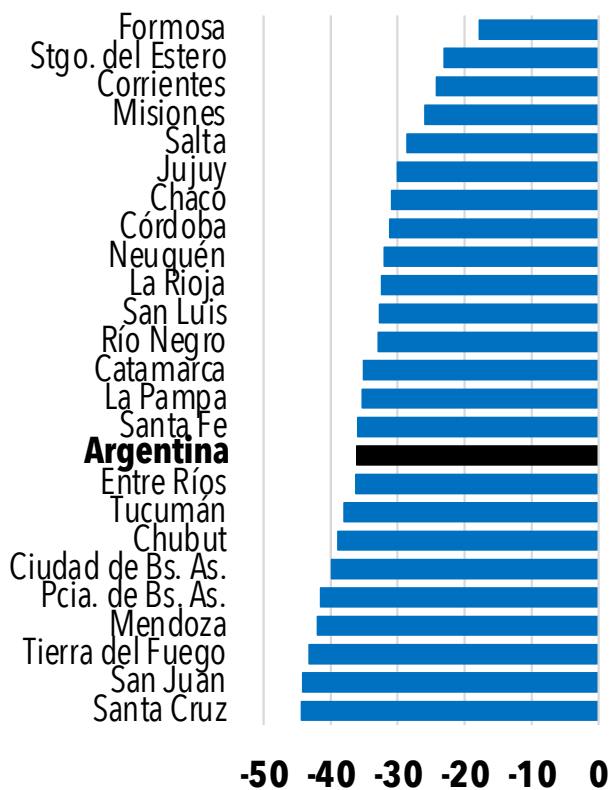
En ciencias sociales, la brecha entre los estudiantes más pobres y ricos con bajo desempeño es similar en 6to grado y 5to/6to año.

Gráfico 17. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias sociales, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor

6to grado de primaria, 2017

5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. Nunca se reportaron resultados para Tierra del Fuego para este indicador en secundaria. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

**¿Cómo difiere el porcentaje
de estudiantes que no
alcanza niveles mínimos
de aprendizaje por ámbito
escolar?**

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje por ámbito escolar?

En 6to grado de primaria, los estudiantes rurales no siempre son más propensos a desempeñarse en los niveles más bajos que sus pares urbanos. En lengua, son 8 puntos porcentuales más propensos a desempeñarse en el nivel básico o por debajo de él; en matemática, son 2 puntos más propensos. En ciencias naturales, son 4 puntos más propensos, pero en ciencias naturales, son 3 puntos menos propensos.

En 5to/6to año de secundaria, los estudiantes rurales son más propensos a tener bajo desempeño que los urbanos. En lengua, son 16 puntos más propensos a desempeñarse en los niveles más bajos de la prueba; en matemática, son 9 puntos más propensos; y en ciencias naturales y sociales, son 7 y 9 puntos, respectivamente.

El porcentaje de estudiantes rurales con bajo desempeño aumentó en lengua y matemática, en primaria y secundaria. En lengua, este porcentaje subió 5 puntos en 6to grado y 1 en 5to/6to año desde el 2016. En matemática, subió 11 puntos en 6to grado y 9 en 5to/6to año. En ciencias naturales y sociales, solo hubo una medición por nivel.

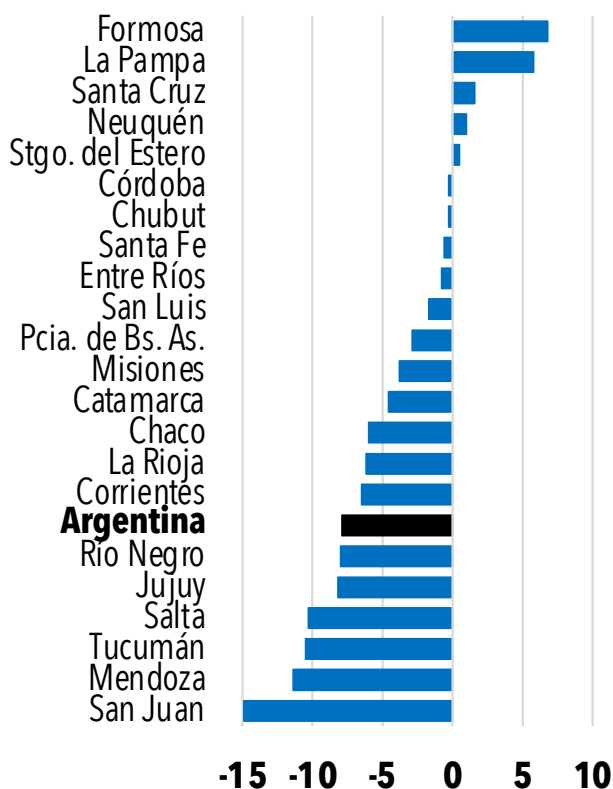
El porcentaje de estudiantes urbanos con bajo desempeño casi no cambió en lengua, pero aumentó en matemática. En lengua, se mantuvo igual en 6to grado y bajó 4 puntos en 5to/6to año desde el 2016. En matemática, subió 7 puntos en 6to grado y 12 en matemática. Estos cambios, junto a los de arriba, ampliaron la ventaja de los estudiantes urbanos en lengua y la redujeron en matemática.

En lengua, la brecha entre el porcentaje de estudiantes urbanos y rurales en los niveles más bajos es más amplia en 5to/6to año que en 6to grado.

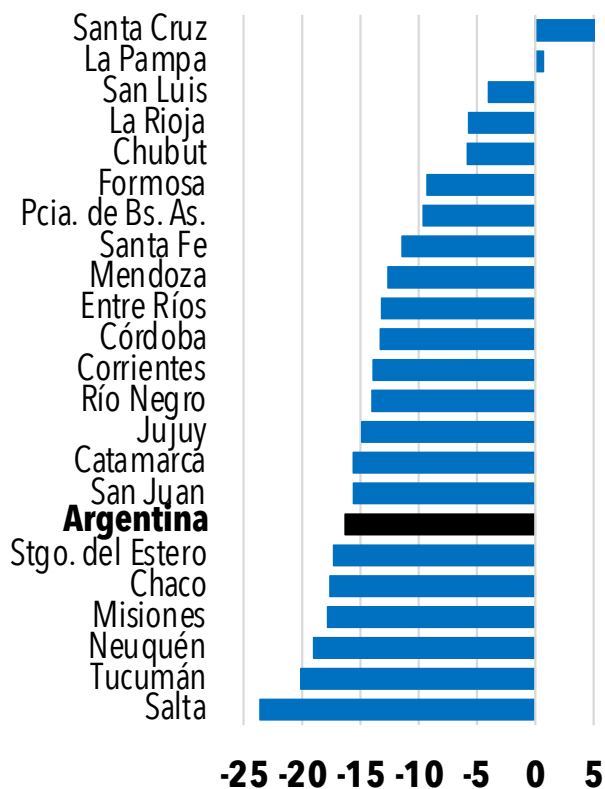
Gráfico 18. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en lengua de 6to grado subió levemente del 2016 al 2023.

Cuadro 24. Porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	36.2	32.0	34.3	40.7	-4.2	2.3	6.4	4.5
Catamarca	46.7	42.7	41.1	43.9	-4.0	-1.6	2.8	-2.8
Chaco	32.6	39.2	43.9	53.4	6.6	4.7	9.5	20.8
Chubut	33.5	22.4	26.8	30.1	-11.1	4.4	3.3	-3.4
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	24.4	18.8	21.3	25.6	-5.6	2.5	4.3	1.2
Corrientes	38.1	34.1	40.2	44.1	-4.0	6.1	3.9	6.0
Entre Ríos	34.7	29.1	32.9	36.2	-5.6	3.8	3.3	1.5
Formosa	33.1	27.8	29.8	30.5	-5.3	2.0	0.7	-2.6
Jujuy	40.2	30.9	37.2	41.4	-9.3	6.3	4.2	1.2
La Pampa	23.0	16.7	20.4	27.1	-6.3	3.7	6.7	4.1
La Rioja	37.6	34.8	34.6	44.0	-2.8	-0.2	9.4	6.4
Mendoza	32.8	30.7	33.2	42.0	-2.1	2.5	8.8	9.2
Misiones	43.5	33.6	39.6	41.0	-9.9	6.0	1.4	-2.5
Neuquén	28.1	21.2	27.3	32.3	-6.9	6.1	5.0	4.2
Pcia. de Bs. As.	34.2	28.4	30.0	35.7	-5.8	1.6	5.7	1.5
Río Negro	33.9	30.1	32.5	39.0	-3.8	2.4	6.5	5.1
Salta	38.5	35.5	38.4	45.3	-3.0	2.9	6.9	6.8
San Juan	48.0	38.5	43.6	51.7	-9.5	5.1	8.1	3.7
San Luis	31.7	20.3	31.9	34.2	-11.4	11.6	2.3	2.5
Santa Cruz	26.4	23.1	20.2	31.1	-3.3	-2.9	10.9	4.7
Santa Fe	32.3	28.0	30.2	35.5	-4.3	2.2	5.3	3.2
Stgo. del Estero	41.0	36.7	38.0	44.7	-4.3	1.3	6.7	3.7
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	38.8	37.4	34.0	46.5	-1.4	-3.4	12.5	7.7

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes urbanos en los niveles más bajos en lengua de 6to grado bajó levemente del 2016 al 2023.

Cuadro 25. Porcentaje de estudiantes urbanos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	32.8	23.8	28.6	32.8	-9.0	4.8	4.2	0.0
Catamarca	44.5	29.5	37.4	39.3	-15.0	7.9	1.9	-5.2
Chaco	44.9	39.2	44.5	47.4	-5.7	5.3	2.9	2.5
Chubut	30.9	18.5	26.5	29.8	-12.4	8.0	3.3	-1.1
Ciudad de Bs. As.	19.6	12.2	15.1	-	-7.4	2.9	-	-
Córdoba	24.4	17.1	20.5	25.3	-7.3	3.4	4.8	0.9
Corrientes	37.5	28.4	35.6	37.6	-9.1	7.2	2.0	0.1
Entre Ríos	36.7	27.7	35.3	35.4	-9.0	7.6	0.1	-1.3
Formosa	39.2	31.5	31.4	37.3	-7.7	-0.1	5.9	-1.9
Jujuy	33.4	25.5	28.3	33.2	-7.9	2.8	4.9	-0.2
La Pampa	27.0	16.8	24.9	32.9	-10.2	8.1	8.0	5.9
La Rioja	41.6	26.8	33.2	37.8	-14.8	6.4	4.6	-3.8
Mendoza	28.3	21.8	26.7	30.6	-6.5	4.9	3.9	2.3
Misiones	41.6	23.9	34.5	37.2	-17.7	10.6	2.7	-4.4
Neuquén	36.7	24.0	32.2	33.3	-12.7	8.2	1.1	-3.4
Pcia. de Bs. As.	32.9	24.4	28.4	32.8	-8.5	4.0	4.4	-0.1
Río Negro	31.2	19.8	26.4	31.0	-11.4	6.6	4.6	-0.2
Salta	33.9	22.9	31.8	35.0	-11.0	8.9	3.2	1.1
San Juan	34.7	25.9	31.3	36.8	-8.8	5.4	5.5	2.1
San Luis	30.7	23.2	31.1	32.5	-7.5	7.9	1.4	1.8
Santa Cruz	33.9	22.7	27.9	32.7	-11.2	5.2	4.8	-1.2
Santa Fe	32.4	25.1	29.2	34.9	-7.3	4.1	5.7	2.5
Stgo. del Estero	46.4	35.6	39.4	45.2	-10.8	3.8	5.8	-1.2
Tierra del Fuego	30.3	16.3	23.2	-	-14.0	6.9	-	-
Tucumán	37.4	27.3	31.1	36.0	-10.1	3.8	4.9	-1.4

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportaron resultados por ámbito escolar en el 2023. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en lengua de 5to/6to año viene aumentando casi sin interrupción desde el 2016.

Cuadro 26. Porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	57.3	55.2	55.2	58.2	-2.1	0.0	3.0	0.9
Catamarca	68.0	66.5	64.2	63.0	-1.5	-2.3	-1.2	-5.0
Chaco	68.4	71.1	78.5	73.5	2.7	7.4	-5.0	5.1
Chubut	46.4	43.1	-	44.3	-3.3	-	-	-2.1
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	47.5	45.0	44.6	47.4	-2.5	-0.4	2.8	-0.1
Corrientes	65.0	64.3	62.5	62.7	-0.7	-1.8	0.2	-2.3
Entre Ríos	59.1	49.5	50.0	53.6	-9.6	0.5	3.6	-5.5
Formosa	61.1	64.5	70.4	63.1	3.4	5.9	-7.3	2.0
Jujuy	70.3	60.6	56.1	60.7	-9.7	-4.5	4.6	-9.6
La Pampa	44.1	35.6	35.0	35.8	-8.5	-0.6	0.8	-8.3
La Rioja	56.8	59.0	56.3	55.6	2.2	-2.7	-0.7	-1.2
Mendoza	44.8	43.7	38.8	53.4	-1.1	-4.9	14.6	8.6
Misiones	60.8	62.1	63.9	63.6	1.3	1.8	-0.3	2.8
Neuquén	60.8	64.9	60.7	55.0	4.1	-4.2	-5.7	-5.8
Pcia. de Bs. As.	47.6	44.5	42.8	52.2	-3.1	-1.7	9.4	4.6
Río Negro	55.4	38.4	50.4	53.7	-17.0	12.0	3.3	-1.7
Salta	65.5	68.7	61.7	66.1	3.2	-7.0	4.4	0.6
San Juan	62.0	54.0	56.3	59.4	-8.0	2.3	3.1	-2.6
San Luis	46.7	46.4	52.6	47.3	-0.3	6.2	-5.3	0.6
Santa Cruz	39.4	22.3	11.4	36.0	-17.1	-10.9	24.6	-3.4
Santa Fe	50.4	43.5	48.6	54.9	-6.9	5.1	6.3	4.5
Stgo. del Estero	67.4	66.2	67.2	69.5	-1.2	1.0	2.3	2.1
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	67.4	63.0	65.0	65.3	-4.4	2.0	0.3	-2.1

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes urbano en los niveles más bajos en lengua de 5to/6to año en el 2022 es idéntico al del 2016.

Cuadro 27. Porcentaje de estudiantes urbanos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	45.5	36.0	36.8	41.9	-9.5	0.8	5.1	-3.6
Catamarca	56.8	45.2	46.2	47.4	-11.6	1.0	1.2	-9.4
Chaco	61.4	55.4	55.9	55.9	-6.0	0.5	0.0	-5.5
Chubut	45.9	31.3	-	38.5	-14.6	-	-	-7.4
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	37.4	28.6	27.8	34.1	-8.8	-0.8	6.3	-3.3
Corrientes	51.5	46.0	45.4	48.8	-5.5	-0.6	3.4	-2.7
Entre Ríos	44.8	35.3	35.4	40.4	-9.5	0.1	5.0	-4.4
Formosa	57.4	53.1	54.2	53.8	-4.3	1.1	-0.4	-3.6
Jujuy	49.8	44.3	43.9	45.8	-5.5	-0.4	1.9	-4.0
La Pampa	37.7	33.8	33.7	36.5	-3.9	-0.1	2.8	-1.2
La Rioja	55.3	48.9	47.2	49.9	-6.4	-1.7	2.7	-5.4
Mendoza	39.4	32.4	30.3	40.8	-7.0	-2.1	10.5	1.4
Misiones	52.7	41.0	41.2	45.8	-11.7	0.2	4.6	-6.9
Neuquén	43.3	32.9	32.0	36.0	-10.4	-0.9	4.0	-7.3
Pcia. de Bs. As.	46.3	35.0	36.7	42.6	-11.3	1.7	5.9	-3.7
Río Negro	45.8	31.6	35.2	39.7	-14.2	3.6	4.5	-6.1
Salta	43.5	42.0	38.5	42.5	-1.5	-3.5	4.0	-1.0
San Juan	43.0	38.2	38.2	43.8	-4.8	0.0	5.6	0.8
San Luis	42.1	38.5	37.9	43.3	-3.6	-0.6	5.4	1.2
Santa Cruz	39.0	31.7	32.8	41.4	-7.3	1.1	8.6	2.4
Santa Fe	43.2	34.7	35.1	43.5	-8.5	0.4	8.4	0.3
Stgo. del Estero	56.3	51.1	50.4	52.2	-5.2	-0.7	1.8	-4.1
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	48.2	42.2	41.1	45.2	-6.0	-1.1	4.1	-3.0

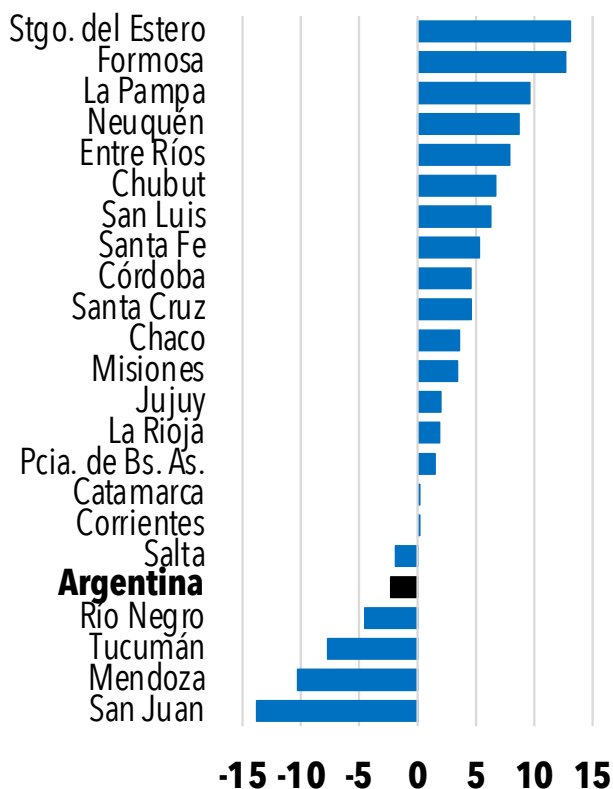
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En matemática, los estudiantes rurales son más propensos a tener bajo desempeño en 5to/6to año, pero no en necesariamente en 6to grado.

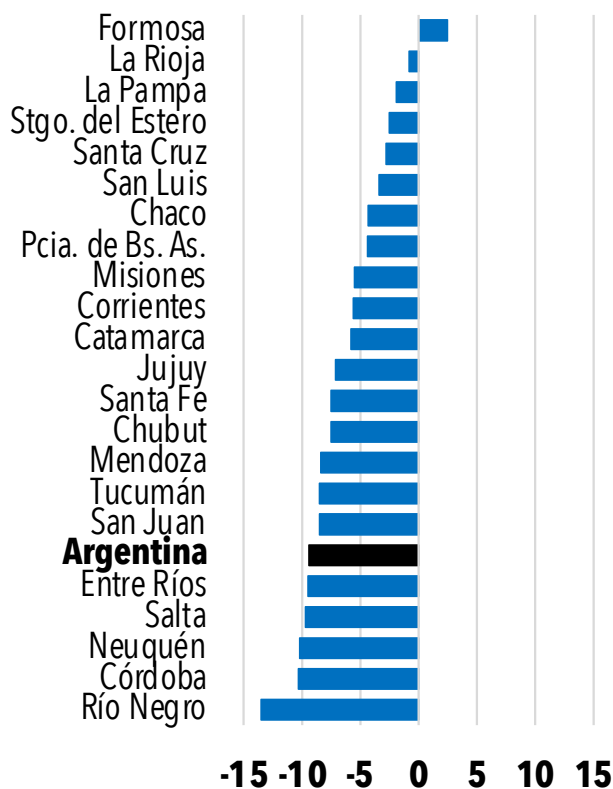
Gráfico 19. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en matemática de 6to grado viene aumentando desde el 2016.

Cuadro 28. Porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	40.2	44.2	42.9	50.7	4.0	-1.3	7.8	10.5
Catamarca	56.9	61.5	52.8	60.3	4.6	-8.7	7.5	3.4
Chaco	26.5	36.4	49.9	60.2	9.9	13.5	10.3	33.7
Chubut	52.0	39.7	44.7	41.7	-12.3	5.0	-3.0	-10.3
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	28.3	28.8	24.9	32.9	0.5	-3.9	8.0	4.6
Corrientes	40.9	50.5	49.9	52.7	9.6	-0.6	2.8	11.8
Entre Ríos	35.5	38.6	44.8	45.1	3.1	6.2	0.3	9.6
Formosa	25.7	32.3	35.8	33.4	6.6	3.5	-2.4	7.7
Jujuy	48.5	41.6	40.3	47.1	-6.9	-1.3	6.8	-1.4
La Pampa	26.8	24.6	33.3	40.0	-2.2	8.7	6.7	13.2
La Rioja	45.0	51.7	45.5	58.2	6.7	-6.2	12.7	13.2
Mendoza	40.3	50.3	41.4	57.1	10.0	-8.9	15.7	16.8
Misiones	51.8	43.6	50.7	50.6	-8.2	7.1	-0.1	-1.2
Neuquén	37.7	33.5	44.5	40.1	-4.2	11.0	-4.4	2.4
Pcia. de Bs. As.	42.4	44.1	42.1	47.0	1.7	-2.0	4.9	4.6
Río Negro	44.4	40.8	40.9	52.5	-3.6	0.1	11.6	8.1
Salta	43.9	39.0	44.7	52.3	-4.9	5.7	7.6	8.4
San Juan	55.7	58.3	54.2	67.8	2.6	-4.1	13.6	12.1
San Luis	34.6	30.1	42.6	45.8	-4.5	12.5	3.2	11.2
Santa Cruz	46.8	46.6	42.6	49.9	-0.2	-4.0	7.3	3.1
Santa Fe	35.5	41.0	39.2	45.2	5.5	-1.8	6.0	9.7
Stgo. del Estero	38.7	40.6	41.8	45.4	1.9	1.2	3.6	6.7
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	43.9	54.6	42.7	63.4	10.7	-11.9	20.7	19.5

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes urbanos en los niveles más bajos en matemática de 6to grado viene aumentando desde el 2016.

Cuadro 29. Porcentaje de estudiantes urbanos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	41.6	42.4	44.7	48.4	0.8	2.3	3.7	6.8
Catamarca	59.4	55.1	61.1	60.5	-4.3	6.0	-0.6	1.1
Chaco	50.9	58.3	61.4	63.8	7.4	3.1	2.4	12.9
Chubut	44.2	41.9	46.1	48.4	-2.3	4.2	2.3	4.2
Ciudad de Bs. As.	23.3	24.7	27.0	-	1.4	2.3	-	-
Córdoba	32.8	32.0	31.7	37.5	-0.8	-0.3	5.8	4.7
Corrientes	47.8	48.7	54.9	52.9	0.9	6.2	-2.0	5.1
Entre Ríos	46.0	46.6	53.5	53.0	0.6	6.9	-0.5	7.0
Formosa	45.9	50.0	46.6	46.1	4.1	-3.4	-0.5	0.2
Jujuy	46.9	47.1	45.4	49.1	0.2	-1.7	3.7	2.2
La Pampa	31.2	30.6	39.7	49.6	-0.6	9.1	9.9	18.4
La Rioja	44.7	50.3	57.8	60.1	5.6	7.5	2.3	15.4
Mendoza	37.4	40.7	39.7	46.8	3.3	-1.0	7.1	9.4
Misiones	54.7	47.5	54.3	54.0	-7.2	6.8	-0.3	-0.7
Neuquén	42.8	43.5	47.7	48.8	0.7	4.2	1.1	6.0
Pcia. de Bs. As.	42.4	43.6	45.3	48.5	1.2	1.7	3.2	6.1
Río Negro	38.6	37.3	41.9	48.0	-1.3	4.6	6.1	9.4
Salta	44.6	40.3	45.7	50.4	-4.3	5.4	4.7	5.8
San Juan	44.1	45.0	48.2	54.0	0.9	3.2	5.8	9.9
San Luis	40.5	43.3	49.3	52.1	2.8	6.0	2.8	11.6
Santa Cruz	50.2	50.7	51.1	54.5	0.5	0.4	3.4	4.3
Santa Fe	38.0	41.9	44.9	50.5	3.9	3.0	5.6	12.5
Stgo. del Estero	56.6	56.2	53.5	58.5	-0.4	-2.7	5.0	1.9
Tierra del Fuego	43.1	43.1	44.1	-	0.0	1.0	-	-
Tucumán	46.4	47.0	46.6	55.7	0.6	-0.4	9.1	9.3

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportaron resultados por ámbito escolar en el 2023. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en matemática de 5to/6to año aumentó considerablemente del 2016 al 2022.

Cuadro 30. Porcentaje de estudiantes rurales en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	82.2	81.2	84.2	91.1	-1.0	3.0	6.9	8.9
Catamarca	94.2	90.7	95.4	96.2	-3.5	4.7	0.8	2.0
Chaco	87.3	92.2	96.1	96.4	4.9	3.9	0.3	9.1
Chubut	78.3	81.2	-	88.9	2.9	-	-	10.6
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	74.8	71.5	77.4	83.6	-3.3	5.9	6.2	8.8
Corrientes	82.2	85.0	90.8	94.7	2.8	5.8	3.9	12.5
Entre Ríos	80.2	78.1	83.2	91.3	-2.1	5.1	8.1	11.1
Formosa	78.9	78.7	86.2	88.8	-0.2	7.5	2.6	9.9
Jujuy	89.2	83.3	84.7	92.6	-5.9	1.4	7.9	3.4
La Pampa	66.2	66.7	65.7	81.3	0.5	-1.0	15.6	15.1
La Rioja	88.2	87.6	89.7	91.8	-0.6	2.1	2.1	3.6
Mendoza	78.7	77.7	71.8	89.7	-1.0	-5.9	17.9	11.0
Misiones	88.6	90.1	92.3	94.9	1.5	2.2	2.6	6.3
Neuquén	84.2	92.2	94.2	87.4	8.0	2.0	-6.8	3.2
Pcia. de Bs. As.	74.8	72.6	76.4	87.2	-2.2	3.8	10.8	12.4
Río Negro	86.6	70.1	81.3	93.2	-16.5	11.2	11.9	6.6
Salta	87.9	86.5	90.4	94.5	-1.4	3.9	4.1	6.6
San Juan	92.8	86.8	89.7	95.6	-6.0	2.9	5.9	2.8
San Luis	80.6	72.8	79.2	89.0	-7.8	6.4	9.8	8.4
Santa Cruz	87.2	90.7	84.1	90.4	3.5	-6.6	6.3	3.2
Santa Fe	74.2	69.5	76.2	88.8	-4.7	6.7	12.6	14.6
Stgo. del Estero	86.9	86.3	87.8	93.9	-0.6	1.5	6.1	7.0
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	90.6	89.6	93.4	94.9	-1.0	3.8	1.5	4.3

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes urbanos en los niveles más bajos en matemática de 5to/6to año aumentó considerablemente del 2016 al 2022.

Cuadro 31. Porcentaje de estudiantes urbanos en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	69.4	67.8	70.2	81.7	-1.6	2.4	11.5	12.3
Catamarca	85.5	80.6	83.9	90.4	-4.9	3.3	6.5	4.9
Chaco	88.3	87.4	89.2	92.1	-0.9	1.8	2.9	3.8
Chubut	73.3	68.0	-	81.4	-5.3	-	-	8.1
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	59.6	56.6	59.3	73.3	-3.0	2.7	14.0	13.7
Corrientes	83.6	79.6	82.8	89.1	-4.0	3.2	6.3	5.5
Entre Ríos	70.9	69.2	71.5	81.8	-1.7	2.3	10.3	10.9
Formosa	89.1	86.4	88.5	91.3	-2.7	2.1	2.8	2.2
Jujuy	75.7	73.9	77.0	85.5	-1.8	3.1	8.5	9.8
La Pampa	67.0	63.4	66.7	79.4	-3.6	3.3	12.7	12.4
La Rioja	85.0	82.4	82.6	91.0	-2.6	0.2	8.4	6.0
Mendoza	68.3	64.7	66.0	81.3	-3.6	1.3	15.3	13.0
Misiones	83.1	79.3	82.2	89.4	-3.8	2.9	7.2	6.3
Neuquén	58.5	60.7	64.9	77.2	2.2	4.2	12.3	18.7
Pcia. de Bs. As.	69.1	68.6	70.3	82.8	-0.5	1.7	12.5	13.7
Río Negro	65.5	63.6	69.7	79.7	-1.9	6.1	10.0	14.2
Salta	73.1	71.7	74.3	84.8	-1.4	2.6	10.5	11.7
San Juan	73.4	76.8	79.3	87.1	3.4	2.5	7.8	13.7
San Luis	75.4	72.1	76.4	85.6	-3.3	4.3	9.2	10.2
Santa Cruz	69.5	69.2	73.2	87.6	-0.3	4.0	14.4	18.1
Santa Fe	64.9	62.1	65.3	81.3	-2.8	3.2	16.0	16.4
Stgo. del Estero	85.6	83.6	87.7	91.4	-2.0	4.1	3.7	5.8
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	78.2	76.8	77.3	86.4	-1.4	0.5	9.1	8.2

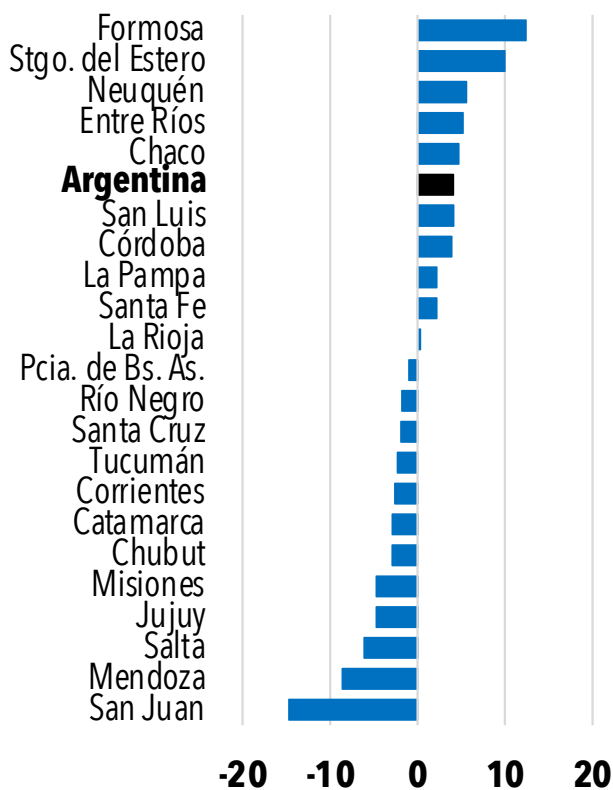
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En ciencias naturales, la diferencia entre el porcentaje de estudiantes urbanos y rurales con bajo desempeño es pequeña en la gran mayoría de las jurisdicciones.

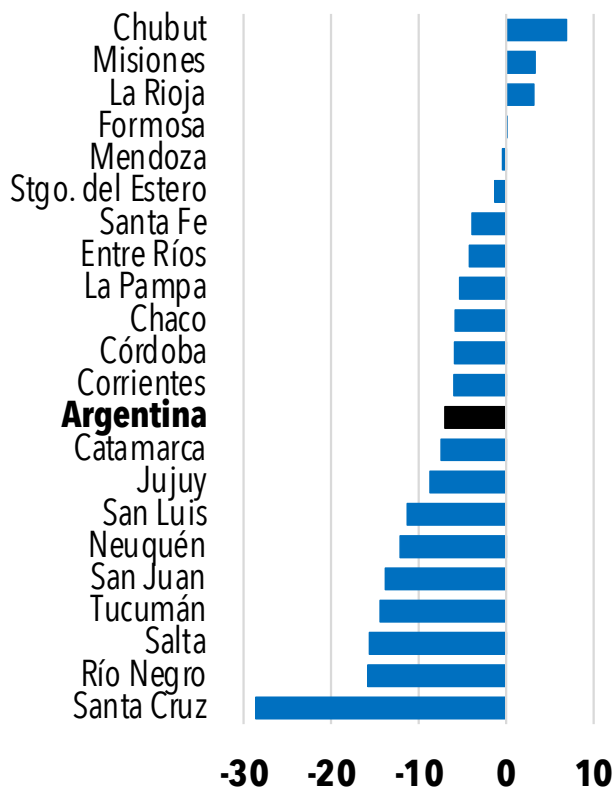
Gráfico 20. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias naturales, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron resultados para esta materia por área geográfica en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

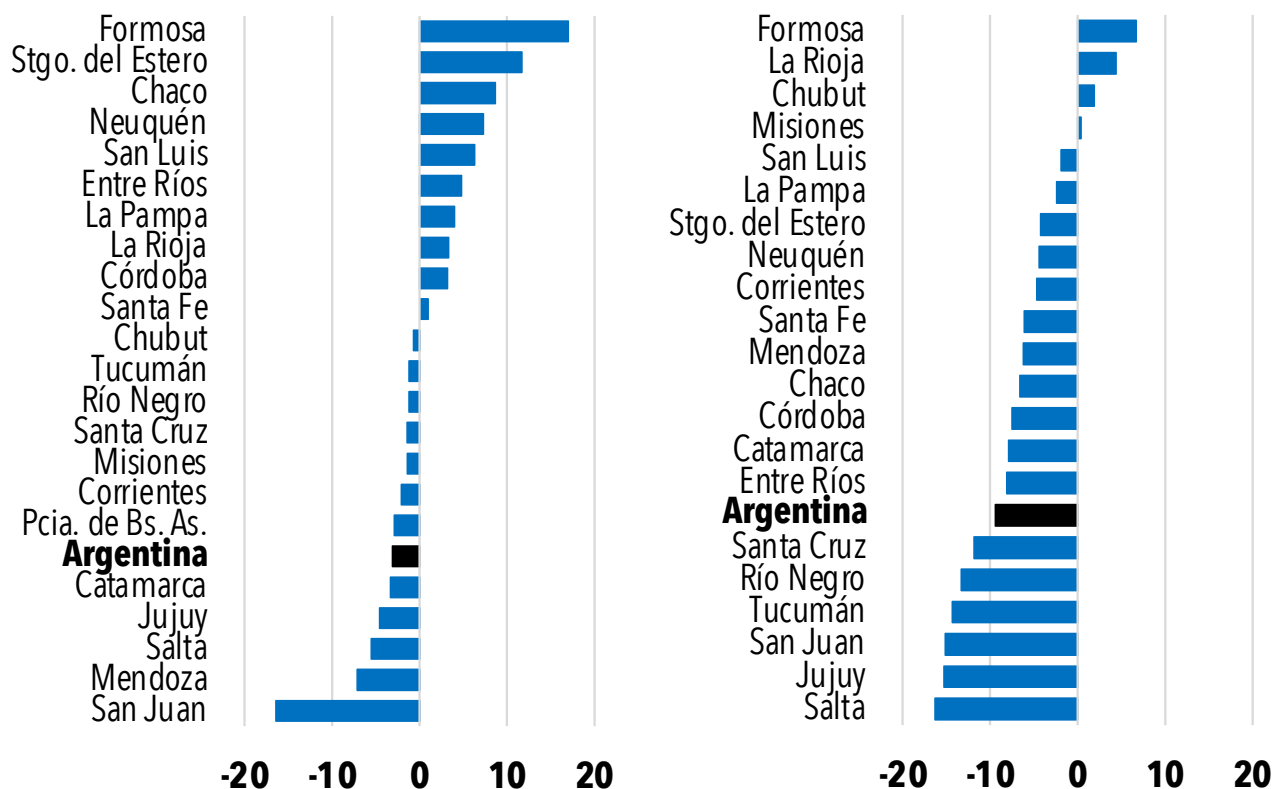
En ciencias sociales, los estudiantes de zonas rurales son más propensos a tener bajo desempeño, pero por un margen pequeño y no en todas las jurisdicciones.

Gráfico 21. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias sociales, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor

6to grado de primaria, 2017

5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron resultados para esta materia por área geográfica en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

**¿Cómo difiere el porcentaje
de estudiantes que no
alcanza niveles mínimos de
aprendizaje por gestión
escolar?**

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que no alcanza niveles mínimos de aprendizaje por gestión escolar?

Los estudiantes de escuelas públicas son más propensos a tener bajo desempeño que los de escuelas privadas en casi todas las materias y grados/años. Son entre 17 y 24 puntos porcentuales más propensos a desempeñarse en el nivel básico o por debajo de él que los más ricos, dependiendo de la materia y grado/año.

Los estudiantes de escuelas públicas son más propensos a desempeñarse en los niveles más bajos en 5to/6to año. En lengua, son 22 puntos porcentuales más propensos; en matemática, son 18 puntos más propensos; y en ciencias naturales y sociales, son 17 y 22 puntos más propensos, respectivamente. En 6to grado, estos estudiantes no siempre son más propensos a clasificar en estos niveles que sus pares de escuelas privadas.

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas con bajo desempeño cambió poco en lengua y aumentó en matemática. En lengua, subió 1 punto en 6to grado y bajó 3 en 5to/6to año. En matemática, subió 7 puntos en 6to grado y 9 en 5to/6to año. En ciencias naturales y sociales, solo hubo una medición por nivel.

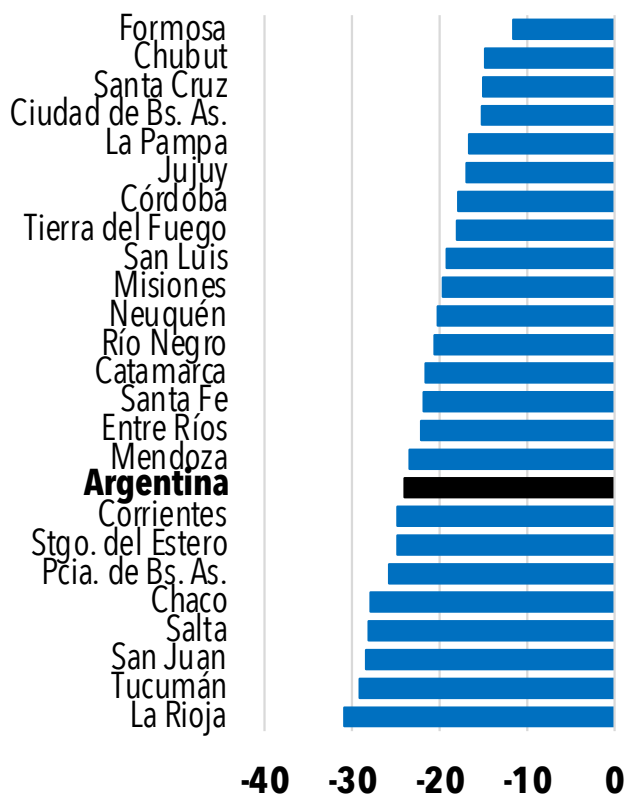
El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas con bajo desempeño bajó en lengua y subió en matemática. En lengua, bajó 1 punto en 6to grado y 5 en 5to/6to año. En matemática, subió 6 puntos en 6to grado y 17 en 5to/6to año. Estos cambios, junto a los de arriba, ampliaron la ventaja de los estudiantes de escuelas privadas en lengua y en matemática de 6to grado, pero la redujeron en matemática de 5to/6to año.

En lengua, los estudiantes de escuelas públicas son mucho más propensos a estar debajo del nivel básico que sus pares de escuelas privadas.

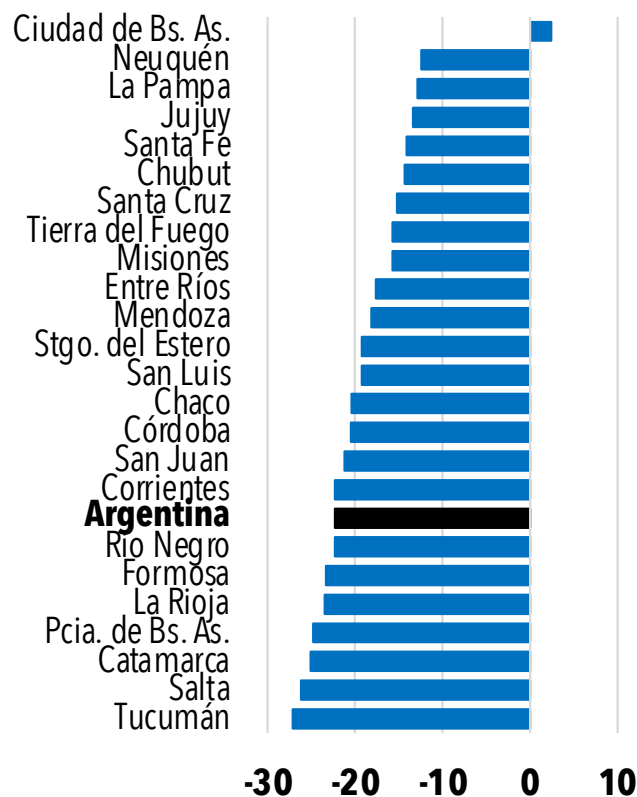
Gráfico 22. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, por gestión escolar y grado/año

Diferencias negativas = escuela privada les va mejor; Diferencias positivas = escuela pública les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en lengua de 6to grado bajó del 2016 al 2018, pero subió desde entonces.

Cuadro 32. Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	39.1	30.5	34.9	39.9	-8.4	2.8	5.0	0.8
Catamarca	49.3	39.3	43.4	44.6	-11.6	2.5	1.2	-4.7
Chaco	44.9	41.7	47.5	52.1	-7.0	4.5	4.6	7.2
Chubut	33.2	20.4	28.5	32.1	-8.3	3.5	3.6	-1.1
Ciudad de Bs. As.	25.2	18.0	20.8	26.5	-5.7	2.0	5.7	1.3
Córdoba	30.0	21.2	24.7	30.2	-7.3	2.3	5.5	0.2
Corrientes	40.6	32.8	39.6	41.9	-6.7	3.8	2.3	1.3
Entre Ríos	41.5	32.9	40.3	41.6	-8.6	4.4	1.3	0.1
Formosa	39.6	32.6	32.6	37.0	-7.4	-0.4	4.4	-2.6
Jujuy	37.0	28.7	31.4	36.4	-7.5	2.0	5.0	-0.6
La Pampa	27.5	18.1	25.8	34.0	-6.1	2.9	8.2	6.5
La Rioja	44.0	31.5	36.5	42.6	-11.7	4.1	6.1	-1.4
Mendoza	32.5	27.8	31.6	38.5	-5.8	2.8	6.9	6.0
Misiones	45.0	30.4	39.0	41.5	-12.0	5.5	2.5	-3.5
Neuquén	38.7	26.3	34.1	36.2	-11.7	3.4	2.1	-2.5
Pcia. de Bs. As.	41.9	33.2	36.7	41.4	-8.8	2.2	4.7	-0.5
Río Negro	34.0	24.1	30.5	35.9	-8.2	3.3	5.4	1.9
Salta	38.0	28.0	36.3	40.6	-8.6	5.1	4.3	2.6
San Juan	44.1	35.1	40.1	46.9	-8.9	4.2	6.8	2.8
San Luis	33.2	25.0	33.5	35.1	-7.6	5.9	1.6	1.9
Santa Cruz	36.5	24.7	29.4	35.5	-8.4	2.5	6.1	-1.0
Santa Fe	38.2	30.8	34.5	40.8	-7.6	2.8	6.3	2.6
Stgo. del Estero	47.1	39.2	42.0	48.4	-9.6	2.2	6.4	1.3
Tierra del Fuego	32.5	19.1	10.1	30.5	-8.8	-2.0	20.4	-2.0
Tucumán	42.6	34.7	36.6	44.4	-9.5	1.6	7.8	1.8

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en los niveles más bajos en lengua de 6to grado bajó del 2016 al 2018, pero subió desde entonces.

Cuadro 33. Porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	16.5	9.2	12.7	15.9	-7.3	3.5	3.2	-0.6
Catamarca	24.2	10.9	16.9	23.0	-13.3	6.0	6.1	-1.2
Chaco	17.5	13.5	22.1	24.2	-4.0	8.6	2.1	6.7
Chubut	12.9	5.1	14.2	17.3	-7.8	9.1	3.1	4.4
Ciudad de Bs. As.	13.5	5.8	8.8	11.3	-7.7	3.0	2.5	-2.2
Córdoba	12.5	6.2	9.2	12.3	-6.3	3.0	3.1	-0.2
Corrientes	15.0	9.5	12.5	17.1	-5.5	3.0	4.6	2.1
Entre Ríos	21.6	14.1	20.2	19.5	-7.5	6.1	-0.7	-2.1
Formosa	19.1	12.9	16.8	25.4	-6.2	3.9	8.6	6.3
Jujuy	12.6	8.0	14.3	19.5	-4.6	6.3	5.2	6.9
La Pampa	16.2	4.8	11.0	17.4	-11.4	6.2	6.4	1.2
La Rioja	15.8	5.9	12.2	11.7	-9.9	6.3	-0.5	-4.1
Mendoza	14.3	8.0	11.6	15.1	-6.3	3.6	3.5	0.8
Misiones	23.7	10.8	19.4	21.9	-12.9	8.6	2.5	-1.8
Neuquén	17.7	7.2	16.9	16.0	-10.5	9.7	-0.9	-1.7
Pcia. de Bs. As.	17.1	9.7	12.3	15.6	-7.4	2.6	3.3	-1.5
Río Negro	19.8	7.3	11.3	15.3	-12.5	4.0	4.0	-4.5
Salta	14.6	6.9	12.2	12.5	-7.7	5.3	0.3	-2.1
San Juan	14.0	8.7	13.6	18.5	-5.3	4.9	4.9	4.5
San Luis	15.5	9.2	14.5	15.9	-6.3	5.3	1.4	0.4
Santa Cruz	20.6	12.7	18.8	20.5	-7.9	6.1	1.7	-0.1
Santa Fe	16.6	10.9	15.3	19.0	-5.7	4.4	3.7	2.4
Stgo. del Estero	25.8	15.7	19.5	23.6	-10.1	3.8	4.1	-2.2
Tierra del Fuego	21.9	5.7	10.1	12.5	-16.2	4.4	2.4	-9.4
Tucumán	14.9	9.4	12.1	15.3	-5.5	2.7	3.2	0.4

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en lengua de 5to/6to año subió levemente desde el 2016.

Cuadro 34. Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	53.7	46.3	47.4	50.5	-7.4	1.1	3.1	-3.2
Catamarca	64.5	56.3	55.5	56.2	-8.2	-0.8	0.7	-8.3
Chaco	64.6	61.5	62.6	62.4	-3.1	1.1	-0.2	-2.2
Chubut	47.4	35.4	-	41.3	-12.0	-	-	-6.1
Ciudad de Bs. As.	46.2	33.9	36.9	20.5	-12.3	3.0	-16.4	-25.7
Córdoba	46.9	40.0	40.0	44.5	-6.9	0.0	4.5	-2.4
Corrientes	57.8	53.1	52.9	54.8	-4.7	-0.2	1.9	-3.0
Entre Ríos	52.6	43.5	44.5	47.5	-9.1	1.0	3.0	-5.1
Formosa	60.7	58.7	60.2	58.4	-2.0	1.5	-1.8	-2.3
Jujuy	55.0	50.0	49.0	49.5	-5.0	-1.0	0.5	-5.5
La Pampa	41.4	38.7	37.8	39.8	-2.7	-0.9	2.0	-1.6
La Rioja	59.0	54.2	52.5	54.6	-4.8	-1.7	2.1	-4.4
Mendoza	44.2	38.5	36.1	48.4	-5.7	-2.4	12.3	4.2
Misiones	58.5	51.5	52.4	54.5	-7.0	0.9	2.1	-4.0
Neuquén	44.5	37.2	35.5	39.2	-7.3	-1.7	3.7	-5.3
Pcia. de Bs. As.	56.2	45.8	48.6	51.7	-10.4	2.8	3.1	-4.5
Río Negro	51.5	37.1	41.1	45.4	-14.4	4.0	4.3	-6.1
Salta	51.6	51.2	46.7	50.4	-0.4	-4.5	3.7	-1.2
San Juan	47.7	45.2	47.0	51.9	-2.5	1.8	4.9	4.2
San Luis	45.4	43.1	42.6	46.7	-2.3	-0.5	4.1	1.3
Santa Cruz	42.1	35.9	36.6	43.5	-6.2	0.7	6.9	1.4
Santa Fe	49.2	42.6	44.0	49.5	-6.6	1.4	5.5	0.3
Stgo. del Estero	62.9	60.9	61.4	62.2	-2.0	0.5	0.8	-0.7
Tierra del Fuego	53.3	40.8	39.4	43.2	-12.5	-1.4	3.8	-10.1
Tucumán	59.5	54.8	55.0	57.1	-4.7	0.2	2.1	-2.4

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en los niveles más bajos en lengua de 5to/6to año bajó levemente desde el 2016.

Cuadro 35. Porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	33.0	21.6	21.4	28.2	-11.4	-0.2	6.8	-4.8
Catamarca	37.6	27.7	32.8	31.1	-9.9	5.1	-1.7	-6.5
Chaco	47.8	0.9	43.4	42.0	-46.9	42.5	-1.4	-5.8
Chubut	36.5	16.3	-	27.0	-20.2	-	-	-9.5
Ciudad de Bs. As.	31.7	14.2	18.5	22.9	-17.5	4.3	4.4	-8.8
Córdoba	28.0	18.2	16.5	24.0	-9.8	-1.7	7.5	-4.0
Corrientes	36.3	30.3	29.1	32.5	-6.0	-1.2	3.4	-3.8
Entre Ríos	33.9	23.1	21.9	29.9	-10.8	-1.2	8.0	-4.0
Formosa	38.9	29.7	35.1	35.1	-9.2	5.4	0.0	-3.8
Jujuy	35.6	28.1	26.6	36.1	-7.5	-1.5	9.5	0.5
La Pampa	30.7	22.6	22.2	26.9	-8.1	-0.4	4.7	-3.8
La Rioja	38.2	30.0	28.9	31.1	-8.2	-1.1	2.2	-7.1
Mendoza	28.9	23.8	21.3	30.3	-5.1	-2.5	9.0	1.4
Misiones	43.2	32.2	31.9	38.8	-11.0	-0.3	6.9	-4.4
Neuquén	42.1	19.3	21.7	26.8	-22.8	2.4	5.1	-15.3
Pcia. de Bs. As.	32.5	20.4	19.5	26.9	-12.1	-0.9	7.4	-5.6
Río Negro	29.7	16.9	18.6	23.1	-12.8	1.7	4.5	-6.6
Salta	27.0	22.9	19.5	24.2	-4.1	-3.4	4.7	-2.8
San Juan	37.6	25.0	24.6	30.7	-12.6	-0.4	6.1	-6.9
San Luis	31.3	23.7	25.0	27.5	-7.6	1.3	2.5	-3.8
Santa Cruz	29.5	18.6	17.9	28.3	-10.9	-0.7	10.4	-1.2
Santa Fe	35.2	24.1	24.6	35.4	-11.1	0.5	10.8	0.2
Stgo. del Estero	49.8	38.6	38.0	43.0	-11.2	-0.6	5.0	-6.8
Tierra del Fuego	42.5	17.1	16.0	27.5	-25.4	-1.1	11.5	-15.0
Tucumán	33.1	26.8	25.6	30.0	-6.3	-1.2	4.4	-3.1

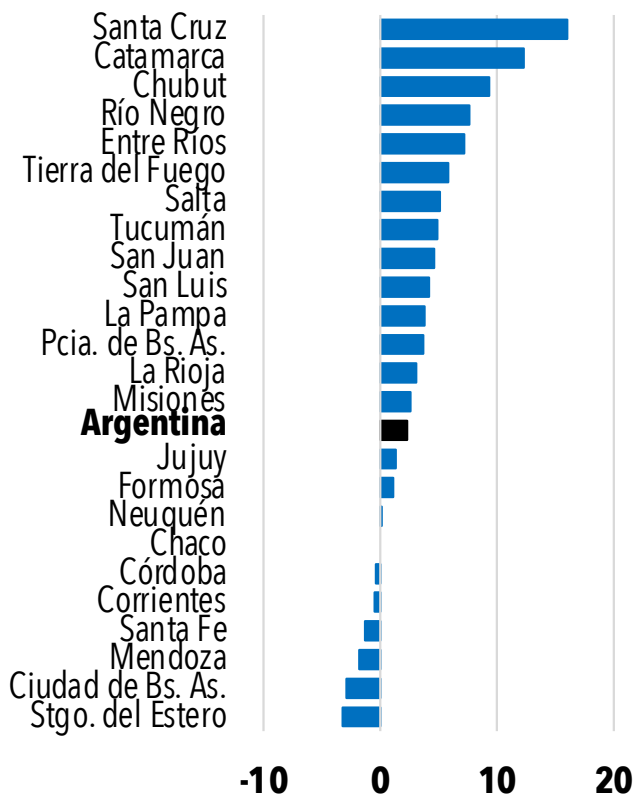
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En matemática, los estudiantes de escuelas públicas son más propensos a estar debajo del nivel básico por un mayor margen en 5to/6to año.

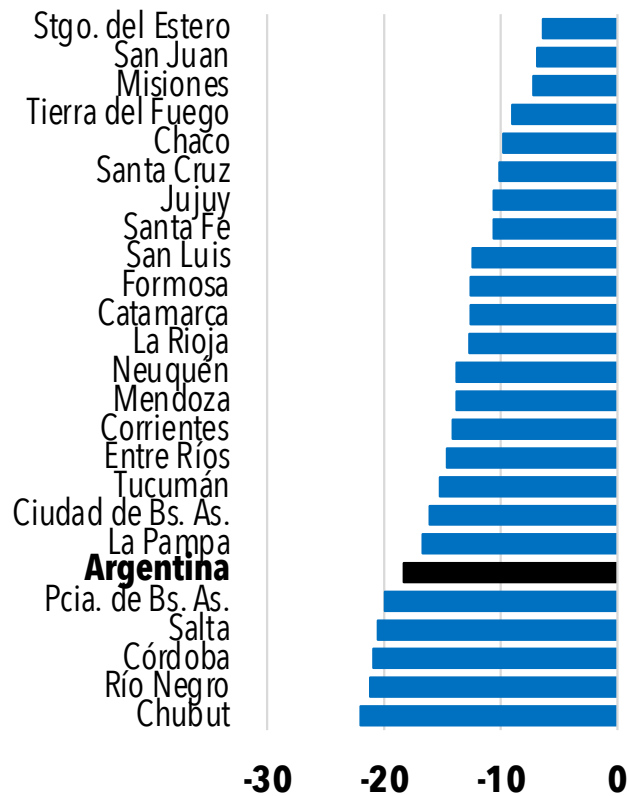
Gráfico 23. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, por gestión escolar y grado/año

Diferencias negativas = escuela privada les va mejor; Diferencias positivas = escuela pública les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en matemática de 6to grado viene aumentando desde el 2016.

Cuadro 36. Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	47.7	49.4	50.5	55.1	2.0	2.9	4.6	7.4
Catamarca	63.1	62.0	63.7	64.7	0.3	1.6	1.0	1.6
Chaco	47.8	56.8	62.7	66.3	7.1	8.5	3.6	18.5
Chubut	47.5	44.3	48.4	50.7	-1.5	4.9	2.3	3.2
Ciudad de Bs. As.	31.5	33.9	34.1	38.8	1.2	1.1	4.7	7.3
Córdoba	37.6	36.6	34.6	42.1	0.4	0.2	7.5	4.5
Corrientes	48.8	51.9	57.0	55.9	3.8	5.7	-1.1	7.1
Entre Ríos	49.3	50.4	57.6	57.8	1.4	-21.9	0.2	8.5
Formosa	41.8	47.0	45.5	44.2	3.2	0.6	-1.3	2.4
Jujuy	49.9	48.9	46.8	50.6	0.3	1.5	3.8	0.7
La Pampa	32.1	31.1	40.6	50.6	-0.2	7.3	10.0	18.5
La Rioja	56.6	54.1	59.2	63.6	-1.0	7.8	4.4	7.0
Mendoza	41.5	48.3	43.8	54.9	5.1	-0.4	11.1	13.4
Misiones	56.9	48.7	55.6	55.8	-5.0	8.6	0.2	-1.1
Neuquén	44.9	45.7	50.0	51.8	1.3	4.9	1.8	6.9
Pcia. de Bs. As.	51.6	54.2	54.3	57.5	2.7	2.0	3.2	5.9
Río Negro	41.9	41.2	45.3	52.8	0.6	3.8	7.5	10.9
Salta	48.2	43.8	48.9	54.3	-2.1	5.7	5.4	6.1
San Juan	53.1	55.5	54.8	63.8	2.5	2.0	9.0	10.7
San Luis	42.1	44.5	50.7	53.9	2.8	5.8	3.2	11.8
Santa Cruz	54.1	54.1	53.6	56.7	1.1	2.3	3.1	2.6
Santa Fe	43.1	48.1	49.9	56.2	4.4	3.2	6.3	13.1
Stgo. del Estero	51.5	53.1	51.1	56.2	2.3	0.7	5.1	4.7
Tierra del Fuego	45.4	47.8	47.5	50.3	-0.3	3.2	2.8	4.9
Tucumán	50.8	54.7	50.6	63.3	4.2	-1.8	12.7	12.5

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en los niveles más bajos en matemática de 6to grado viene aumentando desde el 2016.

Cuadro 37. Porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	24.3	24.3	27.6	30.5	0.0	3.3	2.9	6.2
Catamarca	38.1	36.1	42.0	43.4	-2.0	5.9	1.4	5.3
Chaco	29.6	33.9	36.6	42.0	4.3	2.7	5.4	12.4
Chubut	22.3	17.1	30.9	36.3	-5.2	13.8	5.4	14.0
Ciudad de Bs. As.	14.4	14.8	19.2	20.0	0.4	4.4	0.8	5.6
Córdoba	16.9	18.0	21.2	23.6	1.1	3.2	2.4	6.7
Corrientes	28.3	29.7	31.2	32.0	1.4	1.5	0.8	3.7
Entre Ríos	31.2	32.4	37.8	37.1	1.2	5.4	-0.7	5.9
Formosa	36.7	33.0	33.4	36.2	-3.7	0.4	2.8	-0.5
Jujuy	25.2	26.8	31.4	37.4	1.6	4.6	6.0	12.2
La Pampa	15.1	17.9	22.2	30.7	2.8	4.3	8.5	15.6
La Rioja	24.9	24.6	33.9	34.2	-0.3	9.3	0.3	9.3
Mendoza	21.7	21.2	22.5	28.5	-0.5	1.3	6.0	6.8
Misiones	35.0	33.3	43.6	41.4	-1.7	10.3	-2.2	6.4
Neuquén	23.8	24.6	30.5	26.9	0.8	5.9	-3.6	3.1
Pcia. de Bs. As.	25.9	25.6	27.7	30.6	-0.3	2.1	2.9	4.7
Río Negro	26.2	21.5	25.3	30.7	-4.7	3.8	5.4	4.5
Salta	23.0	19.9	26.0	29.3	-3.1	6.1	3.3	6.3
San Juan	22.6	24.2	31.4	35.3	1.6	7.2	3.9	12.7
San Luis	23.9	24.5	32.1	31.7	0.6	7.6	-0.4	7.8
Santa Cruz	31.0	32.4	36.8	44.3	1.4	4.4	7.5	13.3
Santa Fe	23.6	25.0	30.0	34.1	1.4	5.0	4.1	10.5
Stgo. del Estero	40.3	36.3	39.0	39.8	-4.0	2.7	0.8	-0.5
Tierra del Fuego	34.6	25.1	31.0	33.3	-9.5	5.9	2.3	-1.3
Tucumán	23.2	24.8	26.6	34.9	1.6	1.8	8.3	11.7

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en matemática de 5to/6to año aumentó considerablemente desde el 2016.

Cuadro 38. Porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	79.3	77.7	81.0	88.4	-1.6	3.3	7.4	9.1
Catamarca	90.5	86.8	89.9	94.4	-3.7	3.1	4.5	3.9
Chaco	90.4	90.2	92.4	94.7	-0.2	2.2	2.3	4.3
Chubut	77.5	73.9	-	85.7	-3.6	-	-	8.2
Ciudad de Bs. As.	60.3	59.1	62.7	71.7	-1.2	3.6	9.0	11.4
Córdoba	73.9	70.8	75.3	83.7	-3.1	4.5	8.4	9.8
Corrientes	87.6	83.9	87.2	92.6	-3.7	3.3	5.4	5.0
Entre Ríos	78.9	76.6	81.0	87.6	-2.3	4.4	6.6	8.7
Formosa	89.6	87.3	90.1	92.3	-2.3	2.8	2.2	2.7
Jujuy	81.7	78.4	81.9	88.1	-3.3	3.5	6.2	6.4
La Pampa	71.2	68.7	71.9	83.9	-2.5	3.2	12.0	12.7
La Rioja	89.1	87.2	87.5	93.1	-1.9	0.3	5.6	4.0
Mendoza	75.1	70.6	72.6	86.9	-4.5	2.0	14.3	11.8
Misiones	87.6	85.5	88.4	92.8	-2.1	2.9	4.4	5.2
Neuquén	62.0	64.6	69.0	80.2	2.6	4.4	11.2	18.2
Pcia. de Bs. As.	80.1	79.3	82.4	90.0	-0.8	3.1	7.6	9.9
Río Negro	74.5	71.6	77.6	85.2	-2.9	6.0	7.6	10.7
Salta	81.5	80.3	81.6	90.3	-1.2	1.3	8.7	8.8
San Juan	78.8	82.1	86.4	90.4	3.3	4.3	4.0	11.6
San Luis	80.3	77.3	81.0	87.9	-3.0	3.7	6.9	7.6
Santa Cruz	72.6	72.3	76.6	89.2	-0.3	4.3	12.6	16.6
Santa Fe	72.8	69.7	74.7	85.8	-3.1	5.0	11.1	13.0
Stgo. del Estero	88.7	88.0	90.6	93.9	-0.7	2.6	3.3	5.2
Tierra del Fuego	77.8	80.6	81.3	88.5	2.8	0.7	7.2	10.7
Tucumán	87.8	85.5	88.2	92.5	-2.3	2.7	4.3	4.7

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en los niveles más bajos en matemática de 5to/6to año aumentó considerablemente desde el 2016.

Cuadro 39. Porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en los niveles más bajos en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	53.6	53.0	53.7	70.1	-0.6	0.7	16.4	16.5
Catamarca	74.4	69.1	74.9	81.8	-5.3	5.8	6.9	7.4
Chaco	76.8	77.2	80.9	84.9	0.4	3.7	4.0	8.1
Chubut	49.4	43.5	-	63.7	-5.9	-	-	14.3
Ciudad de Bs. As.	36.7	36.7	41.8	55.6	0.0	5.1	13.8	18.9
Córdoba	45.3	43.0	43.8	62.8	-2.3	0.8	19.0	17.5
Corrientes	67.8	66.9	72.5	78.5	-0.9	5.6	6.0	10.7
Entre Ríos	57.3	56.6	56.1	73.0	-0.7	-0.5	16.9	15.7
Formosa	73.0	69.6	74.3	79.7	-3.4	4.7	5.4	6.7
Jujuy	56.4	59.1	58.6	77.5	2.7	-0.5	18.9	21.1
La Pampa	56.3	51.6	51.2	67.2	-4.7	-0.4	16.0	10.9
La Rioja	67.0	61.7	64.5	80.4	-5.3	2.8	15.9	13.4
Mendoza	54.4	56.8	53.3	73.1	2.4	-3.5	19.8	18.7
Misiones	75.1	72.8	75.1	85.6	-2.3	2.3	10.5	10.5
Neuquén	48.0	48.3	51.7	66.4	0.3	3.4	14.7	18.4
Pcia. de Bs. As.	53.9	53.9	52.6	70.1	0.0	-1.3	17.5	16.2
Río Negro	40.8	41.6	45.0	64.0	0.8	3.4	19.0	23.2
Salta	53.2	49.5	55.2	69.8	-3.7	5.7	14.6	16.6
San Juan	66.6	65.8	66.0	83.5	-0.8	0.2	17.5	16.9
San Luis	58.5	51.2	57.5	75.5	-7.3	6.3	18.0	17.0
Santa Cruz	58.6	60.2	61.5	79.1	1.6	1.3	17.6	20.5
Santa Fe	54.0	51.7	53.4	75.2	-2.3	1.7	21.8	21.2
Stgo. del Estero	79.8	75.3	80.8	87.5	-4.5	5.5	6.7	7.7
Tierra del Fuego	60.6	51.5	56.2	79.5	-9.1	4.7	23.3	18.9
Tucumán	63.4	65.2	63.8	77.3	1.8	-1.4	13.5	13.9

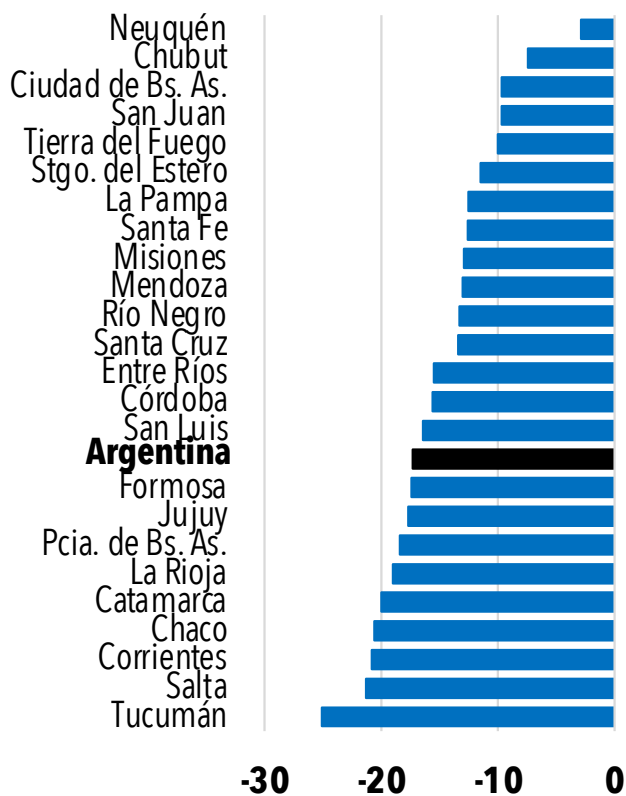
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar. Este cuadro incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

En ciencias naturales y sociales, el porcentaje de estudiantes debajo del nivel básico sólo se ha reportado para 5to/6to año; nunca para 6to grado.

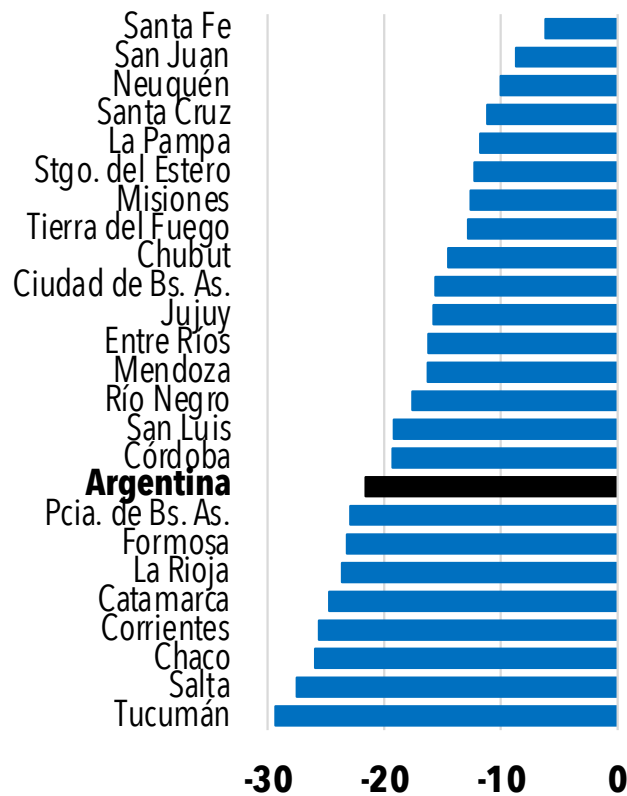
Gráfico 24. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos en evaluaciones censales de ciencias naturales y sociales por gestión escolar, 5to/6to año

Diferencias negativas = escuela privada les va mejor; Diferencias positivas = escuela pública les va mejor

Ciencias naturales, 2016



Ciencias sociales, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron resultados para esta materia por gestión escolar en 5to/6to año fue el 2016. Nunca se publicó esta desagregación para 6to grado, aún si estas materias fueron evaluadas en este grado en el 2017. Este gráfico incluye a los estudiantes "por debajo del nivel básico" y a los estudiantes en el nivel "básico".

**¿Cuántos estudiantes
logran niveles de excelencia?**

¿Cuántos estudiantes logran niveles de excelencia?

Entre 1 y 3 de cada 10 estudiantes logran niveles de excelencia en las pruebas Aprender, excepto en matemática de 5to/6to año. En 6to grado, 3 de cada 10 estudiantes se desempeña en el nivel más alto de lengua y ciencias naturales, 2 de cada 10 lo hacen en ciencias sociales y 1 de cada 10 en matemática. En 5to/6to año, las cifras correspondientes son 1 de cada 10 para lengua y ciencias naturales, 3 de cada 10 para ciencias sociales y 1 de cada 1000 para matemática. De hecho, en casi la mitad de las jurisdicciones, ningún estudiante logró alcanzar este nivel en matemática de 5to/6to año.

El porcentaje de estudiantes que alcanza niveles de excelencia en las pruebas internacionales es mucho más bajo que en las nacionales. En las pruebas internacionales, menos de un quinto de los estudiantes argentinos de 3er y 6to grado clasifican en el nivel más alto. En las de 2do y 3er año de la secundaria, 1 de cada 1000 estudiantes alcanza este nivel en matemática y 3 de cada 1000 lo hacen en lengua.

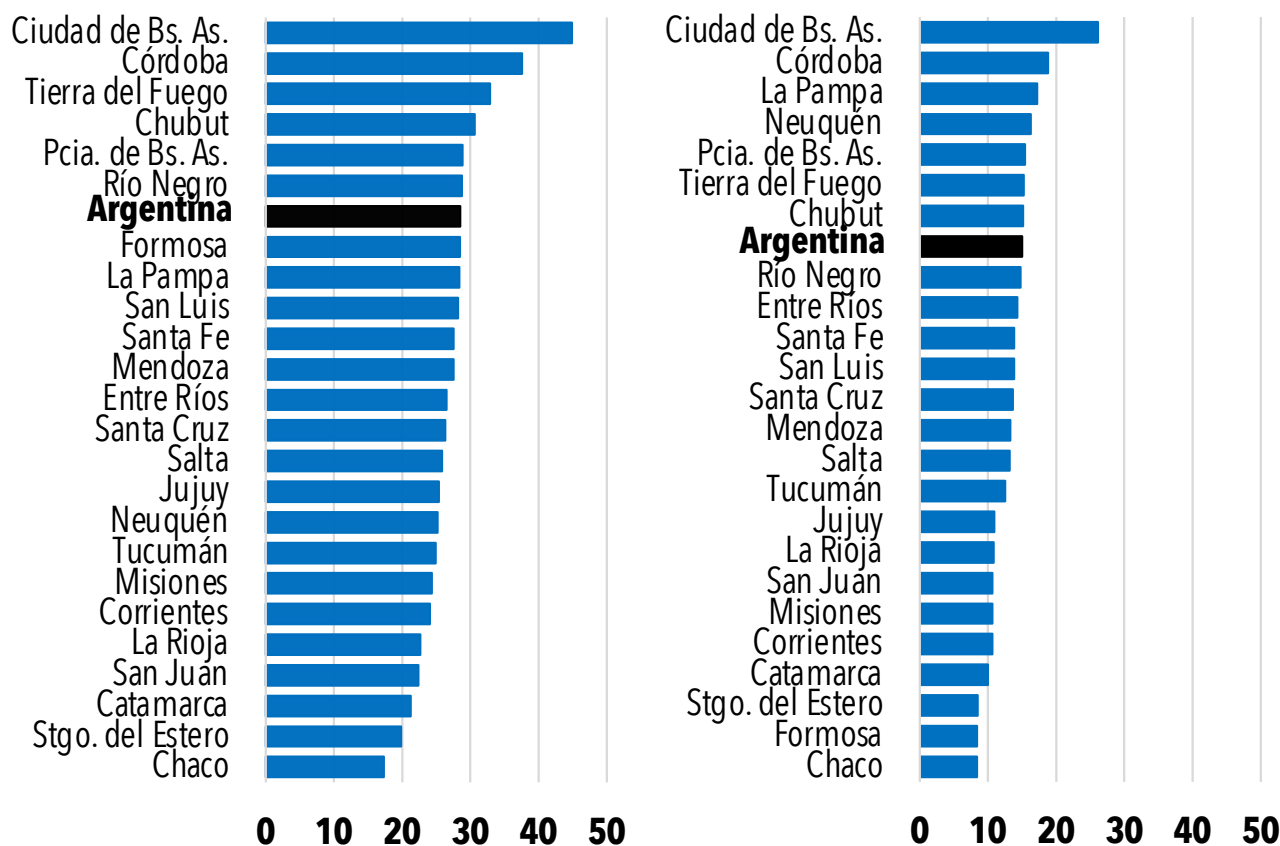
Esta discrepancia invita a una investigación acerca de sus posibles razones. Las pruebas nacionales y las regionales/internacionales difieren en varios aspectos, incluyendo los temas y habilidades que evalúan en cada materia. Sin embargo, la magnitud de las diferencias entre el porcentaje de estudiantes en su nivel más bajo amerita una mayor investigación. Si bien las cifras de 2do/3er año de la secundaria son diferentes a los de todas las materias y grados/años, son las más cercanas a las de las pruebas internacionales para esos años.

En lengua, 28 de cada 100 estudiantes de 6to grado alcanzan niveles de excelencia; en 5to/6to año, son 15 de cada 100.

Gráfico 25. Porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en evaluaciones censales de lengua, por grado/año

6to grado de primaria, 2023

5to/6to año de secundaria, 2022



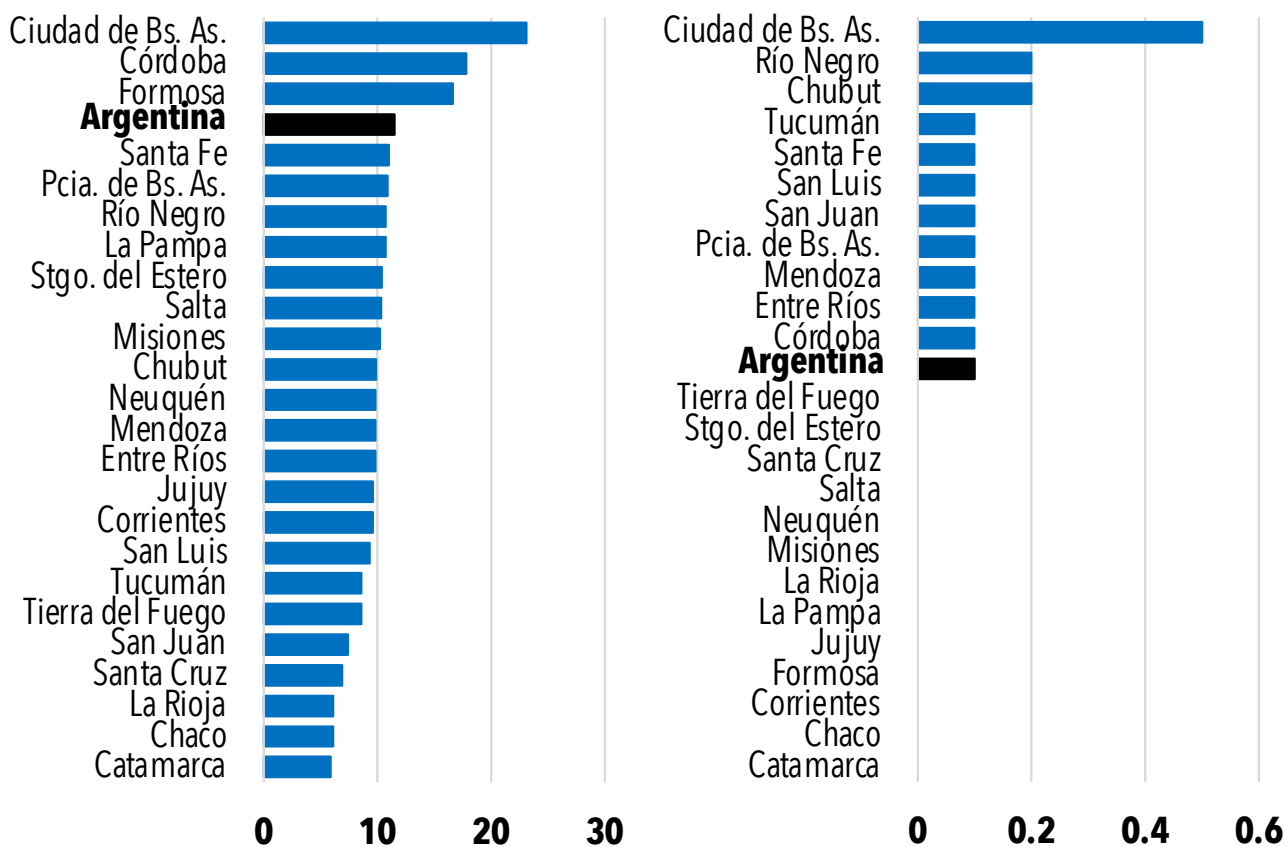
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado para esa jurisdicción.

En matemática, 15 de cada 100 estudiantes de 6to grado alcanza niveles de excelencia; en 5to/6to año, son menos de 1 de cada 100.

Gráfico 26. Porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en evaluaciones censales de matemática, por grado/año

6to grado de primaria, 2023

5to/6to año de secundaria, 2022

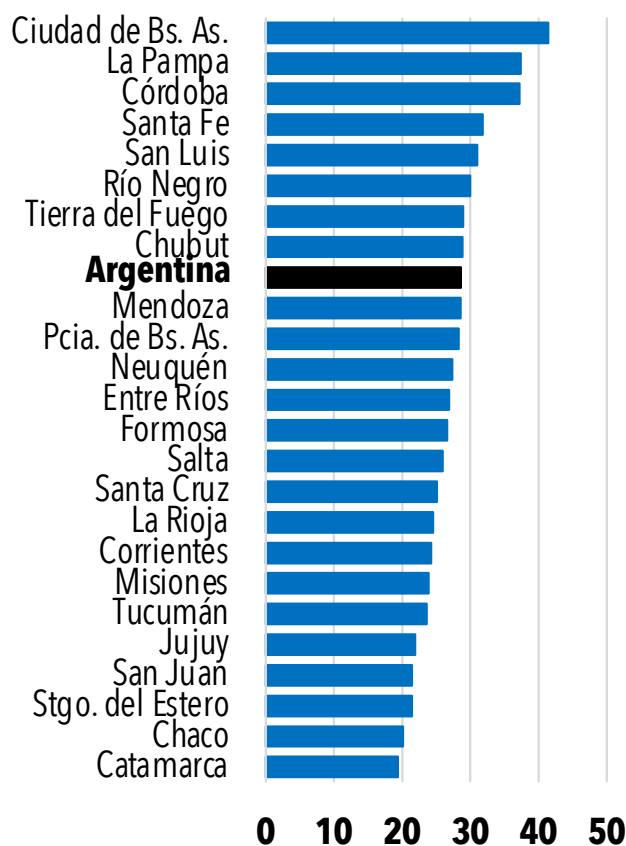


Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut es del 2017, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado para esa jurisdicción.

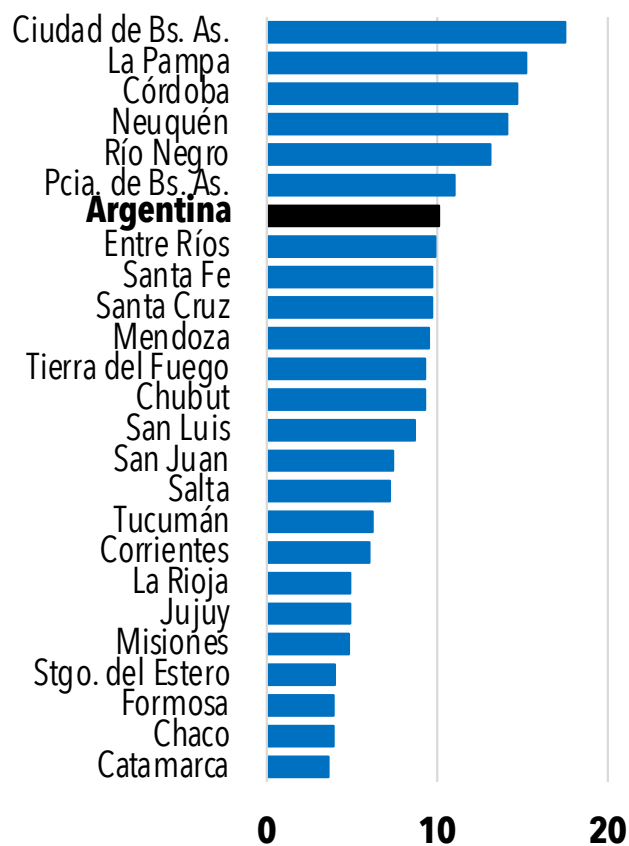
En ciencias naturales, el porcentaje de estudiantes que alcanza niveles de excelencia es dos veces más grande en 6to grado que en 5to/6to año.

Gráfico 27. Porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en evaluaciones censales de ciencias naturales, por grado/año

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016

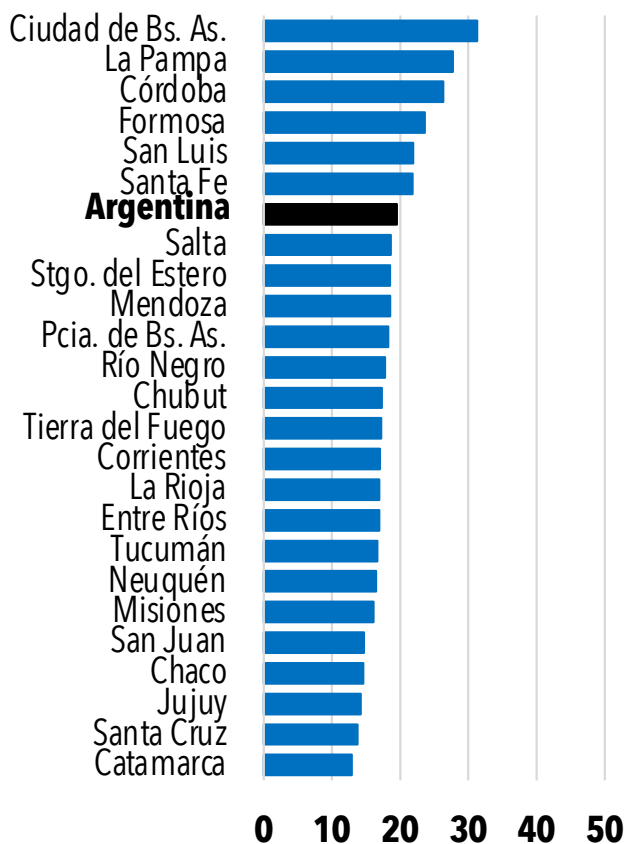


Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016.

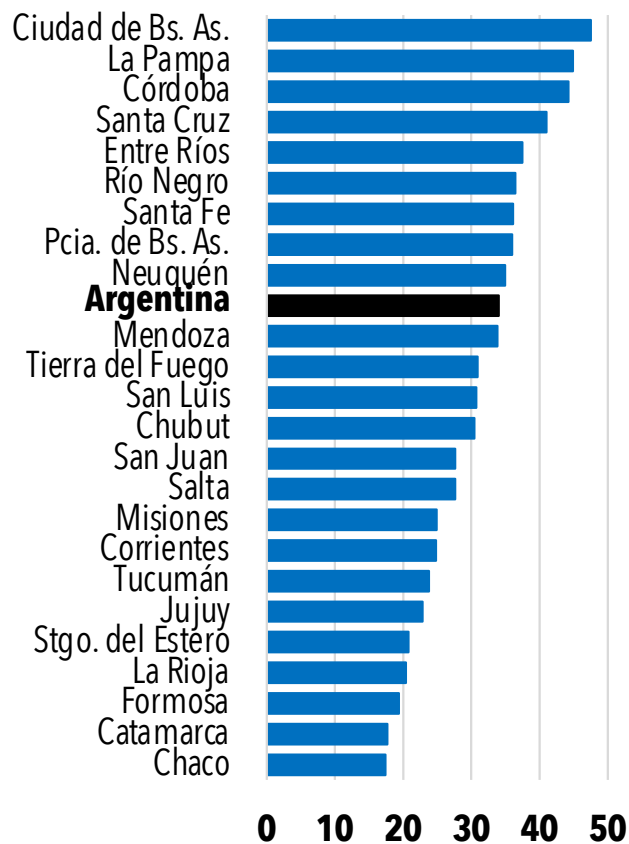
En ciencias sociales, 1 de cada 3 estudiantes se desempeña en el nivel más alto de la prueba—tanto en 6to grado como en 5to/6to año.

Gráfico 28. Porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en evaluaciones censales de ciencias sociales, por grado/año

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016

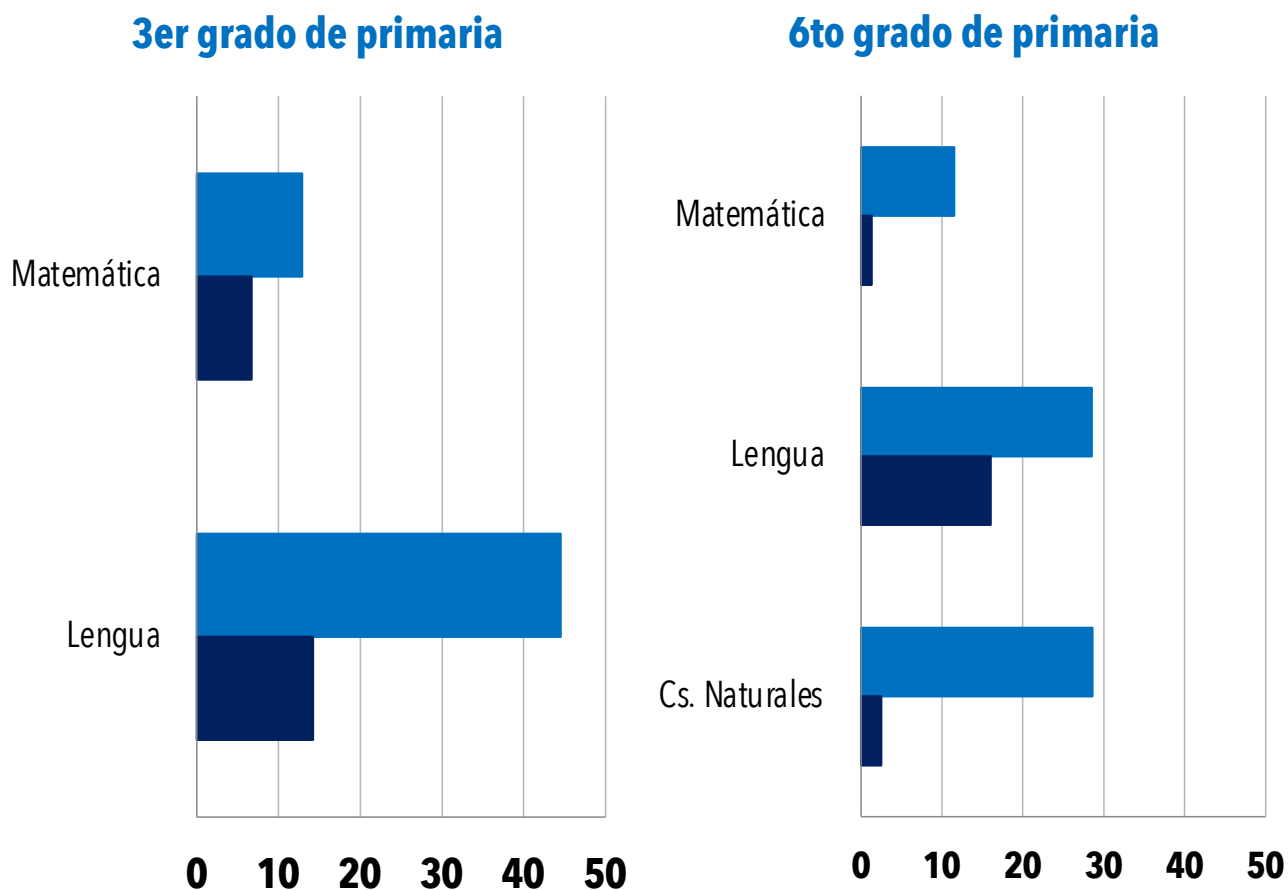


Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016.

Las evaluaciones internacionales encuentran un porcentaje mucho menor de estudiantes en niveles de excelencia que las evaluaciones nacionales.

Gráfico 29. Porcentaje de estudiantes en el nivel más alto de desempeño, por grado de primaria, materia y tipo de evaluación (nacional o internacional)

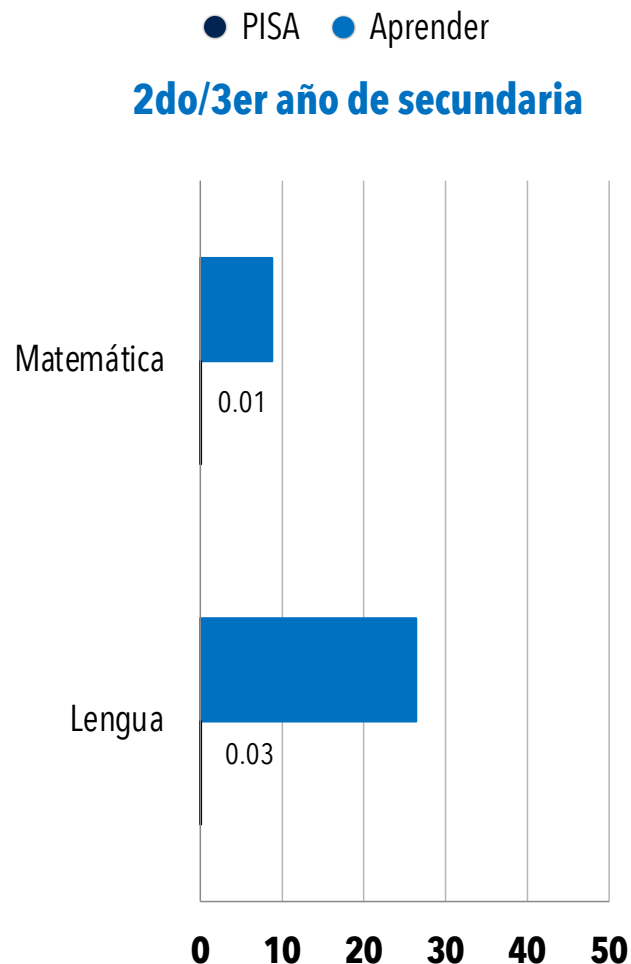
● ERCE ● Aprender



Fuente: Base de datos Aprender y ERCE. **Notas:** El ERCE es el Estudio Regional Comparativo y Explicativo que el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación de la Oficina Regional de Educación para América Latina administra en la región desde 1997. La última vez que Aprender evaluó matemática y lengua en 3er grado fue el 2016 y en 6to grado fue el 2023. La última vez que evaluó ciencias naturales en 6to grado fue el 2017. La última vez que ERCE evaluó estas materias y grado fue en el 2019. En Aprender, el nivel avanzado indica haber alcanzado el desempeño más alto; en ERCE, es el nivel 4.

La diferencia entre los estudiantes en el nivel más alto en las evaluaciones nacionales e internacionales sugiere que los estándares difieren ampliamente.

Gráfico 30. Porcentaje de estudiantes en el nivel más alto de desempeño, por materia y tipo de evaluación (nacional o internacional), 2do/3er año de secundaria



Fuente: Base de datos Aprender y PISA. **Notas:** PISA es el Programa para la Evaluación de los Alumnos que la Organización administra desde el 2000. La última vez que Aprender evaluó matemática y lengua fue el 2016 en 2do/3er año. La última vez que PISA evaluó estas materias y grado fue en el 2018. En Aprender, el nivel avanzado indica haber alcanzado el desempeño más alto; en PISA, es el nivel 6.

¿Cómo ha cambiado el porcentaje de estudiantes que logra niveles de excelencia?

¿Cómo ha cambiado el porcentaje de estudiantes que logra niveles de excelencia?

El porcentaje de estudiantes que logra aprendizajes de excelencia bajó desde el 2016, excepto en lengua de 5to/6to año. Las reducciones fueron más amplias en 6to grado que en 5to/6to año. En lengua, el porcentaje de estudiantes en el nivel más alto bajó 4 puntos en 6to grado y subió 6 puntos en 5to/6to año. En matemática, bajó 8 puntos en 6to grado y 5 puntos en 5to/6to año.

En todas las materias y grados/años excepto matemática de 5to/6to año, la baja en este porcentaje sucedió durante la pandemia. En matemática de 5to/6to año, el porcentaje de estudiantes en el nivel más alto bajó en cada año que se administró la prueba.

No hay una correspondencia clara entre el porcentaje inicial de estudiantes en el nivel más alto y las fluctuaciones subsecuentes. Cuando un porcentaje es muy bajo, tiene más margen para subir. El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto de lengua en 5to/6to año era bajo en el 2016, pero el de matemática era aún más bajo y siguió bajando. En otras palabras, los cambios en lengua de 5to/6to año no parecen darse a un "efecto rebote."

Las tendencias a nivel país se ven reflejadas en casi todas las jurisdicciones. La baja en el porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en lengua y matemática, excepto matemática de 5to/6to año, emerge en casi todas las jurisdicciones del país, así como la suba en ese mismo porcentaje en esa materia y años. La magnitud de tales cambios, sin embargo, varía ampliamente entre las jurisdicciones.

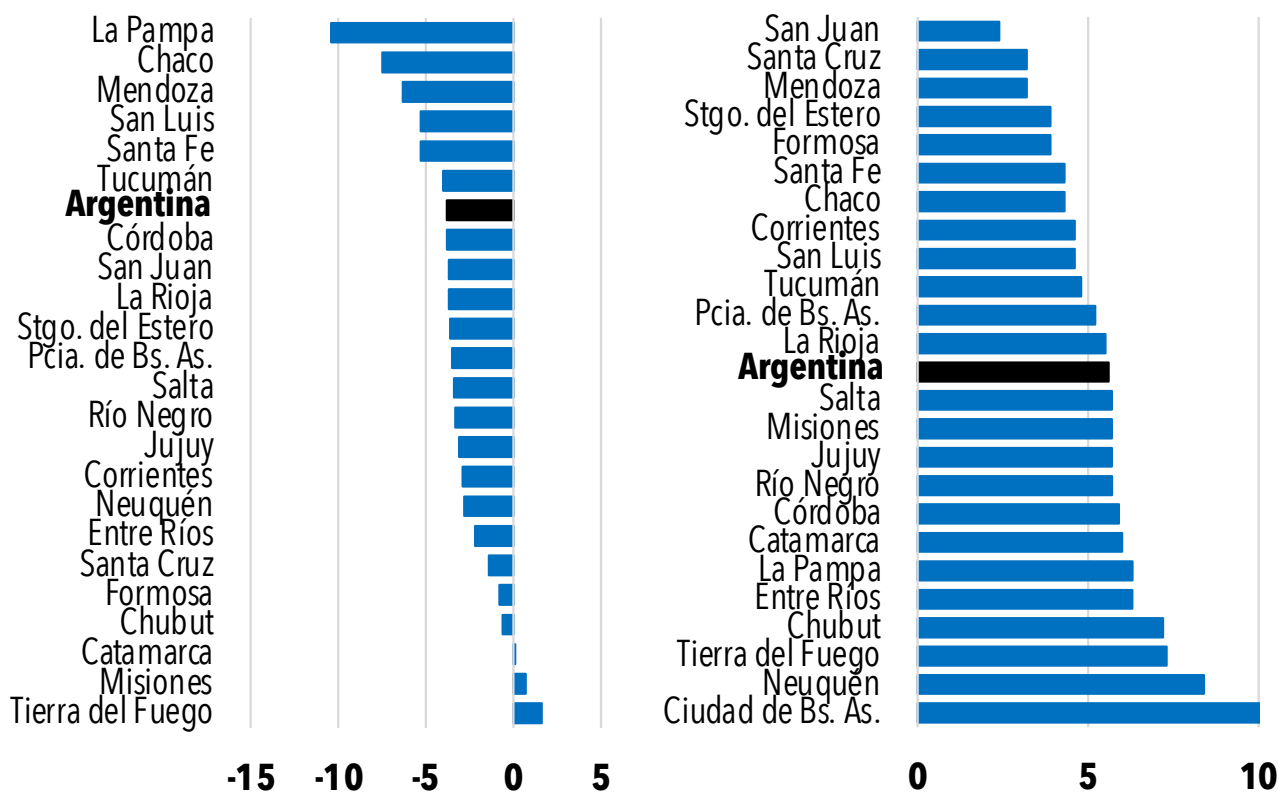
El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en lengua bajó en casi todas las jurisdicciones en 6to grado y aumentó en todas las jurisdicciones en 5to/6to año.

Gráfico 31. Cambio en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, por grado/año

Diferencias negativas = reducciones; Diferencias positivas = aumentos

6to grado de primaria, 2016-2023

5to/6to año de secundaria, 2016-2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican reducciones en el porcentaje de estudiantes en este nivel; las positivas indican incrementos en este porcentaje. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales.

El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en lengua de 6to grado aumentó del 2016 al 2018, bajó del 2018 al 2021, y aumentó del 2021 al 2023, manteniéndose abajo del 2016.

Cuadro 40. Porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	32.3	35.4	22.4	28.5	3.1	-13.0	6.1	-3.8
Catamarca	21.1	23.7	13.7	21.2	2.6	-10.0	7.5	0.1
Chaco	24.8	21.8	13.3	17.3	-3.0	-8.5	4.0	-7.5
Chubut	31.2	40.1	22.5	30.6	8.9	-17.6	8.1	-0.6
Ciudad de Bs. As.	50.3	53.8	38.0	44.9	3.5	-15.8	6.9	-5.4
Córdoba	41.4	45.5	30.4	37.6	4.1	-15.1	7.2	-3.8
Corrientes	27.0	29.5	15.7	24.1	2.5	-13.8	8.4	-2.9
Entre Ríos	28.7	30.7	17.8	26.5	2.0	-12.9	8.7	-2.2
Formosa	29.3	29.3	20.8	28.5	0.0	-8.5	7.7	-0.8
Jujuy	28.5	30.6	18.2	25.4	2.1	-12.4	7.2	-3.1
La Pampa	38.8	44.9	25.7	28.4	6.1	-19.2	2.7	-10.4
La Rioja	26.3	30.6	18.4	22.6	4.3	-12.2	4.2	-3.7
Mendoza	33.8	33.5	22.0	27.5	-0.3	-11.5	5.5	-6.3
Misiones	23.6	30.0	15.9	24.3	6.4	-14.1	8.4	0.7
Neuquén	28.0	34.1	22.2	25.2	6.1	-11.9	3.0	-2.8
Pcia. de Bs. As.	32.3	35.5	22.7	28.8	3.2	-12.8	6.1	-3.5
Río Negro	32.0	36.3	24.4	28.7	4.3	-11.9	4.3	-3.3
Salta	29.2	34.4	19.5	25.8	5.2	-14.9	6.3	-3.4
San Juan	26.1	28.9	16.6	22.4	2.8	-12.3	5.8	-3.7
San Luis	33.5	34.9	19.2	28.2	1.4	-15.7	9.0	-5.3
Santa Cruz	27.7	32.6	20.2	26.3	4.9	-12.4	6.1	-1.4
Santa Fe	32.8	34.9	21.7	27.5	2.1	-13.2	5.8	-5.3
Stgo. del Estero	23.4	25.5	15.7	19.8	2.1	-9.8	4.1	-3.6
Tierra del Fuego	31.3	42.0	25.5	32.9	10.7	-16.5	7.4	1.6
Tucumán	28.9	31.2	19.5	24.9	2.3	-11.7	5.4	-4.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La del 2017 no evaluó lengua. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño.

El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en lengua de 5to/6to año aumentó del 2016 al 2017, pero bajó del 2017 al 2019 y se mantuvo igual del 2019 al 2022.

Cuadro 41. Porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	9.4	17.1	15.6	15	7.7	-1.5	-0.6	5.6
Catamarca	0.8	8.7	8.7	10	7.9	0	1.3	9.2
Chaco	4.1	7.1	6.9	8.4	3	-0.2	1.5	4.3
Chubut	7.9	18.9		15.1	11	-18.9	15.1	7.2
Ciudad de Bs. As.	15.2	29.6	29.6	26.1	14.4	0	-3.5	10.9
Córdoba	12.9	22	21.3	18.8	9.1	-0.7	-2.5	5.9
Corrientes	6	11.4	10.1	10.6	5.4	-1.3	0.5	4.6
Entre Ríos	8	15.8	14.3	14.3	7.8	-1.5	0	6.3
Formosa	4.5	7.3	6.8	8.4	2.8	-0.5	1.6	3.9
Jujuy	5.2	11.3	9.6	10.9	6.1	-1.7	1.3	5.7
La Pampa	10.9	17.9	16.4	17.2	7	-1.5	0.8	6.3
La Rioja	5.3	10.5	10.5	10.8	5.2	0	0.3	5.5
Mendoza	10.1	17.6	17	13.3	7.5	-0.6	-3.7	3.2
Misiones	4.9	10.9	9.9	10.6	6	-1	0.7	5.7
Neuquén	7.9	17.7	14.6	16.3	9.8	-3.1	1.7	8.4
Pcia. de Bs. As.	10.2	18.5	16.6	15.4	8.3	-1.9	-1.2	5.2
Río Negro	9.1	18	14.9	14.8	8.9	-3.1	-0.1	5.7
Salta	7.5	12.7	12.8	13.2	5.2	0.1	0.4	5.7
San Juan	8.2	11.7	11.9	10.6	3.5	0.2	-1.3	2.4
San Luis	9.2	15.1	14	13.8	5.9	-1.1	-0.2	4.6
Santa Cruz	10.4	15	14.7	13.6	4.6	-0.3	-1.1	3.2
Santa Fe	9.5	17.5	16.2	13.8	8	-1.3	-2.4	4.3
Stgo. del Estero	4.6	7.6	6.9	8.5	3	-0.7	1.6	3.9
Tierra del Fuego	7.9	17.4	15.1	15.2	9.5	-2.3	0.1	7.3
Tucumán	7.7	12.5	12.9	12.5	4.8	0.4	-0.4	4.8

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de secundaria se realizó en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los datos de Chubut para el 2019 no están disponibles.

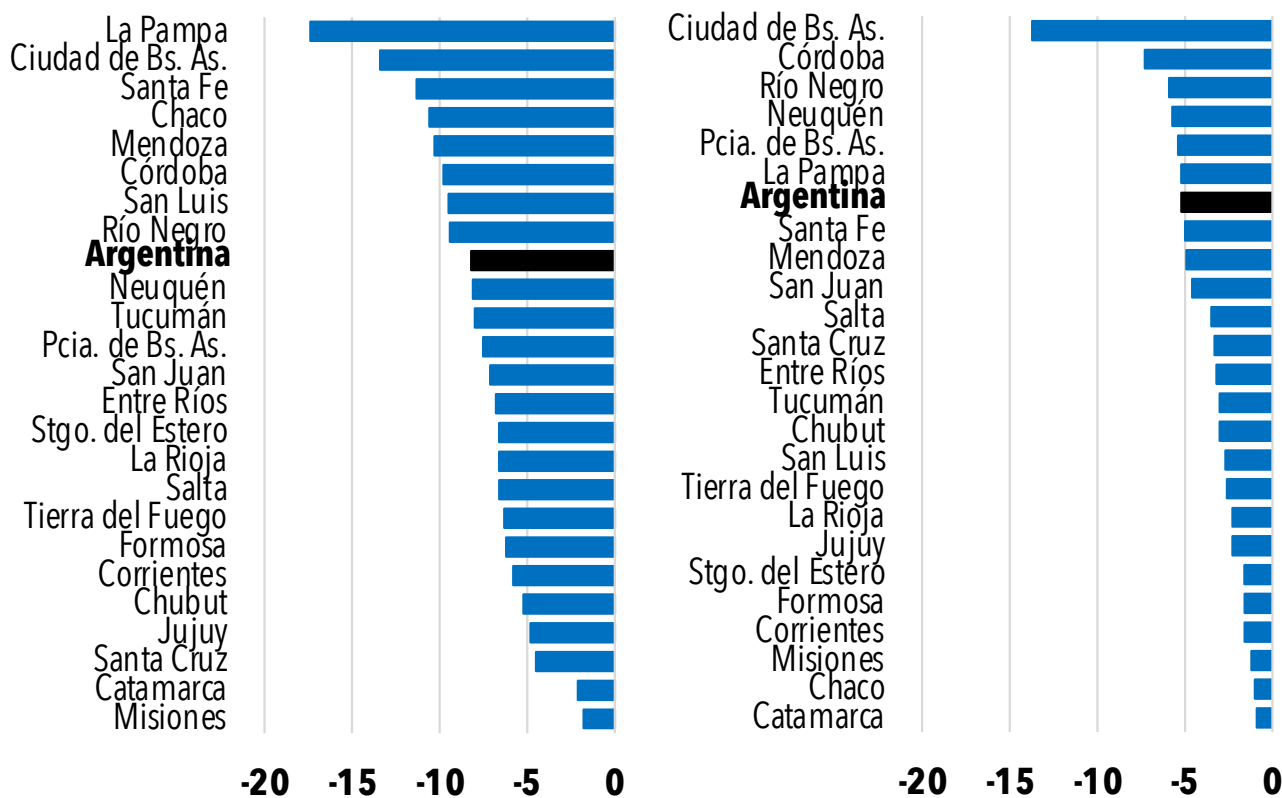
El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en matemática bajó en todas las jurisdicciones en 6to grado y en 5to/6to año.

Gráfico 32. Cambio en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, por grado/año

Diferencias negativas = reducciones; Diferencias positivas = aumentos

6to grado de primaria, 2016-2023

5to/6to año de secundaria, 2016-2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican reducciones en el porcentaje de estudiantes en este nivel; las positivas indican incrementos en este porcentaje. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales.

El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en matemática de 6to grado bajo en el 2018, 2021 y de nuevo en el 2023.

Cuadro 42. Porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	19.7	19.5	15.7	11.5	-0.2	-3.8	-4.2	-8.2
Catamarca	8.0	9.3	6.7	5.9	1.3	-2.6	-0.8	-2.1
Chaco	16.7	12.4	9.3	6.1	-4.3	-3.1	-3.2	-10.6
Chubut	15.1	17.7	12.6	9.9	2.6	-5.1	-2.7	-5.2
Ciudad de Bs. As.	36.5	34.1	27.4	23.1	-2.4	-6.7	-4.3	-13.4
Córdoba	27.6	29.0	26.1	17.8	1.4	-2.9	-8.3	-9.8
Corrientes	15.4	15.8	11.7	9.6	0.4	-4.1	-2.1	-5.8
Entre Ríos	16.6	16.1	10.7	9.8	-0.5	-5.4	-0.9	-6.8
Formosa	22.8	18.1	17.0	16.6	-4.7	-1.1	-0.4	-6.2
Jujuy	14.4	15.0	13.3	9.6	0.6	-1.7	-3.7	-4.8
La Pampa	28.1	28.9	18.3	10.7	0.8	-10.6	-7.6	-17.4
La Rioja	12.7	13.6	9.3	6.1	0.9	-4.3	-3.2	-6.6
Mendoza	20.1	17.2	17.8	9.8	-2.9	0.6	-8.0	-10.3
Misiones	12.0	16.4	12.0	10.2	4.4	-4.4	-1.8	-1.8
Neuquén	17.9	16.5	13.0	9.8	-1.4	-3.5	-3.2	-8.1
Pcia. de Bs. As.	18.4	18.3	14.4	10.9	-0.1	-3.9	-3.5	-7.5
Río Negro	20.1	21.2	15.0	10.7	1.1	-6.2	-4.3	-9.4
Salta	16.9	20.7	14.7	10.3	3.8	-6.0	-4.4	-6.6
San Juan	14.5	14.9	11.2	7.4	0.4	-3.7	-3.8	-7.1
San Luis	18.8	19.1	12.0	9.3	0.3	-7.1	-2.7	-9.5
Santa Cruz	11.4	11.9	9.1	6.9	0.5	-2.8	-2.2	-4.5
Santa Fe	22.3	20.7	15.5	11.0	-1.6	-5.2	-4.5	-11.3
Stgo. del Estero	17.0	16.9	15.0	10.4	-0.1	-1.9	-4.6	-6.6
Tierra del Fuego	14.9	16.5	12.4	8.6	1.6	-4.1	-3.8	-6.3
Tucumán	16.6	16.4	15.5	8.6	-0.2	-0.9	-6.9	-8.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La del 2017 no evaluó matemática. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño.

El porcentaje de estudiantes en nivel más alto en matemática de 5to/6to año bajó en todas las jurisdicciones del país en el 2019 y de nuevo en el 2022.

Cuadro 43. Porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	5.2	4.2	2.6	0.1	-1.0	-1.6	-2.5	-5.1
Catamarca	0.9	0.9	0.3	0.0	0.0	-0.6	-0.3	-0.9
Chaco	1.0	0.6	0.5	0.0	-0.4	-0.1	-0.5	-1.0
Chubut	3.2	3.3		0.2	0.1	-3.3	0.2	-3.0
Ciudad de Bs. As.	14.2	11.4	11.4	0.5	-2.8	0.0	-10.9	-13.7
Córdoba	7.4	6.2	3.9	0.1	-1.2	-2.3	-3.8	-7.3
Corrientes	1.6	1.8	0.6	0.0	0.2	-1.2	-0.6	-1.6
Entre Ríos	3.3	2.5	1.4	0.1	-0.8	-1.1	-1.3	-3.2
Formosa	1.6	1.2	0.5	0.0	-0.4	-0.7	-0.5	-1.6
Jujuy	2.3	2.0	1.1	0.0	-0.3	-0.9	-1.1	-2.3
La Pampa	5.2	4.2	2.1	0.0	-1.0	-2.1	-2.1	-5.2
La Rioja	2.3	1.7	0.8	0.0	-0.6	-0.9	-0.8	-2.3
Mendoza	5.0	4.2	2.8	0.1	-0.8	-1.4	-2.7	-4.9
Misiones	1.2	1.2	0.5	0.0	0.0	-0.7	-0.5	-1.2
Neuquén	5.7	4.7	1.8	0.0	-1.0	-2.9	-1.8	-5.7
Pcia. de Bs. As.	5.5	4.3	2.7	0.1	-1.2	-1.6	-2.6	-5.4
Río Negro	6.1	4.1	1.9	0.2	-2.0	-2.2	-1.7	-5.9
Salta	3.5	2.7	1.2	0.0	-0.8	-1.5	-1.2	-3.5
San Juan	4.7	1.1	0.8	0.1	-3.6	-0.3	-0.7	-4.6
San Luis	2.8	3.0	0.8	0.1	0.2	-2.2	-0.7	-2.7
Santa Cruz	3.3	1.5	1.3	0.0	-1.8	-0.2	-1.3	-3.3
Santa Fe	5.1	5.1	3.0	0.1	0.0	-2.1	-2.9	-5.0
Stgo. del Estero	1.6	1.2	1.1	0.0	-0.4	-0.1	-1.1	-1.6
Tierra del Fuego	2.6	2.1	1.3	0.0	-0.5	-0.8	-1.3	-2.6
Tucumán	3.1	2.6	1.8	0.1	-0.5	-0.8	-1.7	-3.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de secundaria se realizó en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Los datos de Chubut para el 2019 no están disponibles.

**¿Cómo difiere el porcentaje
de estudiantes que logra
niveles de excelencia
por su sexo?**

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que logran niveles de excelencia por su sexo?

La brecha entre el porcentaje de mujeres y varones en el nivel avanzado es

pequeña. En todas las materias y grados/años, es menor a 4 puntos porcentuales. Si bien en algunas materias (como matemática) a un grupo (los varones) le va mejor (son más propensos a estar en el nivel más alto de la prueba), pero las magnitudes de las diferencias son pequeñas.

En casi todas las materias y grados/años, las diferencias favorecen a los varones.

En 6to grado, las mujeres son 3 puntos porcentuales más propensas a estar en el nivel más alto en lengua y los varones son 2 puntos más propensos en matemática. En ciencias naturales y sociales, las diferencias son de menos de 1 punto. En 5to/6to año, los varones son 2 puntos más propensos a clasificar en el nivel más alto en lengua y 3 puntos en ciencias naturales y sociales. En matemática, la diferencia es de 0.1 puntos.

El porcentaje de mujeres en el nivel avanzado bajó desde el 2016, excepto en

lengua de 5to/6to año. En lengua, bajó 5 puntos porcentuales en 6to grado y subió 5 en 5to/6to año. En matemática, bajó 9 puntos en 6to grado y 4 en 5to/6to año. En ciencias naturales y sociales, sólo hubo una medición.

El porcentaje de varones en el nivel avanzado tuvo una tendencia similar.

En lengua, subió 15 puntos porcentuales en 6to grado y 10 en 5to/6to año. En matemática, bajó 5 puntos en 6to grado y 6 en 5to/6to año. Estos cambios, junto a los de arriba, favorecieron a las mujeres excepto en lengua de 5to/6to año, donde se redujo la ventaja de las mujeres.

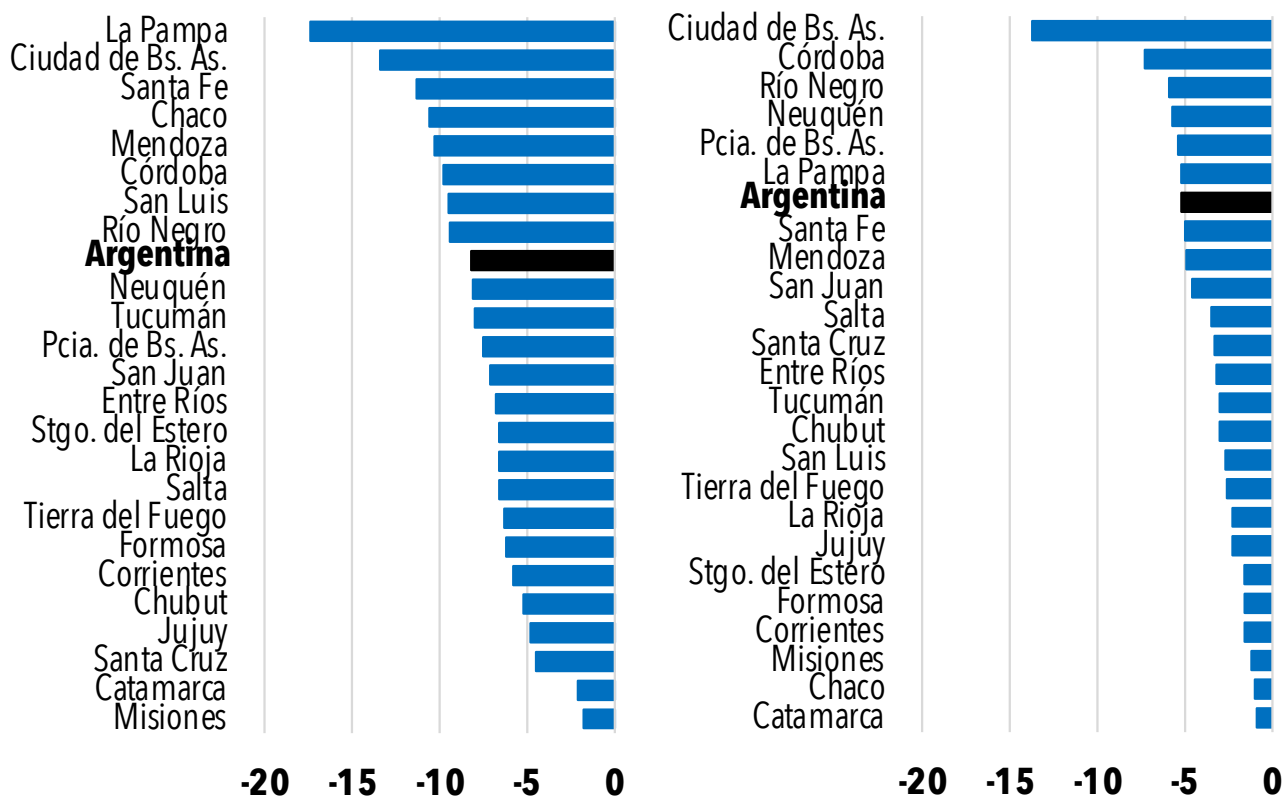
El porcentaje de estudiantes en el nivel más alto en matemática bajó en todas las jurisdicciones en 6to grado y en 5to/6to año.

Gráfico 32. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, por grado/año

Diferencias negativas = reducciones; Diferencias positivas = aumentos

6to grado de primaria, 2016-2023

5to/6to año de secundaria, 2016-2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** La última evaluación censal de 6to grado se realizó en el 2023. La de 5to/6to año fue en el 2022. El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. Las diferencias negativas indican reducciones en el porcentaje de estudiantes en este nivel; las positivas indican incrementos en este porcentaje. Todas las diferencias están expresadas en puntos porcentuales.

El porcentaje de mujeres en el nivel avanzado de lengua de 6to grado bajó levemente desde el 2016.

Cuadro 44. Porcentaje de mujeres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	35.3	37.9	36.7	30.8	2.6	-1.2	-5.9	-4.5
Catamarca	24.4	26.7	25.4	23.4	2.3	-1.3	-2.0	-1.0
Chaco	26.5	23.0	23.9	18.8	-3.5	0.9	-5.1	-7.7
Chubut	35.6	42.9	37.8	32.9	7.3	-5.1	-4.9	-2.7
Ciudad de Bs. As.	52.6	59.0	56.3	48.9	6.4	-2.7	-7.4	-3.7
Córdoba	44.6	47.8	45.6	-	3.2	-2.2	-	-
Corrientes	30.0	31.5	27.6	25.3	1.5	-3.9	-2.3	-4.7
Entre Ríos	31.6	33.6	31.2	28.3	2.0	-2.4	-2.9	-3.3
Formosa	30.4	31.0	34.0	29.4	0.6	3.0	-4.6	-1.0
Jujuy	32.5	33.0	31.8	26.7	0.5	-1.2	-5.1	-5.8
La Pampa	41.0	48.1	39.7	30.0	7.1	-8.4	-9.7	-11.0
La Rioja	29.9	33.5	31.8	24.4	3.6	-1.7	-7.4	-5.5
Mendoza	37.3	35.9	36.9	30.0	-1.4	1.0	-6.9	-7.3
Misiones	25.6	32.6	27.8	26.1	7.0	-4.8	-1.7	0.5
Neuquén	30.3	37.1	37.1	28.2	6.8	0.0	-8.9	-2.1
Pcia. de Bs. As.	35.9	38.4	37.5	31.2	2.5	-0.9	-6.3	-4.7
Río Negro	35.7	39.1	38.0	31.7	3.4	-1.1	-6.3	-4.0
Salta	31.4	37.0	32.4	26.8	5.6	-4.6	-5.6	-4.6
San Juan	29.1	30.9	29.3	24.4	1.8	-1.6	-4.9	-4.7
San Luis	35.5	36.3	32.4	31.0	0.8	-3.9	-1.4	-4.5
Santa Cruz	28.9	35.2	35.7	29.2	6.3	0.5	-6.5	0.3
Santa Fe	35.9	37.0	36.5	29.8	1.1	-0.5	-6.7	-6.1
Stgo. del Estero	24.5	26.3	25.3	20.8	1.8	-1.0	-4.5	-3.7
Tierra del Fuego	38.0	46.0	42.5	35.5	8.0	-3.5	-7.0	-2.5
Tucumán	31.4	33.4	33.1	27.4	2.0	-0.3	-5.7	-4.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Córdoba no desagregó desempeño por sexo en el 2023.

El porcentaje de varones en el nivel avanzado de lengua de 6to grado bajó levemente desde el 2016.

Cuadro 45. Porcentaje de varones en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	12.4	6.0	8.3	27.4	-6.4	2.3	19.1	15.0
Catamarca	17.7	21.3	23.4	20.0	3.6	2.1	-3.4	2.3
Chaco	24.1	20.9	24.5	17.1	-3.2	3.6	-7.4	-7.0
Chubut	29.1	37.7	34.9	29.9	8.6	-2.8	-5.0	0.8
Ciudad de Bs. As.	45.1	52.0	51.8	42.5	6.9	-0.2	-9.3	-2.6
Córdoba	39.0	43.6	44.5	-	4.6	0.9	-	-
Corrientes	25.7	27.9	26.1	23.8	2.2	-1.8	-2.3	-1.9
Entre Ríos	26.9	28.1	28.6	25.4	1.2	0.5	-3.2	-1.5
Formosa	28.6	28.7	33.7	28.8	0.1	5.0	-4.9	0.2
Jujuy	25.7	28.7	30.6	24.3	3.0	1.9	-6.3	-1.4
La Pampa	36.2	42.1	38.7	27.9	5.9	-3.4	-10.8	-8.3
La Rioja	23.7	28.4	28.7	21.5	4.7	0.3	-7.2	-2.2
Mendoza	32.3	31.5	34.6	26.1	-0.8	3.1	-8.5	-6.2
Misiones	22.1	27.8	27.4	23.4	5.7	-0.4	-4.0	1.3
Neuquén	27.7	31.3	33.4	22.6	3.6	2.1	-10.8	-5.1
Pcia. de Bs. As.	29.8	33.5	35.7	27.6	3.7	2.2	-8.1	-2.2
Río Negro	28.8	34.4	34.7	27.2	5.6	0.3	-7.5	-1.6
Salta	27.4	32.1	31.7	25.7	4.7	-0.4	-6.0	-1.7
San Juan	23.6	27.2	27.0	20.9	3.6	-0.2	-6.1	-2.7
San Luis	30.8	33.7	31.3	26.2	2.9	-2.4	-5.1	-4.6
Santa Cruz	27.9	30.7	32.5	23.9	2.8	1.8	-8.6	-4.0
Santa Fe	30.2	33.3	33.8	26.3	3.1	0.5	-7.5	-3.9
Stgo. del Estero	22.0	25.0	26.6	19.5	3.0	1.6	-7.1	-2.5
Tierra del Fuego	26.8	38.4	40.3	30.7	11.6	1.9	-9.6	3.9
Tucumán	27.4	29.7	32.6	23.5	2.3	2.9	-9.1	-3.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Córdoba no desagregó desempeño por sexo en el 2023.

El porcentaje de mujeres en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año viene bajando desde el 2019, pero permanece por arriba del de 2016.

Cuadro 46. Porcentaje de mujeres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	11.1	17.7	16.6	16.3	6.6	-1.1	-0.3	5.2
Catamarca	5.1	9.9	9.4	11.5	4.8	-0.5	2.1	6.4
Chaco	5.2	7.8	6.9	8.9	2.6	-0.9	2.0	3.7
Chubut	9.5	19.6	-	16.3	10.1	-	-	6.8
Ciudad de Bs. As.	17.9	30.9	26.5	29.5	13.0	-4.4	3.0	11.6
Córdoba	15.4	22.9	22.8	20.6	7.5	-0.1	-2.2	5.2
Corrientes	7.3	11.8	11.2	10.9	4.5	-0.6	-0.3	3.6
Entre Ríos	8.5	16.5	15.1	15.2	8.0	-1.4	0.1	6.7
Formosa	5.6	7.3	7.5	8.4	1.7	0.2	0.9	2.8
Jujuy	7.0	12.0	10.1	12.2	5.0	-1.9	2.1	5.2
La Pampa	12.7	19.6	17.1	19.0	6.9	-2.5	1.9	6.3
La Rioja	6.3	11.3	12.1	12.0	5.0	0.8	-0.1	5.7
Mendoza	11.7	18.4	18.7	14.6	6.7	0.3	-4.1	2.9
Misiones	5.5	10.7	10.5	10.9	5.2	-0.2	0.4	5.4
Neuquén	10.7	18.4	14.7	16.3	7.7	-3.7	1.6	5.6
Pcia. de Bs. As.	12.3	19.3	17.8	17.0	7.0	-1.5	-0.8	4.7
Río Negro	10.3	18.8	16.1	15.6	8.5	-2.7	-0.5	5.3
Salta	8.2	12.7	12.9	14.3	4.5	0.2	1.4	6.1
San Juan	9.7	11.4	12.6	11.2	1.7	1.2	-1.4	1.5
San Luis	10.6	16.2	15.5	15.1	5.6	-0.7	-0.4	4.5
Santa Cruz	10.9	15.4	16.4	15.4	4.5	1.0	-1.0	4.5
Santa Fe	11.4	18.3	17.5	14.8	6.9	-0.8	-2.7	3.4
Stgo. del Estero	5.5	8.3	7.4	8.9	2.8	-0.9	1.5	3.4
Tierra del Fuego	9.9	19.4	17.6	17.6	9.5	-1.8	0.0	7.7
Tucumán	10.1	13.6	14.2	14.0	3.5	0.6	-0.2	3.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar.

El porcentaje de varones en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año viene subiendo desde el 2016, a excepción del 2017 al 2019.

Cuadro 47. Porcentaje de varones en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	7.5	16.4	14.6	13.9	8.9	-1.8	-0.7	6.4
Catamarca	3.1	7.2	7.9	8.9	4.1	0.7	1.0	5.8
Chaco	3.2	6.1	7.1	8.3	2.9	1.0	1.2	5.1
Chubut	5.3	18.5	-	14.2	13.2	-	-	8.9
Ciudad de Bs. As.	12.2	28.5	24.5	23.5	16.3	-4.0	-1.0	11.3
Córdoba	9.9	20.9	19.6	17.3	11.0	-1.3	-2.3	7.4
Corrientes	4.6	10.9	8.9	10.4	6.3	-2.0	1.5	5.8
Entre Ríos	6.9	15.2	13.4	13.7	8.3	-1.8	0.3	6.8
Formosa	3.6	7.4	5.9	8.8	3.8	-1.5	2.9	5.2
Jujuy	3.9	10.6	9.1	9.7	6.7	-1.5	0.6	5.8
La Pampa	8.7	15.5	15.7	15.5	6.8	0.2	-0.2	6.8
La Rioja	4.6	9.5	8.3	9.7	4.9	-1.2	1.4	5.1
Mendoza	8.2	16.7	15.0	12.1	8.5	-1.7	-2.9	3.9
Misiones	4.7	11.0	9.2	10.6	6.3	-1.8	1.4	5.9
Neuquén	5.6	17.7	14.1	19.6	12.1	-3.6	5.5	14.0
Pcia. de Bs. As.	8.3	17.7	15.6	14.2	9.4	-2.1	-1.4	5.9
Río Negro	8.3	17.7	13.9	14.4	9.4	-3.8	0.5	6.1
Salta	6.1	12.6	12.5	12.3	6.5	-0.1	-0.2	6.2
San Juan	6.5	12.2	11.1	10.1	5.7	-1.1	-1.0	3.6
San Luis	7.2	13.9	12.2	12.4	6.7	-1.7	0.2	5.2
Santa Cruz	12.4	14.7	13.1	11.8	2.3	-1.6	-1.3	-0.6
Santa Fe	7.4	16.7	14.7	13.1	9.3	-2.0	-1.6	5.7
Stgo. del Estero	4.1	6.3	6.1	8.2	2.2	-0.2	2.1	4.1
Tierra del Fuego	5.9	15.8	12.0	12.6	9.9	-3.8	0.6	6.7
Tucumán	5.2	11.2	11.3	11.2	6.0	0.1	-0.1	6.0

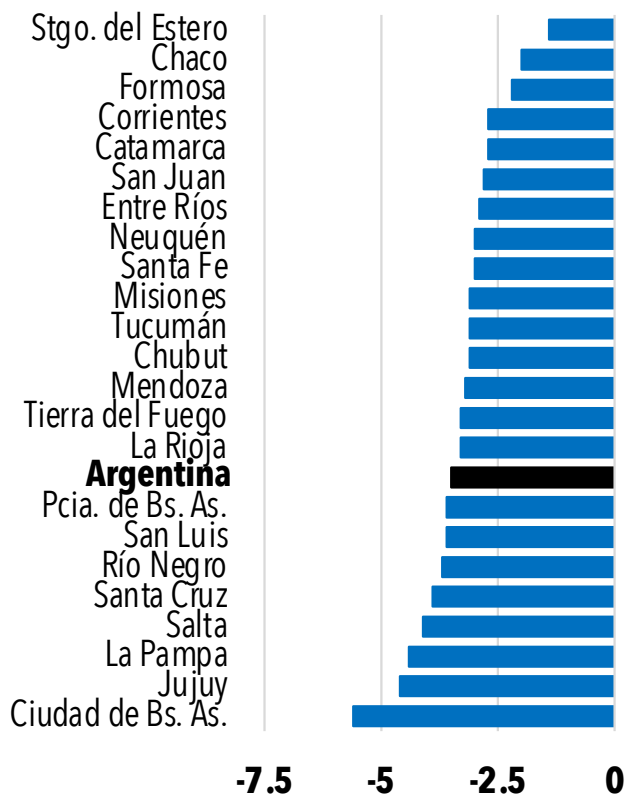
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar.

En matemática, los varones son más propensos a desempeñarse en el nivel más alto que las mujeres en primaria y secundaria, pero las brechas son pequeñas.

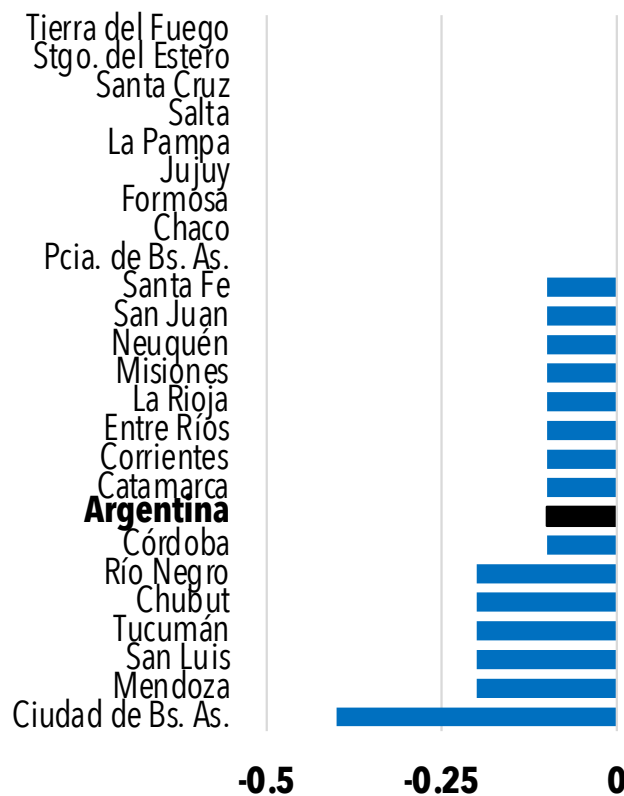
Gráfico 34. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, por sexo y grado/año

Diferencias negativas = a los varones les va mejor; Diferencias positivas = a las mujeres les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado para esa jurisdicción.

El porcentaje de mujeres en el nivel avanzado de matemática de 6to grado bajó considerablemente del 2021 al 2023, borrando el leve progreso hasta entonces.

Cuadro 48. Porcentaje de mujeres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	18.9	19.4	22.1	10.1	0.5	2.7	-12.0	-8.8
Catamarca	8.2	9.0	5.6	12.7	0.8	-3.4	7.1	4.5
Chaco	15.4	10.7	9.1	17.8	-4.7	-1.6	8.7	2.4
Chubut	13.9	16.8	11.3	9.0	2.9	-5.5	-2.3	-4.9
Ciudad de Bs. As.	33.3	33.5	26.2	4.8	0.2	-7.3	-21.4	-28.5
Córdoba	26.6	27.0	24.6	-	0.4	-2.4	-	-
Corrientes	14.0	14.7	10.8	11.7	0.7	-3.9	0.9	-2.3
Entre Ríos	15.4	15.2	10.3	11.5	-0.2	-4.9	1.2	-3.9
Formosa	20.2	16.8	18.1	12.0	-3.4	1.3	-6.1	-8.2
Jujuy	14.3	13.5	12.3	9.5	-0.8	-1.2	-2.8	-4.8
La Pampa	27.3	27.2	16.9	8.6	-0.1	-10.3	-8.3	-18.7
La Rioja	12.1	12.4	8.3	12.6	0.3	-4.1	4.3	0.5
Mendoza	19.0	16.2	17.7	9.7	-2.8	1.5	-8.0	-9.3
Misiones	10.7	15.6	11.6	11.6	4.9	-4.0	0.0	0.9
Neuquén	15.9	15.9	12.6	7.6	0.0	-3.3	-5.0	-8.3
Pcia. de Bs. As.	17.4	16.8	13.6	9.7	-0.6	-3.2	-3.9	-7.7
Río Negro	18.6	19.9	15.1	9.2	1.3	-4.8	-5.9	-9.4
Salta	15.6	19.3	13.7	11.4	3.7	-5.6	-2.3	-4.2
San Juan	13.6	14.2	10.6	12.7	0.6	-3.6	2.1	-0.9
San Luis	18.1	17.5	10.6	8.6	-0.6	-6.9	-2.0	-9.5
Santa Cruz	9.5	10.4	8.0	8.7	0.9	-2.4	0.7	-0.8
Santa Fe	21.2	19.1	15.1	10.6	-2.1	-4.0	-4.5	-10.6
Stgo. del Estero	14.7	15.7	14.2	16.1	1.0	-1.5	1.9	1.4
Tierra del Fuego	12.9	14.9	10.5	24.5	2.0	-4.4	14.0	11.6
Tucumán	15.9	15.8	14.6	12.2	-0.1	-1.2	-2.4	-3.7

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Córdoba no desagregó desempeño por sexo en el 2023.

El porcentaje de varones en el nivel avanzado de matemática de 6to grado bajó considerablemente del 2021 al 2023, borrando el progreso hasta entonces.

Cuadro 49. Porcentaje de varones en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	17.2	19.3	19.8	12.2	2.1	0.5	-7.6	-5.0
Catamarca	28.4	27.7	29.3	14.3	-0.7	1.6	-15.0	-14.1
Chaco	22.4	28.7	34.5	19.0	6.3	5.8	-15.5	-3.4
Chubut	15.9	19.0	15.5	10.1	3.1	-3.5	-5.4	-5.8
Ciudad de Bs. As.	37.3	37.1	31.8	6.2	-0.2	-5.3	-25.6	-31.1
Córdoba	29.5	31.2	30.2	-	1.7	-1.0	-	-
Corrientes	17.6	17.2	14.2	13.5	-0.4	-3.0	-0.7	-4.1
Entre Ríos	17.8	17.4	13.4	13.6	-0.4	-4.0	0.2	-4.2
Formosa	23.5	19.6	19.6	13.3	-3.9	0.0	-6.3	-10.2
Jujuy	15.3	16.7	16.5	11.8	1.4	-0.2	-4.7	-3.5
La Pampa	29.3	30.5	22.5	12.0	1.2	-8.0	-10.5	-17.3
La Rioja	13.7	15.1	10.8	14.9	1.4	-4.3	4.1	1.2
Mendoza	22.1	18.4	21.0	12.5	-3.7	2.6	-8.5	-9.6
Misiones	14.2	17.5	13.9	13.4	3.3	-3.6	-0.5	-0.8
Neuquén	20.2	17.4	17.4	12.0	-2.8	0.0	-5.4	-8.2
Pcia. de Bs. As.	19.9	20.2	18.0	12.0	0.3	-2.2	-6.0	-7.9
Río Negro	20.9	23.4	17.6	11.5	2.5	-5.8	-6.1	-9.4
Salta	17.6	22.1	17.8	13.0	4.5	-4.3	-4.8	-4.6
San Juan	14.8	15.9	13.5	15.8	1.1	-2.4	2.3	1.0
San Luis	20.4	20.8	15.4	11.4	0.4	-5.4	-4.0	-9.0
Santa Cruz	13.4	13.7	12.2	11.2	0.3	-1.5	-1.0	-2.2
Santa Fe	23.4	22.7	18.5	12.8	-0.7	-4.2	-5.7	-10.6
Stgo. del Estero	17.8	18.0	18.2	17.7	0.2	0.2	-0.5	-0.1
Tierra del Fuego	17.5	18.0	15.9	20.7	0.5	-2.1	4.8	3.2
Tucumán	18.5	17.5	18.9	14.5	-1.0	1.4	-4.4	-4.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. Córdoba no desagregó desempeño por sexo en el 2023.

El porcentaje de mujeres en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to año viene bajando consistentemente desde el 2016.

Cuadro 50. Porcentaje de mujeres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	4.0	3.0	2.0	0.1	-1.0	-1.0	-1.9	-3.9
Catamarca	0.8	0.6	0.2	0.0	-0.2	-0.4	-0.2	-0.8
Chaco	0.5	0.4	0.3	0.0	-0.1	-0.1	-0.3	-0.5
Chubut	1.4	2.7	-	0.1	1.3	-	-	-1.3
Ciudad de Bs. As.	11.4	8.6	6.6	0.3	-2.8	-2.0	-6.3	-11.1
Córdoba	6.2	4.7	3.3	0.1	-1.5	-1.4	-3.2	-6.1
Corrientes	1.3	1.3	0.3	0.0	0.0	-1.0	-0.3	-1.3
Entre Ríos	2.1	1.5	0.8	0.0	-0.6	-0.7	-0.8	-2.1
Formosa	1.7	0.9	0.4	0.0	-0.8	-0.5	-0.4	-1.7
Jujuy	2.1	1.2	0.9	0.0	-0.9	-0.3	-0.9	-2.1
La Pampa	4.1	3.2	1.6	0.0	-0.9	-1.6	-1.6	-4.1
La Rioja	2.3	1.1	0.7	0.0	-1.2	-0.4	-0.7	-2.3
Mendoza	3.2	3.1	1.7	0.0	-0.1	-1.4	-1.7	-3.2
Misiones	0.5	0.6	0.3	0.0	0.1	-0.3	-0.3	-0.5
Neuquén	4.6	3.7	1.4	0.0	-0.9	-2.3	-1.4	-4.6
Pcia. de Bs. As.	4.5	3.2	2.1	0.1	-1.3	-1.1	-2.0	-4.4
Río Negro	4.4	3.0	1.6	0.1	-1.4	-1.4	-1.5	-4.3
Salta	2.7	2.1	0.9	0.0	-0.6	-1.2	-0.9	-2.7
San Juan	3.9	0.5	0.3	0.0	-3.4	-0.2	-0.3	-3.9
San Luis	2.2	2.5	0.8	0.0	0.3	-1.7	-0.8	-2.2
Santa Cruz	2.8	0.9	0.8	0.0	-1.9	-0.1	-0.8	-2.8
Santa Fe	3.5	3.5	2.2	0.0	0.0	-1.3	-2.2	-3.5
Stgo. del Estero	1.4	0.9	1.0	0.0	-0.5	0.1	-1.0	-1.4
Tierra del Fuego	1.9	1.2	1.3	0.0	-0.7	0.1	-1.3	-1.9
Tucumán	3.0	1.9	1.6	0.0	-1.1	-0.3	-1.6	-3.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar.

El porcentaje de varones en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to año viene bajando consistentemente desde el 2016.

Cuadro 51. Porcentaje de varones en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	6.4	5.5	3.4	0.2	-0.9	-2.1	-3.2	-6.2
Catamarca	1.3	1.2	0.5	0.1	-0.1	-0.7	-0.4	-1.2
Chaco	1.4	0.7	0.7	0.0	-0.7	0.0	-0.7	-1.4
Chubut	5.0	4.2	-	0.3	-0.8	-	-	-4.7
Ciudad de Bs. As.	16.2	14.4	10.8	0.7	-1.8	-3.6	-10.1	-15.5
Córdoba	8.9	8.1	4.6	0.2	-0.8	-3.5	-4.4	-8.7
Corrientes	1.9	2.4	0.8	0.1	0.5	-1.6	-0.7	-1.8
Entre Ríos	4.7	3.9	2.2	0.1	-0.8	-1.7	-2.1	-4.6
Formosa	1.3	1.5	0.7	0.0	0.2	-0.8	-0.7	-1.3
Jujuy	3.0	2.8	1.3	0.0	-0.2	-1.5	-1.3	-3.0
La Pampa	5.2	5.3	2.8	0.0	0.1	-2.5	-2.8	-5.2
La Rioja	2.6	2.3	0.9	0.1	-0.3	-1.4	-0.8	-2.5
Mendoza	7.8	5.5	4.1	0.2	-2.3	-1.4	-3.9	-7.6
Misiones	2.1	2.0	0.8	0.1	-0.1	-1.2	-0.7	-2.0
Neuquén	6.8	5.7	2.3	0.1	-1.1	-3.4	-2.2	-6.7
Pcia. de Bs. As.	6.9	5.6	3.4	0.1	-1.3	-2.2	-3.3	-6.8
Río Negro	7.8	5.2	2.4	0.3	-2.6	-2.8	-2.1	-7.5
Salta	4.1	3.5	1.5	0.0	-0.6	-2.0	-1.5	-4.1
San Juan	5.5	1.9	1.4	0.1	-3.6	-0.5	-1.3	-5.4
San Luis	3.5	3.7	1.5	0.2	0.2	-2.2	-1.3	-3.3
Santa Cruz	3.8	2.1	1.9	0.0	-1.7	-0.2	-1.9	-3.8
Santa Fe	6.7	7.1	4.0	0.1	0.4	-3.1	-3.9	-6.6
Stgo. del Estero	2.3	1.6	1.2	0.0	-0.7	-0.4	-1.2	-2.3
Tierra del Fuego	2.9	3.2	1.3	0.0	0.3	-1.9	-1.3	-2.9
Tucumán	3.7	3.5	2.1	0.2	-0.2	-1.4	-1.9	-3.5

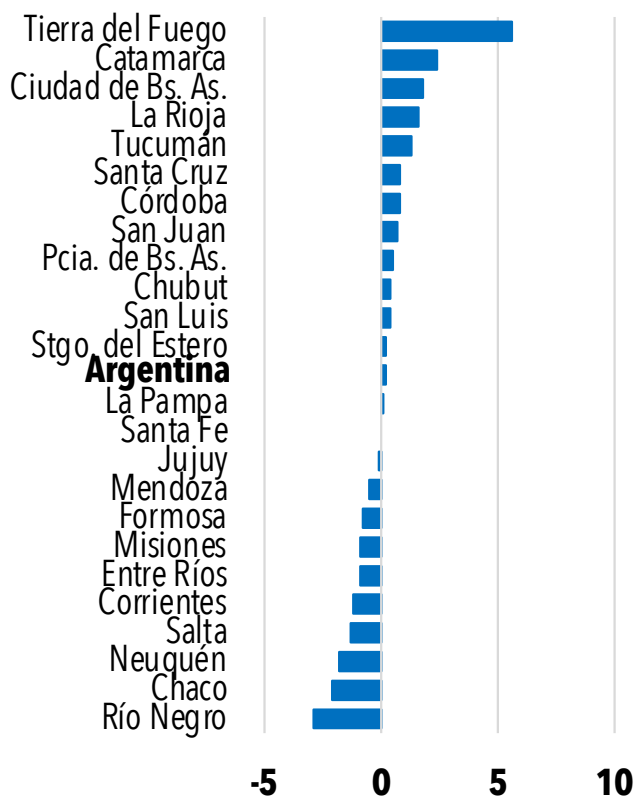
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel por debajo del básico es el más bajo de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. Chubut no reporta resultados por gestión escolar.

En ciencias naturales, el porcentaje de estudiantes en el nivel más alto no difiere por sexo en 6to grado; en 5to/6to año, este porcentaje es menor y más desigual.

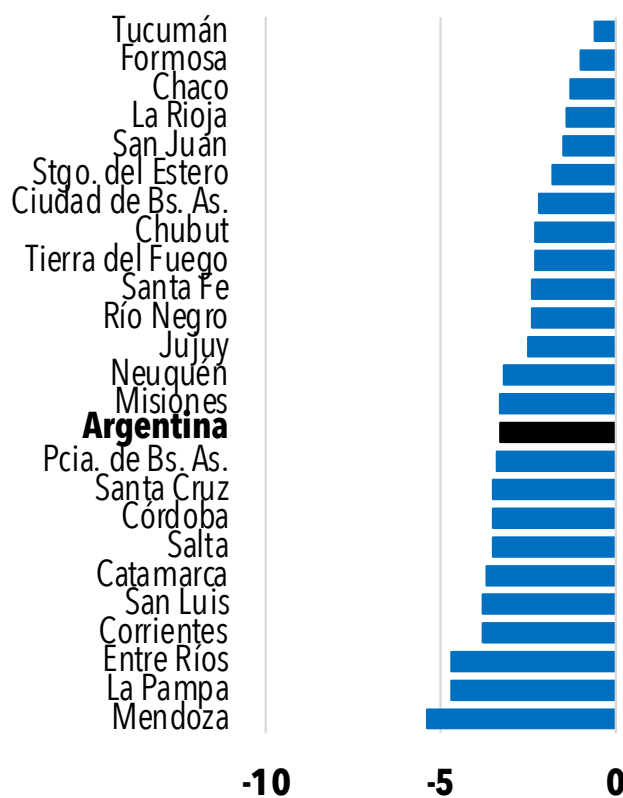
Gráfico 35. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de ciencias naturales, por sexo y grado/año

Diferencias negativas = a los varones les va mejor; Diferencias positivas = a las mujeres les va mejor

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016



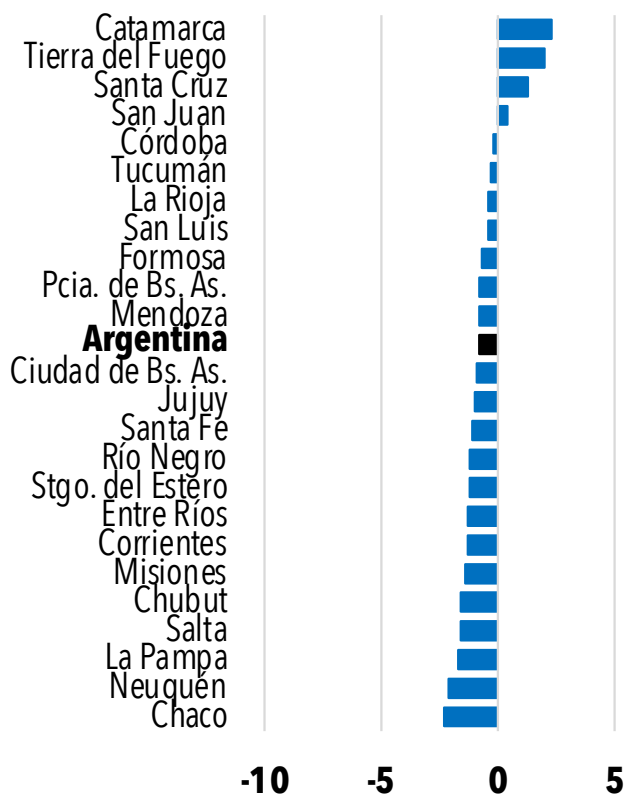
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016.

En ciencias sociales, la diferencia entre el porcentaje de varones y mujeres en el nivel más alto es levemente menor en 6to grado que en 5to/6to año.

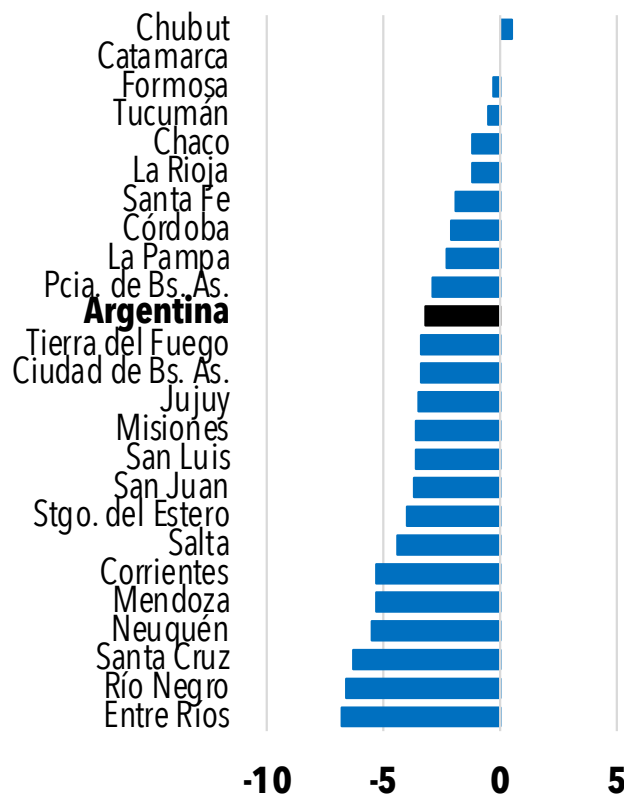
Gráfico 36. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de ciencias sociales, por sexo y grado/año

Diferencias negativas = a los varones les va mejor; Diferencias positivas = a las mujeres les va mejor

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016.

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que logra niveles de excelencia por su nivel socioeconómico?

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que logra niveles de excelencia por su nivel socioeconómico?

Los estudiantes más pobres son menos propensos que los más ricos a alcanzar el nivel avanzado en todas las materias y grados/años. Excepto en matemática de 5to/6to año, los estudiantes más pobres son entre 17 y 40 puntos porcentuales menos propensos a clasificar en el nivel más alto de la prueba. En matemática de 5to/6to año, la brecha es de menos de 1 punto (quizás porque muy pocos estudiantes llegan a ese nivel.)

En todas las materias excepto ciencias sociales, la brecha entre los más pobres y ricos es mucho más amplia en 6to grado que en 5to/6to año. En 6to grado, es de 35 puntos porcentuales en lengua, 17 puntos en matemática, 35 puntos en ciencias naturales y 25 puntos en ciencias sociales. En 5to/6to año, las cifras correspondientes son 23, 0,5, 20 y 40 puntos, respectivamente.

El porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado bajó desde el 2016, excepto en lengua de 5to/6to año. En esa materia y grado, aumentó 3 puntos porcentuales. En ciencias naturales y sociales, sólo hubo una medición.

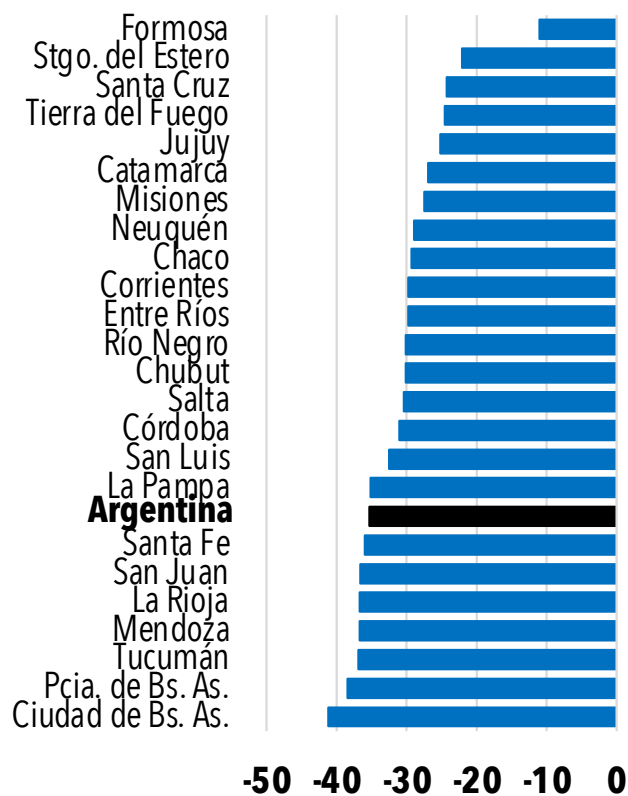
El porcentaje de estudiantes más ricos en este nivel bajó aún más. En 6to grado, bajó 7 puntos porcentuales en lengua y 15 en matemática. En 5to/6to año, subió 10 puntos en lengua, pero bajó 15 en matemática. Estos cambios, junto a los de arriba, redujeron la ventaja de los estudiantes más ricos, excepto en lengua de 5to/6to año.

En lengua, menos de un quinto de los estudiantes más pobres logra alcanzar el nivel más alto, tanto en primaria como en secundaria.

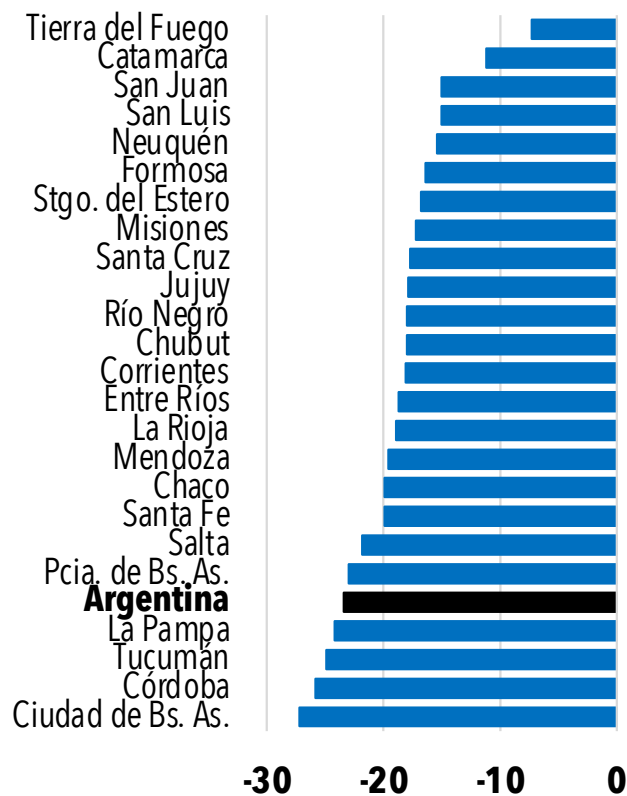
Gráfico 37. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022.

El porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado de lengua de 6to grado bajó del 2016 al 2021, pero subió desde entonces.

Cuadro 52. Porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	20.8	18.4	12.1	16.5	-2.4	-6.3	4.4	-4.3
Catamarca	16.7	11.2	7.1	14.0	-5.5	-4.1	6.9	-2.7
Chaco	24.4	14.6	12.2	12.7	-9.8	-2.4	0.5	-11.7
Chubut	18.7	18.1	11.5	17.3	-0.6	-6.6	5.8	-1.4
Ciudad de Bs. As.	29.5	22.7	16.2	20.4	-6.8	-6.5	4.2	-9.1
Córdoba	27.6	28.3	19.2	24.2	0.7	-9.1	5.0	-3.4
Corrientes	22.7	20.4	11.6	17.7	-2.3	-8.8	6.1	-5.0
Entre Ríos	20.5	15.1	7.1	15.0	-5.4	-8.0	7.9	-5.5
Formosa	29.4	26.7	24.3	32.1	-2.7	-2.4	7.8	2.7
Jujuy	18.0	19.5	12.1	16.1	1.5	-7.4	4.0	-1.9
La Pampa	25.2	25.1	14.6	14.4	-0.1	-10.5	-0.2	-10.8
La Rioja	14.9	14.7	10.2	8.0	-0.2	-4.5	-2.2	-6.9
Mendoza	21.1	15.6	12.1	13.4	-5.5	-3.5	1.3	-7.7
Misiones	14.9	22.2	14.9	18.9	7.3	-7.3	4.0	4.0
Neuquén	20.7	18.6	8.6	13.1	-2.1	-10.0	4.5	-7.6
Pcia. de Bs. As.	17.7	15.3	9.0	14.0	-2.4	-6.3	5.0	-3.7
Río Negro	21.6	16.3	11.1	16.8	-5.3	-5.2	5.7	-4.8
Salta	22.1	23.9	14.3	16.6	1.8	-9.6	2.3	-5.5
San Juan	12.5	12.8	7.3	9.8	0.3	-5.5	2.5	-2.7
San Luis	19.7	17.1	10.7	14.4	-2.6	-6.4	3.7	-5.3
Santa Cruz	13.7	15.3	7.0	13.1	1.6	-8.3	6.1	-0.6
Santa Fe	18.0	14.9	10.4	14.5	-3.1	-4.5	4.1	-3.5
Stgo. del Estero	24.7	24.0	18.4	19.4	-0.7	-5.6	1.0	-5.3
Tierra del Fuego	14.7	19.5	11.8	19.9	4.8	-7.7	8.1	5.2
Tucumán	18.1	15.3	12.9	14.7	-2.8	-2.4	1.8	-3.4

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023.

El porcentaje de estudiantes más ricos en el nivel avanzado de lengua de 6to grado subió del 2016 al 2021, pero bajó desde entonces.

Cuadro 53. Porcentaje de estudiantes más ricos en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	58.6	61.5	57.5	51.8	2.9	-4.0	-5.7	-6.8
Catamarca	42.4	44.4	46.1	40.9	2.0	1.7	-5.2	-1.5
Chaco	47.6	48.8	46.7	42.0	1.2	-2.1	-4.7	-5.6
Chubut	55.4	62.0	56.2	47.4	6.6	-5.8	-8.8	-8.0
Ciudad de Bs. As.	68.0	72.6	67.5	61.6	4.6	-5.1	-5.9	-6.4
Córdoba	66.4	68.4	62.0	55.2	2.0	-6.4	-6.8	-11.2
Corrientes	53.6	56.2	49.9	47.4	2.6	-6.3	-2.5	-6.2
Entre Ríos	53.0	53.9	48.7	44.7	0.9	-5.2	-4.0	-8.3
Formosa	51.4	52.6	52.5	43.1	1.2	-0.1	-9.4	-8.3
Jujuy	51.5	51.0	52.0	41.3	-0.5	1.0	-10.7	-10.2
La Pampa	62.9	65.4	57.7	49.5	2.5	-7.7	-8.2	-13.4
La Rioja	46.5	51.7	50.9	44.7	5.2	-0.8	-6.2	-1.8
Mendoza	60.2	59.3	56.6	50.1	-0.9	-2.7	-6.5	-10.1
Misiones	46.5	55.3	47.0	46.4	8.8	-8.3	-0.6	-0.1
Neuquén	48.8	60.6	52.0	42.0	11.8	-8.6	-10.0	-6.8
Pcia. de Bs. As.	58.7	60.7	58.1	52.4	2.0	-2.6	-5.7	-6.3
Río Negro	50.5	59.0	54.5	46.9	8.5	-4.5	-7.6	-3.6
Salta	53.4	58.0	55.0	47.0	4.6	-3.0	-8.0	-6.4
San Juan	57.1	58.7	51.2	46.4	1.6	-7.5	-4.8	-10.7
San Luis	56.1	57.3	49.0	46.9	1.2	-8.3	-2.1	-9.2
Santa Cruz	47.0	49.1	46.4	37.4	2.1	-2.7	-9.0	-9.6
Santa Fe	59.6	61.9	54.4	50.5	2.3	-7.5	-3.9	-9.1
Stgo. del Estero	41.3	51.1	45.7	41.5	9.8	-5.4	-4.2	0.2
Tierra del Fuego	44.4	57.9	53.4	44.4	13.5	-4.5	-9.0	0.0
Tucumán	60.7	62.4	58.6	51.6	1.7	-3.8	-7.0	-9.1

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023.

El porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año viene subiendo desde el 2016, excepto del 2017 al 2019.

Cuadro 54. Porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	2.8	4.9	4.1	6.1	2.1	-0.8	2.0	3.3
Catamarca	1.3	2.2	2.1	6.1	0.9	-0.1	4.0	4.8
Chaco	1.8	1.6	1.3	3.5	-0.2	-0.3	2.2	1.7
Chubut	1.9	5.2	-	9.1	3.3	-	-	7.2
Ciudad de Bs. As.	4.5	9.4	7.3	10.9	4.9	-2.1	3.6	6.4
Córdoba	4.5	6.8	5.8	7.9	2.3	-1.0	2.1	3.4
Corrientes	2.1	4.2	3.8	4.5	2.1	-0.4	0.7	2.4
Entre Ríos	3.5	5.9	4.2	6.5	2.4	-1.7	2.3	3.0
Formosa	2.8	3.4	3.0	5.3	0.6	-0.4	2.3	2.5
Jujuy	1.5	4.2	3.6	5.8	2.7	-0.6	2.2	4.3
La Pampa	2.4	6.3	7.0	6.4	3.9	0.7	-0.6	4.0
La Rioja	1.5	3.4	2.0	5.3	1.9	-1.4	3.3	3.8
Mendoza	4.5	6.6	5.1	6.2	2.1	-1.5	1.1	1.7
Misiones	1.9	4.5	3.2	5.1	2.6	-1.3	1.9	3.2
Neuquén	3.6	4.8	3.2	7.1	1.2	-1.6	3.9	3.5
Pcia. de Bs. As.	3.0	5.4	4.7	6.6	2.4	-0.7	1.9	3.6
Río Negro	2.3	7.1	4.1	8.8	4.8	-3.0	4.7	6.5
Salta	2.5	5.2	4.7	5.6	2.7	-0.5	0.9	3.1
San Juan	2.0	4.1	4.3	5.3	2.1	0.2	1.0	3.3
San Luis	3.8	5.2	4.0	8.7	1.4	-1.2	4.7	4.9
Santa Cruz	10.3	4.6	4.0	3.4	-5.7	-0.6	-0.6	-6.9
Santa Fe	3.5	5.3	4.2	5.4	1.8	-1.1	1.2	1.9
Stgo. del Estero	2.3	3.6	2.2	3.8	1.3	-1.4	1.6	1.5
Tierra del Fuego	3.8	6.4	5.2	12.8	2.6	-1.2	7.6	9.0
Tucumán	1.8	3.4	3.0	4.5	1.6	-0.4	1.5	2.7

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022.

El porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año subió del 2016 al 2017, pero bajó desde entonces.

Cuadro 55. Porcentaje de estudiantes más ricos en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

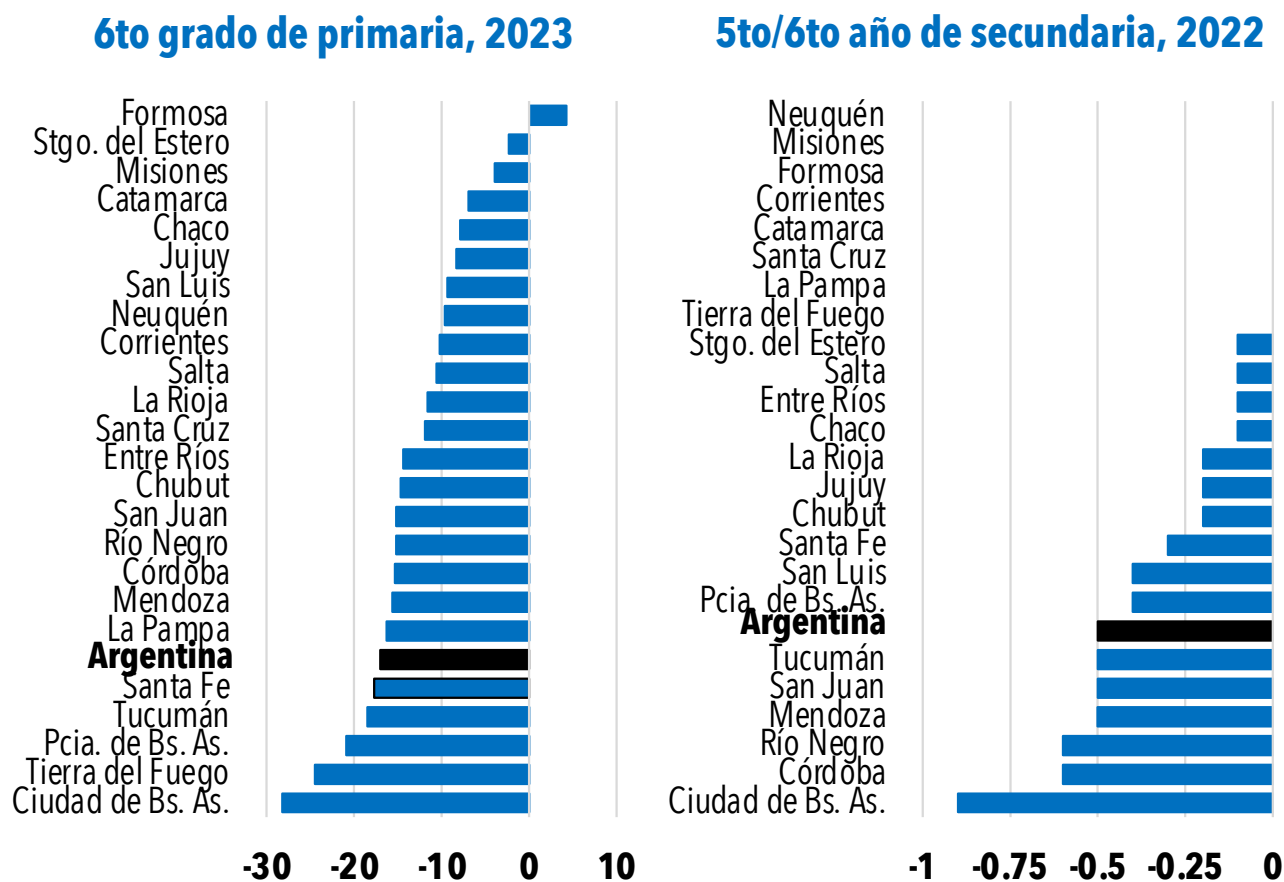
	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	19.8	35.1	31.1	29.5	15.3	-4.0	-1.6	9.7
Catamarca	9.5	19.5	18.5	17.3	10.0	-1.0	-1.2	7.8
Chaco	21.0	20.1	19.8	23.4	-0.9	-0.3	3.6	2.4
Chubut	16.2	35.4	-	27.1	19.2	-	-	10.9
Ciudad de Bs. As.	24.0	44.9	39.6	38.1	20.9	-5.3	-1.5	14.1
Córdoba	22.1	39.4	36.7	33.7	17.3	-2.7	-3.0	11.6
Corrientes	15.7	26.5	22.4	22.6	10.8	-4.1	0.2	6.9
Entre Ríos	14.6	29.9	26.5	25.2	15.3	-3.4	-1.3	10.6
Formosa	11.8	19.0	16.3	21.7	7.2	-2.7	5.4	9.9
Jujuy	12.6	23.9	19.9	23.7	11.3	-4.0	3.8	11.1
La Pampa	20.9	34.5	31.2	30.6	13.6	-3.3	-0.6	9.7
La Rioja	15.5	25.5	21.7	24.2	10.0	-3.8	2.5	8.7
Mendoza	18.5	33.1	31.6	25.8	14.6	-1.5	-5.8	7.3
Misiones	12.0	26.1	24.1	22.3	14.1	-2.0	-1.8	10.3
Neuquén	17.4	32.9	24.4	22.5	15.5	-8.5	-1.9	5.1
Pcia. de Bs. As.	21.0	36.9	32.3	29.6	15.9	-4.6	-2.7	8.6
Río Negro	19.6	34.6	31.1	26.8	15.0	-3.5	-4.3	7.2
Salta	20.5	29.6	24.4	27.4	9.1	-5.2	3.0	6.9
San Juan	16.3	23.0	23.3	20.3	6.7	0.3	-3.0	4.0
San Luis	19.9	31.5	26.0	23.7	11.6	-5.5	-2.3	3.8
Santa Cruz	14.2	28.8	26.5	21.1	14.6	-2.3	-5.4	6.9
Santa Fe	18.4	33.9	30.2	25.3	15.5	-3.7	-4.9	6.9
Stgo. del Estero	12.9	20.2	18.2	20.6	7.3	-2.0	2.4	7.7
Tierra del Fuego	11.5	33.7	28.8	20.1	22.2	-4.9	-8.7	8.6
Tucumán	21.8	32.9	32.0	29.4	11.1	-0.9	-2.6	7.6

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022.

En matemática, 1 de cada 100 de los estudiantes más pobres alcanza el nivel más alto en 6to grado; en 5to/6to año, es menos de 1 de cada 100.

Gráfico 38. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2017.

El porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado de matemática de 6to grado bajó del 2016 al 2021, pero subió desde entonces.

Cuadro 56. Porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	14.7	12.8	7.2	8.1	-1.9	-5.6	0.9	-6.6
Catamarca	8.5	7.8	3.3	5.3	-0.7	-4.5	2.0	-3.2
Chaco	22.8	13.8	8.0	7.1	-9.0	-5.8	-0.9	-15.7
Chubut	6.5	6.9	3.5	4.7	0.4	-3.4	1.2	-1.8
Ciudad de Bs. As.	19.0	10.7	8.0	8.5	-8.3	-2.7	0.5	-10.5
Córdoba	19.5	22.3	15.2	13.4	2.8	-7.1	-1.8	-6.1
Corrientes	17.4	15.7	8.4	9.8	-1.7	-7.3	1.4	-7.6
Entre Ríos	15.5	11.9	3.4	5.5	-3.6	-8.5	2.1	-10.0
Formosa	27.6	22.8	15.0	23.4	-4.8	-7.8	8.4	-4.2
Jujuy	10.9	12.1	6.8	8.6	1.2	-5.3	1.8	-2.3
La Pampa	18.5	17.5	7.2	4.5	-1.0	-10.3	-2.7	-14.0
La Rioja	12.0	9.9	3.9	3.5	-2.1	-6.0	-0.4	-8.5
Mendoza	18.3	16.3	7.7	5.0	-2.0	-8.6	-2.7	-13.3
Misiones	13.9	18.9	11.2	12.6	5.0	-7.7	1.4	-1.3
Neuquén	14.3	9.8	2.0	9.7	-4.5	-7.8	7.7	-4.6
Pcia. de Bs. As.	9.2	6.7	3.4	4.5	-2.5	-3.3	1.1	-4.7
Río Negro	21.6	16.3	11.1	6.9	-5.3	-5.2	-4.2	-14.7
Salta	16.0	18.8	9.3	8.8	2.8	-9.5	-0.5	-7.2
San Juan	7.1	4.9	3.1	3.1	-2.2	-1.8	0.0	-4.0
San Luis	17.0	12.1	6.6	7.5	-4.9	-5.5	0.9	-9.5
Santa Cruz	4.2	4.0	1.6	1.3	-0.2	-2.4	-0.3	-2.9
Santa Fe	11.8	10.1	5.9	6.2	-1.7	-4.2	0.3	-5.6
Stgo. del Estero	25.1	23.3	16.7	13.6	-1.8	-6.6	-3.1	-11.5
Tierra del Fuego	6.2	7.4	1.9	19.9	1.2	-5.5	18.0	13.7
Tucumán	13.0	9.1	8.6	4.7	-3.9	-0.5	-3.9	-8.3

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023.

El porcentaje de estudiantes más ricos en el nivel avanzado de matemática de 6to grado viene bajando desde el 2016.

Cuadro 57. Porcentaje de estudiantes más ricos en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	40.3	38.6	29.1	25.1	-1.7	-9.5	-4.0	-15.2
Catamarca	17.7	17.8	13.7	12.2	0.1	-4.1	-1.5	-5.5
Chaco	26.2	23.3	18.9	15.0	-2.9	-4.4	-3.9	-11.2
Chubut	33.5	36.6	24.6	19.4	3.1	-12.0	-5.2	-14.1
Ciudad de Bs. As.	54.3	51.6	39.1	36.7	-2.7	-12.5	-2.4	-17.6
Córdoba	49.0	47.4	26.5	28.7	-1.6	-20.9	2.2	-20.3
Corrientes	31.1	30.0	20.6	20.0	-1.1	-9.4	-0.6	-11.1
Entre Ríos	31.2	29.5	19.9	19.9	-1.7	-9.6	0.0	-11.3
Formosa	31.8	24.1	24.2	19.1	-7.7	0.1	-5.1	-12.7
Jujuy	27.2	24.6	23.3	16.9	-2.6	-1.3	-6.4	-10.3
La Pampa	48.3	43.1	28.8	20.8	-5.2	-14.3	-8.0	-27.5
La Rioja	25.3	23.7	17.5	15.1	-1.6	-6.2	-2.4	-10.2
Mendoza	39.0	34.3	30.4	20.6	-4.7	-3.9	-9.8	-18.4
Misiones	22.1	24.0	15.7	16.5	1.9	-8.3	0.8	-5.6
Neuquén	38.2	37.9	23.2	19.3	-0.3	-14.7	-3.9	-18.9
Pcia. de Bs. As.	40.8	38.3	28.7	25.4	-2.5	-9.6	-3.3	-15.4
Río Negro	50.5	59.0	54.5	22.1	8.5	-4.5	-32.4	-28.4
Salta	32.2	33.3	27.5	19.4	1.1	-5.8	-8.1	-12.8
San Juan	38.4	38.4	23.8	18.3	0.0	-14.6	-5.5	-20.1
San Luis	31.5	30.4	19.7	16.8	-1.1	-10.7	-2.9	-14.7
Santa Cruz	23.2	20.7	17.2	13.2	-2.5	-3.5	-4.0	-10.0
Santa Fe	44.3	41.2	28.2	23.9	-3.1	-13.0	-4.3	-20.4
Stgo. del Estero	19.9	25.6	19.5	15.9	5.7	-6.1	-3.6	-4.0
Tierra del Fuego	26.6	28.9	19.5	44.4	2.3	-9.4	24.9	17.8
Tucumán	39.8	39.6	30.6	23.2	-0.2	-9.0	-7.4	-16.6

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023.

El porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to año viene bajando desde el 2016 y en el 2022 fue cero.

Cuadro 58. Porcentaje de estudiantes más pobres en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	1.1	0.7	0.3	0.0	-0.4	-0.4	-0.3	-1.1
Catamarca	0.0	0.5	5.1	0.0	0.5	4.6	-5.1	0.0
Chaco	0.5	0.1	0.1	0.0	-0.4	0.0	-0.1	-0.5
Chubut	0.3	0.1	-	0.0	-0.2	-	-	-0.3
Ciudad de Bs. As.	2.8	3.1	1.5	0.1	0.3	-1.6	-1.4	-2.7
Córdoba	1.4	1.0	0.5	0.0	-0.4	-0.5	-0.5	-1.4
Corrientes	1.3	1.2	0.3	0.0	-0.1	-0.9	-0.3	-1.3
Entre Ríos	0.6	0.5	0.1	0.0	-0.1	-0.4	-0.1	-0.6
Formosa	2.1	1.4	0.5	0.0	-0.7	-0.9	-0.5	-2.1
Jujuy	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	0.0	-0.5	-0.5
La Pampa	1.7	1.4	0.8	0.0	-0.3	-0.6	-0.8	-1.7
La Rioja	1.2	0.2	0.2	0.0	-1.0	0.0	-0.2	-1.2
Mendoza	1.2	0.8	0.3	0.0	-0.4	-0.5	-0.3	-1.2
Misiones	0.3	0.4	0.0	0.0	0.1	-0.4	0.0	-0.3
Neuquén	1.3	0.5	0.0	0.0	-0.8	-0.5	0.0	-1.3
Pcia. de Bs. As.	1.2	0.5	0.2	0.0	-0.7	-0.3	-0.2	-1.2
Río Negro	0.7	0.4	0.0	0.0	-0.3	-0.4	0.0	-0.7
Salta	1.0	0.7	0.2	0.0	-0.3	-0.5	-0.2	-1.0
San Juan	0.5	0.1	0.0	0.0	-0.4	-0.1	0.0	-0.5
San Luis	0.5	2.2	0.2	0.0	1.7	-2.0	-0.2	-0.5
Santa Cruz	1.0	0.0	0.0	0.0	-1.0	0.0	0.0	-1.0
Santa Fe	1.3	1.1	0.2	0.0	-0.2	-0.9	-0.2	-1.3
Stgo. del Estero	1.7	1.2	1.5	0.0	-0.5	0.3	-1.5	-1.7
Tierra del Fuego	3.7	0.0	0.0	0.0	-3.7	0.0	0.0	-3.7
Tucumán	0.5	0.3	0.2	0.0	-0.2	-0.1	-0.2	-0.5

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022.

El porcentaje de estudiantes más ricos en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to año viene bajando desde el 2016 y en el 2022 fue casi cero.

Cuadro 59. Porcentaje de estudiantes más ricos en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	15.1	12.3	7.7	0.5	-2.8	-4.6	-7.2	-14.6
Catamarca	3.1	2.2	1.3	0.0	-0.9	-0.9	-1.3	-3.1
Chaco	3.6	1.9	2.2	0.1	-1.7	0.3	-2.1	-3.5
Chubut	9.3	9.6	-	0.2	0.3	-	-	-9.1
Ciudad de Bs. As.	26.0	20.5	16.1	1.0	-5.5	-4.4	-15.1	-25.0
Córdoba	16.5	14.6	8.5	0.6	-1.9	-6.1	-7.9	-15.9
Corrientes	5.8	4.3	2.1	0.0	-1.5	-2.2	-2.1	-5.8
Entre Ríos	8.4	6.0	4.0	0.1	-2.4	-2.0	-3.9	-8.3
Formosa	4.0	2.7	1.1	0.0	-1.3	-1.6	-1.1	-4.0
Jujuy	7.3	5.1	2.8	0.2	-2.2	-2.3	-2.6	-7.1
La Pampa	13.3	9.4	5.2	0.0	-3.9	-4.2	-5.2	-13.3
La Rioja	7.4	5.5	2.3	0.2	-1.9	-3.2	-2.1	-7.2
Mendoza	12.6	12.0	7.4	0.5	-0.6	-4.6	-6.9	-12.1
Misiones	3.0	3.7	2.0	0.0	0.7	-1.7	-2.0	-3.0
Neuquén	11.5	12.0	4.9	0.0	0.5	-7.1	-4.9	-11.5
Pcia. de Bs. As.	16.9	13.3	8.4	0.4	-3.6	-4.9	-8.0	-16.5
Río Negro	15.4	12.6	5.1	0.6	-2.8	-7.5	-4.5	-14.8
Salta	12.5	9.5	4.1	0.1	-3.0	-5.4	-4.0	-12.4
San Juan	14.4	3.8	2.9	0.5	-10.6	-0.9	-2.4	-13.9
San Luis	7.8	9.3	3.5	0.4	1.5	-5.8	-3.1	-7.4
Santa Cruz	10.0	4.5	4.0	0.0	-5.5	-0.5	-4.0	-10.0
Santa Fe	12.0	12.5	7.5	0.3	0.5	-5.0	-7.2	-11.7
Stgo. del Estero	3.9	2.8	0.8	0.1	-1.1	-2.0	-0.7	-3.8
Tierra del Fuego	4.8	6.3	4.4	0.0	1.5	-1.9	-4.4	-4.8
Tucumán	13.2	10.5	6.6	0.5	-2.7	-3.9	-6.1	-12.7

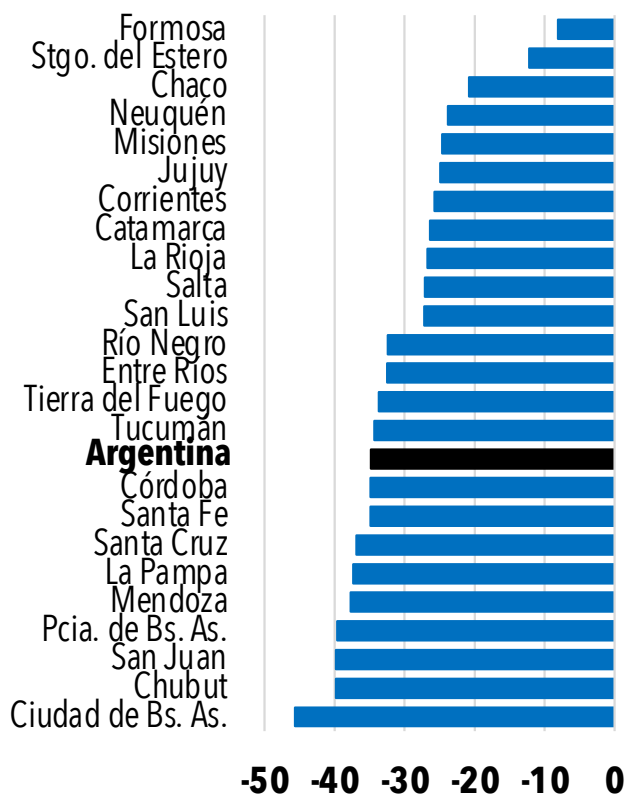
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022.

En ciencias naturales, menos de un tercio de los estudiantes de 6to grado más pobres alcanzan niveles de excelencia; en 5to/6to año, menos de un décimo.

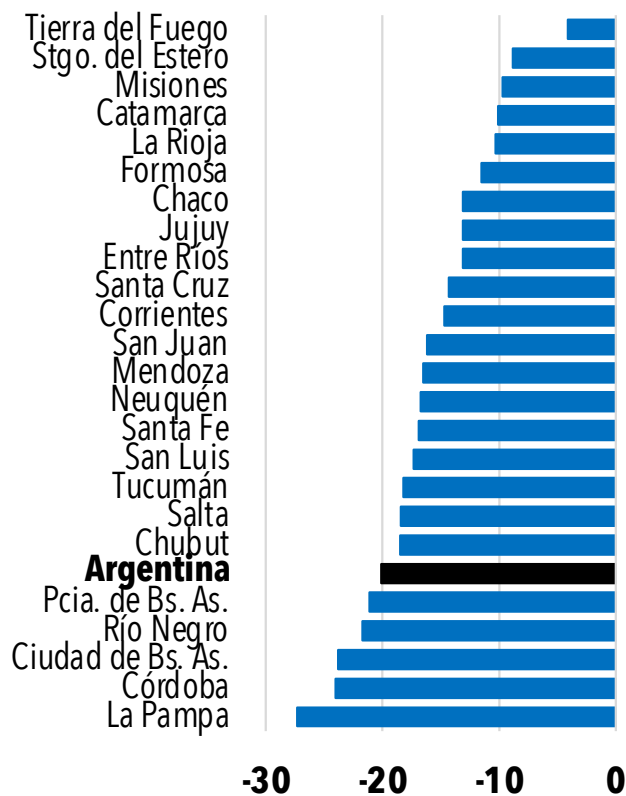
Gráfico 39. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de ciencias naturales, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016



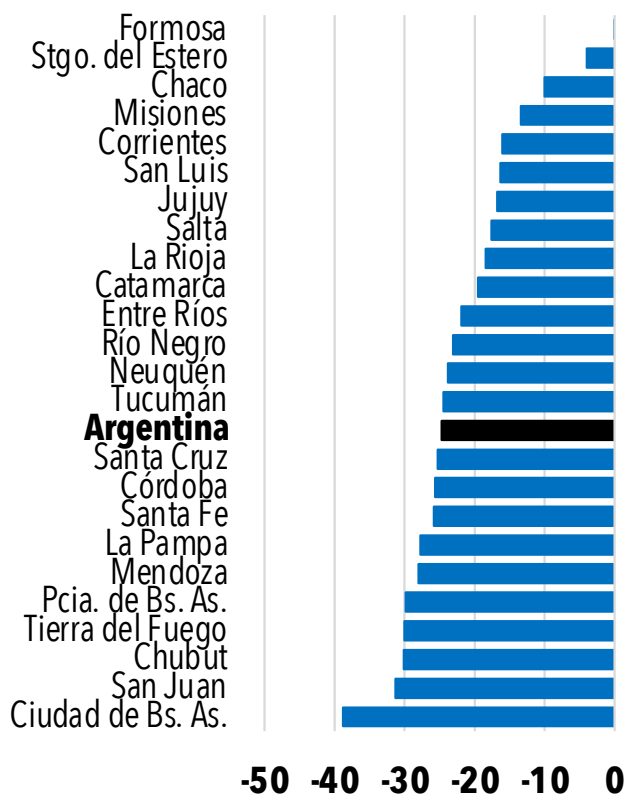
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016.

En casi todas las jurisdicciones, menos de un cuarto de los estudiantes más pobres alcanzan niveles de excelencia en ciencias sociales en primaria y secundaria.

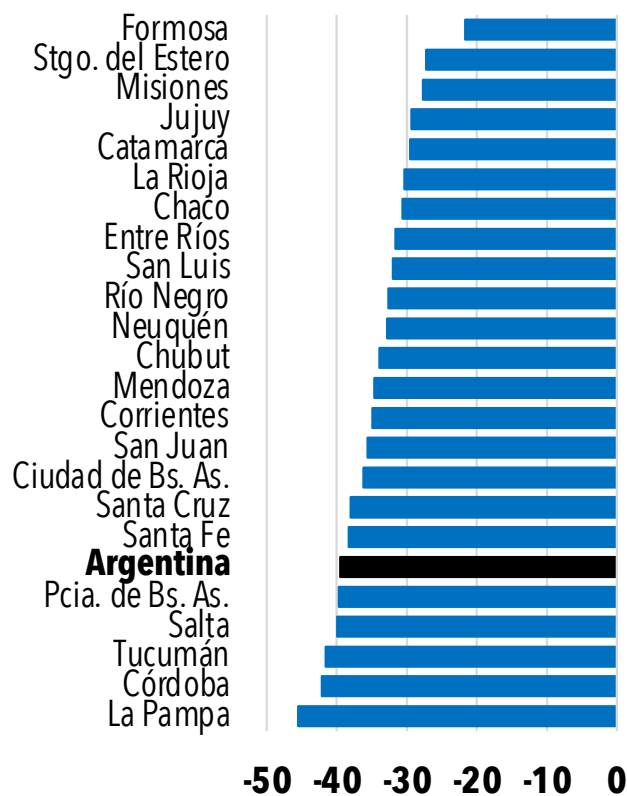
Gráfico 40. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de ciencias sociales, por nivel socioeconómico y grado/año

Diferencias negativas = a los más ricos les va mejor; Diferencias positivas = a las más pobres les va mejor

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Los estudiantes más ricos y pobres se refieren a los de niveles socioeconómico alto y bajo, respectivamente. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. Nunca se reportaron resultados para Tierra del Fuego para este indicador en secundaria.

**¿Cómo difiere el porcentaje
de estudiantes que logra
niveles de excelencia
por ámbito escolar?**

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que logra niveles de excelencia por ámbito escolar?

La diferencia entre el porcentaje de estudiantes urbanos y rurales en el nivel avanzado es pequeña en todas las materias y grados/años. En 6to grado, la brecha es de entre 1 y 7 puntos porcentuales. En 5to/6to año, es de entre 0.1 y 11 puntos. Las brechas por ámbito escolar tienden a ser más grandes que las de algunas características de los estudiantes (sexo), pero mucho menor a las de otras (nivel socioeconómico).

Los estudiantes urbanos son más propensos a alcanzar el nivel avanzado que los rurales, excepto en matemática y ciencias sociales de 6to grado. En 6to grado, los rurales son 1 punto porcentual más propensos a alcanzar este nivel en matemática y 3 en ciencias sociales. En todas las otras materias y grados/años, los urbanos son más propensos a desempeñarse en este nivel.

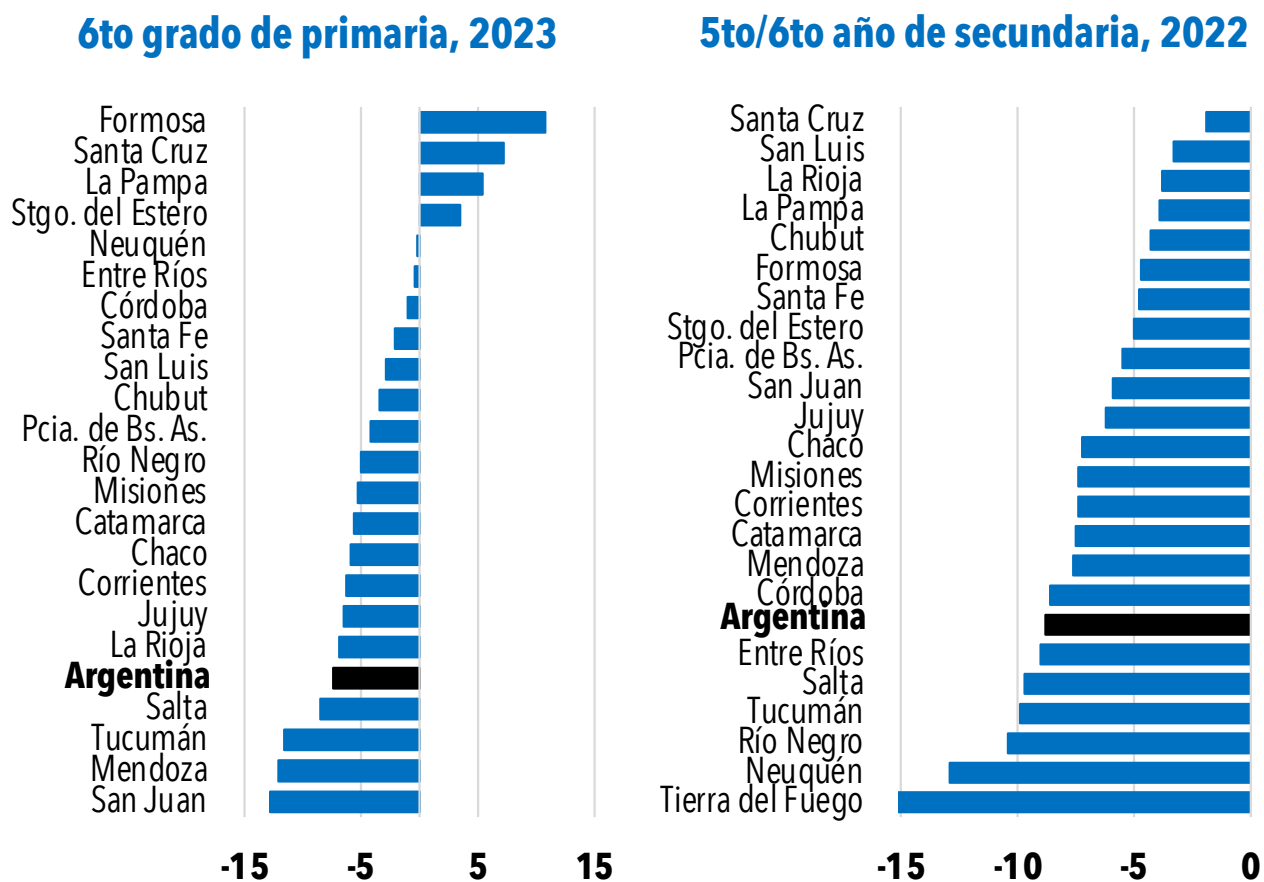
El porcentaje de estudiantes rurales en el nivel avanzado bajó desde el 2016, excepto por lengua de 5to/6to año. En esa materia y año, aumentó 2 puntos porcentuales.

El porcentaje de estudiantes urbanos en el nivel avanzado cambió menos en 6to grado y más en 5to/6to año. En 6to grado, bajó 3 puntos en lengua y 8 en matemática. En 5to/6to año, subió 6 puntos en lengua y bajó 5 en matemática. Estos cambios, junto a los de arriba, ampliaron la ventaja de los estudiantes urbanos en lengua y la redujeron en matemática.

En lengua, tanto en 6to grado como en 5to/6to año, los estudiantes de áreas urbanas son más propensos a alcanzar el nivel más alto que los de áreas rurales.

Gráfico 41. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

El porcentaje de estudiantes rurales en el nivel avanzado de lengua de 6to grado viene bajando desde el 2016, excepto del 2016 al 2021.

Cuadro 60. Porcentaje de estudiantes en escuelas rurales en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	30.1	27.2	28.1	21.9	-2.9	0.9	-6.2	-8.2
Catamarca	21.2	16.9	17.4	16.8	-4.3	0.5	-0.6	4.4
Chaco	37.7	24.4	23.1	12.4	-13.3	-1.3	-10.7	-25.3
Chubut	30.3	36.2	32.6	27.6	5.9	-3.6	-5.0	-2.7
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	43.4	44.8	44.3	36.7	1.4	-0.5	-7.6	-6.7
Corrientes	28.8	25.0	22.2	19.0	-3.8	-2.8	-3.2	-9.8
Entre Ríos	33.7	29.0	28.7	26.1	-4.7	-0.3	-2.6	-7.6
Formosa	39.5	35.6	34.7	36.8	-3.9	-0.9	2.1	-2.7
Jujuy	23.5	25.3	22.5	19.6	1.8	-2.8	-2.9	-3.9
La Pampa	41.5	42.2	40.4	33.1	0.7	-1.8	-7.3	-8.4
La Rioja	31.9	23.0	31.0	16.7	-8.9	8.0	-14.3	-15.2
Mendoza	26.7	23.9	26.6	18.9	-2.8	2.7	-7.7	-7.8
Misiones	21.8	24.6	22.4	20.3	2.8	-2.2	-2.1	-1.5
Neuquén	35.3	30.2	27.8	25.0	-5.1	-2.4	-2.8	-10.3
Pcia. de Bs. As.	31.4	29.9	31.1	24.7	-1.5	1.2	-6.4	-6.7
Río Negro	23.9	26.3	30.6	24.3	2.4	4.3	-6.3	0.4
Salta	35.6	38.6	37.3	18.5	3.0	-1.3	-18.8	-17.1
San Juan	15.8	16.9	18.5	12.6	1.1	1.6	-5.9	-3.2
San Luis	34.2	36.1	33.0	25.7	1.9	-3.1	-7.3	-8.5
Santa Cruz	34.4	38.8	41.5	33.3	4.4	2.7	-8.2	-1.1
Santa Fe	34.5	31.0	32.8	25.5	-3.5	1.8	-7.3	-9.0
Stgo. del Estero	30.1	27.8	27.2	22.0	-2.3	-0.6	-5.2	-8.1
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	25.1	21.5	26.9	16.1	-3.6	5.4	-10.8	-9.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

El porcentaje de estudiantes urbanos en el nivel avanzado de lengua de 6to grado subió del 2016 al 2018, pero viene bajando desde entonces.

Cuadro 61. Porcentaje de estudiantes en escuelas urbanas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	32.6	36.5	34.8	29.3	3.9	-1.7	-5.5	-3.3
Catamarca	21.2	27.7	24.3	22.4	6.5	-3.4	-1.9	1.2
Chaco	21.8	21.3	21.3	18.3	-0.5	0.0	-3.0	-3.5
Chubut	31.3	40.5	35.4	31.0	9.2	-5.1	-4.4	-0.3
Ciudad de Bs. As.	50.3	53.7	52.3	-	9.2	-5.1	-	-
Córdoba	41.2	45.6	43.9	37.7	4.4	-1.7	-6.2	-3.5
Corrientes	26.6	31.2	26.7	25.3	4.6	-4.5	-1.4	-1.3
Entre Ríos	28.0	30.9	28.6	26.5	2.9	-2.3	-2.1	-1.5
Formosa	26.3	27.3	31.0	26.1	1.0	3.7	-4.9	-0.2
Jujuy	29.2	31.5	31.3	26.1	2.3	-0.2	-5.2	-3.1
La Pampa	38.3	45.3	37.5	27.7	7.0	-7.8	-9.8	-10.6
La Rioja	25.3	32.6	29.6	23.6	7.3	-3.0	-6.0	-1.7
Mendoza	35.3	36.9	36.0	31.0	1.6	-0.9	-5.0	-4.3
Misiones	25.3	32.8	27.1	25.6	7.5	-5.7	-1.5	0.3
Neuquén	27.3	34.4	33.8	25.2	7.1	-0.6	-8.6	-2.1
Pcia. de Bs. As.	32.4	35.7	34.7	28.9	3.3	-1.0	-5.8	-3.5
Río Negro	32.9	37.9	35.4	29.3	5.0	-2.5	-6.1	-3.6
Salta	29.8	35.8	31.1	27.0	6.0	-4.7	-4.1	-2.8
San Juan	29.7	33.4	29.7	25.4	3.7	-3.7	-4.3	-4.3
San Luis	32.2	34.7	30.4	28.6	2.5	-4.3	-1.8	-3.6
Santa Cruz	27.6	32.5	32.6	26.1	4.9	0.1	-6.5	-1.5
Santa Fe	32.7	35.2	33.5	27.6	2.5	-1.7	-5.9	-5.1
Stgo. del Estero	19.8	24.3	23.6	18.5	4.5	-0.7	-5.1	-1.3
Tierra del Fuego	31.4	42.1	39.8	-	4.5	-0.7	-	-
Tucumán	29.9	34.4	31.8	27.7	4.5	-2.6	-4.1	-2.2

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar en el 2023.

El porcentaje de estudiantes rurales en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año viene subiendo desde el 2016, excepto del 2017 al 2019.

Cuadro 62. Porcentaje de estudiantes en escuelas rurales en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	4.4	7.4	6.9	6.8	3.0	-0.5	-0.1	2.4
Catamarca	2.1	3.0	3.6	4.2	0.9	0.6	0.6	2.1
Chaco	5.2	2.3	1.5	2.1	-2.9	-0.8	0.6	-3.1
Chubut	4.1	15.0	-	11.1	10.9	-	-	7.0
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	5.7	11.7	10.7	10.9	6.0	-1.0	0.2	5.2
Corrientes	2.2	4.8	4.3	4.1	2.6	-0.5	-0.2	1.9
Entre Ríos	5.0	8.2	7.0	6.5	3.2	-1.2	-0.5	1.5
Formosa	5.9	3.6	3.4	4.6	-2.3	-0.2	1.2	-1.3
Jujuy	1.3	4.4	4.8	5.2	3.1	0.4	0.4	3.9
La Pampa	7.6	15.9	12.8	13.7	8.3	-3.1	0.9	6.1
La Rioja	4.3	7.9	6.6	7.5	3.6	-1.3	0.9	3.2
Mendoza	5.9	10.3	14.1	7.3	4.4	3.8	-6.8	1.4
Misiones	3.1	4.3	3.9	4.7	1.2	-0.4	0.8	1.6
Neuquén	6.0	2.0	2.8	4.0	-4.0	0.8	1.2	-2.0
Pcia. de Bs. As.	7.5	11.8	9.7	10.1	4.3	-2.1	0.4	2.6
Río Negro	1.3	13.5	8.3	5.0	12.2	-5.2	-3.3	3.7
Salta	2.6	4.7	4.3	4.4	2.1	-0.4	0.1	1.8
San Juan	2.8	5.1	6.0	5.7	2.3	0.9	-0.3	2.9
San Luis	4.2	9.4	6.4	10.9	5.2	-3.0	4.5	6.7
Santa Cruz	4.5	8.5	13.3	11.7	4.0	4.8	-1.6	7.2
Santa Fe	6.2	11.1	9.6	9.3	4.9	-1.5	-0.3	3.1
Stgo. del Estero	2.1	4.5	2.9	4.8	2.4	-1.6	1.9	2.7
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	1.9	4.3	3.7	4.4	2.4	-0.6	0.7	2.5

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

El porcentaje de estudiantes urbanos en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año subió del 2016 al 2017, pero viene bajando desde entonces.

Cuadro 63. Porcentaje de estudiantes en escuelas urbanas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	9.8	17.9	16.4	15.6	8.1	-1.5	-0.8	5.8
Catamarca	4.5	10.5	10.5	11.7	6.0	0.0	1.2	7.2
Chaco	4.1	7.8	7.6	9.3	3.7	-0.2	1.7	5.2
Chubut	8.2	19.3	-	15.4	11.1	-	-	7.2
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	13.5	22.7	22.2	19.5	9.2	-0.5	-2.7	6.0
Corrientes	6.6	12.3	10.9	11.5	5.7	-1.4	0.6	4.9
Entre Ríos	8.4	17.0	15.4	15.5	8.6	-1.6	0.1	7.1
Formosa	4.2	8.0	7.5	9.3	3.8	-0.5	1.8	5.1
Jujuy	5.5	12.1	10.0	11.4	6.6	-2.1	1.4	5.9
La Pampa	11.2	18.1	16.7	17.6	6.9	-1.4	0.9	6.4
La Rioja	5.4	10.9	11.2	11.3	5.5	0.3	0.1	5.9
Mendoza	10.6	19.0	17.7	14.9	8.4	-1.3	-2.8	4.3
Misiones	5.3	12.8	11.7	12.1	7.5	-1.1	0.4	6.8
Neuquén	8.0	18.3	15.0	16.9	10.3	-3.3	1.9	8.9
Pcia. de Bs. As.	10.2	18.6	16.8	15.6	8.4	-1.8	-1.2	5.4
Río Negro	9.6	18.2	15.3	15.4	8.6	-2.9	0.1	5.8
Salta	8.0	13.6	13.8	14.1	5.6	0.2	0.3	6.1
San Juan	8.7	12.5	12.9	11.6	3.8	0.4	-1.3	2.9
San Luis	9.8	15.7	14.8	14.2	5.9	-0.9	-0.6	4.4
Santa Cruz	10.6	15.2	14.7	13.6	4.6	-0.5	-1.1	3.0
Santa Fe	9.8	18.1	16.8	14.1	8.3	-1.3	-2.7	4.3
Stgo. del Estero	5.4	8.3	8.2	9.8	2.9	-0.1	1.6	4.4
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	8.7	14.3	14.8	14.3	5.6	0.5	-0.5	5.6

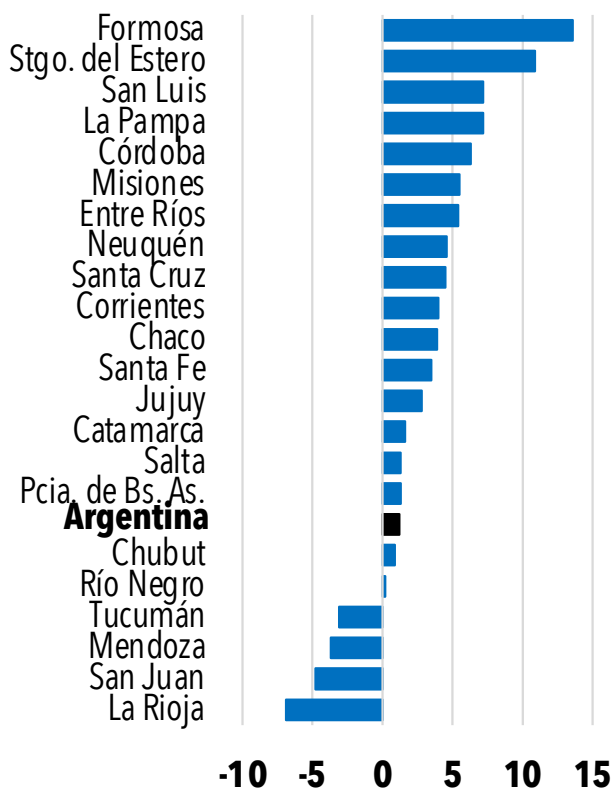
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

En matemática, el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado es mucho más alto y desigual por área geográfica en 6to grado que en 5to/6to año.

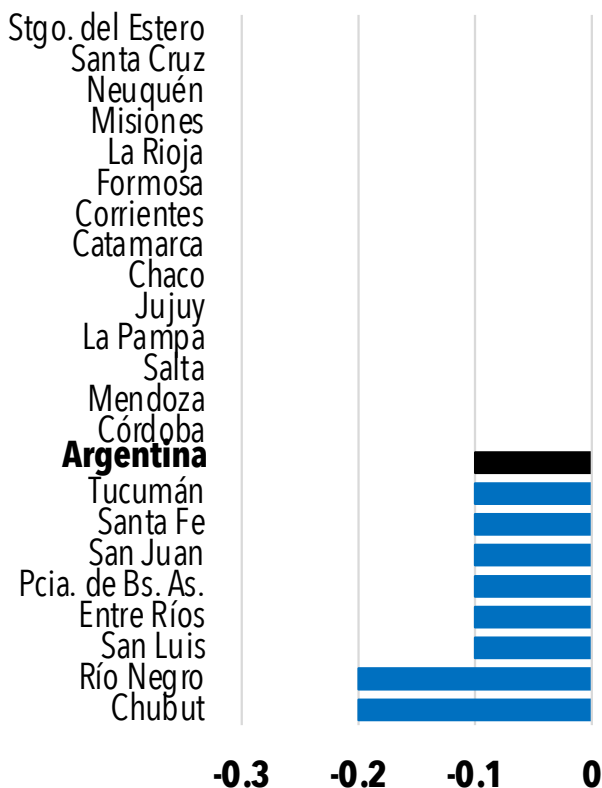
Gráfico 42. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

El porcentaje de estudiantes rurales en el nivel avanzado de matemática de 6to grado viene bajando desde el 2016.

Cuadro 64. Porcentaje de estudiantes en escuelas rurales en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	24.6	21.2	20.2	12.6	-3.4	-1.0	-7.6	-12.0
Catamarca	11.3	8.1	8.8	7.1	-3.2	0.7	-1.7	-4.2
Chaco	39.4	27.8	19.0	9.3	-11.6	-8.8	-9.7	-30.1
Chubut	13.4	18.2	15.8	10.7	4.8	-2.4	-5.1	-2.7
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	37.1	34.7	38.5	23.5	-2.4	3.8	-15.0	-13.6
Corrientes	24.0	18.8	17.5	12.8	-5.2	-1.3	-4.7	-11.2
Entre Ríos	30.0	26.0	18.2	14.5	-4.0	-7.8	-3.7	-15.5
Formosa	42.1	32.7	25.4	27.3	-9.4	-7.3	1.9	-14.8
Jujuy	16.3	20.9	18.7	12.1	4.6	-2.2	-6.6	-4.2
La Pampa	34.3	34.3	29.8	17	0.0	-4.5	-12.8	-17.3
La Rioja	21.9	15.0	18.1	16.7	-6.9	3.1	-1.4	-5.2
Mendoza	17.3	12.8	18.0	7.2	-4.5	5.2	-10.8	-10.1
Misiones	15.3	22.8	16.5	14.4	7.5	-6.3	-2.1	-0.9
Neuquén	25.1	26.5	14.6	14.1	1.4	-11.9	-0.5	-11.0
Pcia. de Bs. As.	21.4	20.3	18.0	12.2	-1.1	-2.3	-5.8	-9.2
Río Negro	15.8	20.3	19.2	10.9	4.5	-1.1	-8.3	-4.9
Salta	20.8	23.5	17.7	11.4	2.7	-5.8	-6.3	-9.4
San Juan	9.5	8.6	10.3	3.8	-0.9	1.7	-6.5	-5.7
San Luis	27.5	28.0	19.6	15.5	0.5	-8.4	-4.1	-12.0
Santa Cruz	4.0	13.7	14.4	11.4	9.7	0.7	-3.0	7.4
Santa Fe	27.6	23.0	23.7	14.2	-4.6	0.7	-9.5	-13.4
Stgo. del Estero	31.9	28.7	24.9	17.5	-3.2	-3.8	-7.4	-14.4
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	19.1	14.0	18.7	6.2	-5.1	4.7	-12.5	-12.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

El porcentaje de estudiantes urbanos en el nivel avanzado de lengua de 6to grado se mantuvo constante, excepto del 2018 al 2021, cuando bajó levemente.

Cuadro 65. Porcentaje de estudiantes en escuelas urbanas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	19.1	19.3	15.6	11.4	0.2	-3.7	-4.2	-7.7
Catamarca	7.0	10.0	6.2	5.5	3.0	-3.8	-0.7	-1.5
Chaco	11.4	9.4	7.8	5.4	-2.0	-1.6	-2.4	-6.0
Chubut	15.3	17.7	12.6	9.8	2.4	-5.1	-2.8	-5.5
Ciudad de Bs. As.	36.4	34.1	28.0	-	-2.3	-6.1	-	-
Córdoba	26.6	28.5	25.5	17.2	1.9	-3.0	-8.3	-9.4
Corrientes	13.3	14.8	10.8	8.8	1.5	-4.0	-2.0	-4.5
Entre Ríos	14.7	14.8	10.1	9.1	0.1	-4.7	-1.0	-5.6
Formosa	17.2	13.3	15.3	13.7	-3.9	2.0	-1.6	-3.5
Jujuy	14.1	14.0	13.0	9.3	-0.1	-1.0	-3.7	-4.8
La Pampa	27.0	28.0	17.1	9.8	1.0	-10.9	-7.3	-17.2
La Rioja	11.1	13.4	8.1	23.6	2.3	-5.3	15.5	12.5
Mendoza	20.7	18.8	18.4	10.9	-1.9	-0.4	-7.5	-9.8
Misiones	11.1	13.2	10.9	8.9	2.1	-2.3	-2.0	-2.2
Neuquén	17.2	15.9	13.1	9.5	-1.3	-2.8	-3.6	-7.7
Pcia. de Bs. As.	18.3	18.3	14.6	10.9	0.0	-3.7	-3.7	-7.4
Río Negro	20.6	21.4	14.9	10.7	0.8	-6.5	-4.2	-9.9
Salta	16.2	20.2	14.5	10.1	4.0	-5.7	-4.4	-6.1
San Juan	16.2	17.3	12.0	8.6	1.1	-5.3	-3.4	-7.6
San Luis	17.4	17.8	11.2	8.3	0.4	-6.6	-2.9	-9.1
Santa Cruz	11.5	11.9	9.4	6.9	0.4	-2.5	-2.5	-4.6
Santa Fe	21.9	20.5	15.3	10.7	-1.4	-5.2	-4.6	-11.2
Stgo. del Estero	8.6	10.6	10.3	6.6	2.0	-0.3	-3.7	-2.0
Tierra del Fuego	15.0	16.5	12.9	-	1.5	-3.6	-	-
Tucumán	16.0	17.3	14.8	9.3	1.3	-2.5	-5.5	-6.7

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 6to grado fue el 2023. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar en el 2023.

El porcentaje de estudiantes rurales en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to año viene bajando levemente desde el 2016.

Cuadro 66. Porcentaje de estudiantes en escuelas rurales en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	2.2	1.6	1.0	0.0	-0.6	-0.6	-1.0	-2.2
Catamarca	0.1	0.8	0.0	0.0	0.7	-0.8	0.0	-0.1
Chaco	2.8	0.4	0.2	0.0	-2.4	-0.2	-0.2	-2.8
Chubut	0.9	0.8	-	0.0	-0.1	-	-	-0.9
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	3.1	2.3	1.0	0.1	-0.8	-1.3	-0.9	-3.0
Corrientes	3.0	2.2	0.3	0.0	-0.8	-1.9	-0.3	-3.0
Entre Ríos	1.5	1.2	0.4	0.0	-0.3	-0.8	-0.4	-1.5
Formosa	5.5	2.9	1.1	0.0	-2.6	-1.8	-1.1	-5.5
Jujuy	0.0	0.7	1.0	0.0	0.7	0.3	-1.0	0.0
La Pampa	9.6	3.2	1.9	0.0	-6.4	-1.3	-1.9	-9.6
La Rioja	2.2	0.7	0.6	0.0	-1.5	-0.1	-0.6	-2.2
Mendoza	2.1	1.0	2.7	0.1	-1.1	1.7	-2.6	-2.0
Misiones	1.2	0.5	0.2	0.0	-0.7	-0.3	-0.2	-1.2
Neuquén	1.5	0.0	0.0	0.0	-1.5	0.0	0.0	-1.5
Pcia. de Bs. As.	3.1	2.4	1.2	0.0	-0.7	-1.2	-1.2	-3.1
Río Negro	0.0	2.5	0.5	0.0	2.5	-2.0	-0.5	0.0
Salta	0.5	0.7	0.1	0.1	0.2	-0.6	0.0	-0.4
San Juan	0.0	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0	-0.1	0.0
San Luis	1.8	4.9	0.9	0.0	3.1	-4.0	-0.9	-1.8
Santa Cruz	0.0	3.1	0.0	0.0	3.1	-3.1	0.0	0.0
Santa Fe	2.8	4.1	1.5	0.0	1.3	-2.6	-1.5	-2.8
Stgo. del Estero	3.0	2.1	3.0	0.0	-0.9	0.9	-3.0	-3.0
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	1.0	0.3	0.3	0.0	-0.7	0.0	-0.3	-1.0

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

El porcentaje de estudiantes urbanos en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to grado viene bajando cada vez más desde el 2016.

Cuadro 67. Porcentaje de estudiantes en escuelas urbanas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

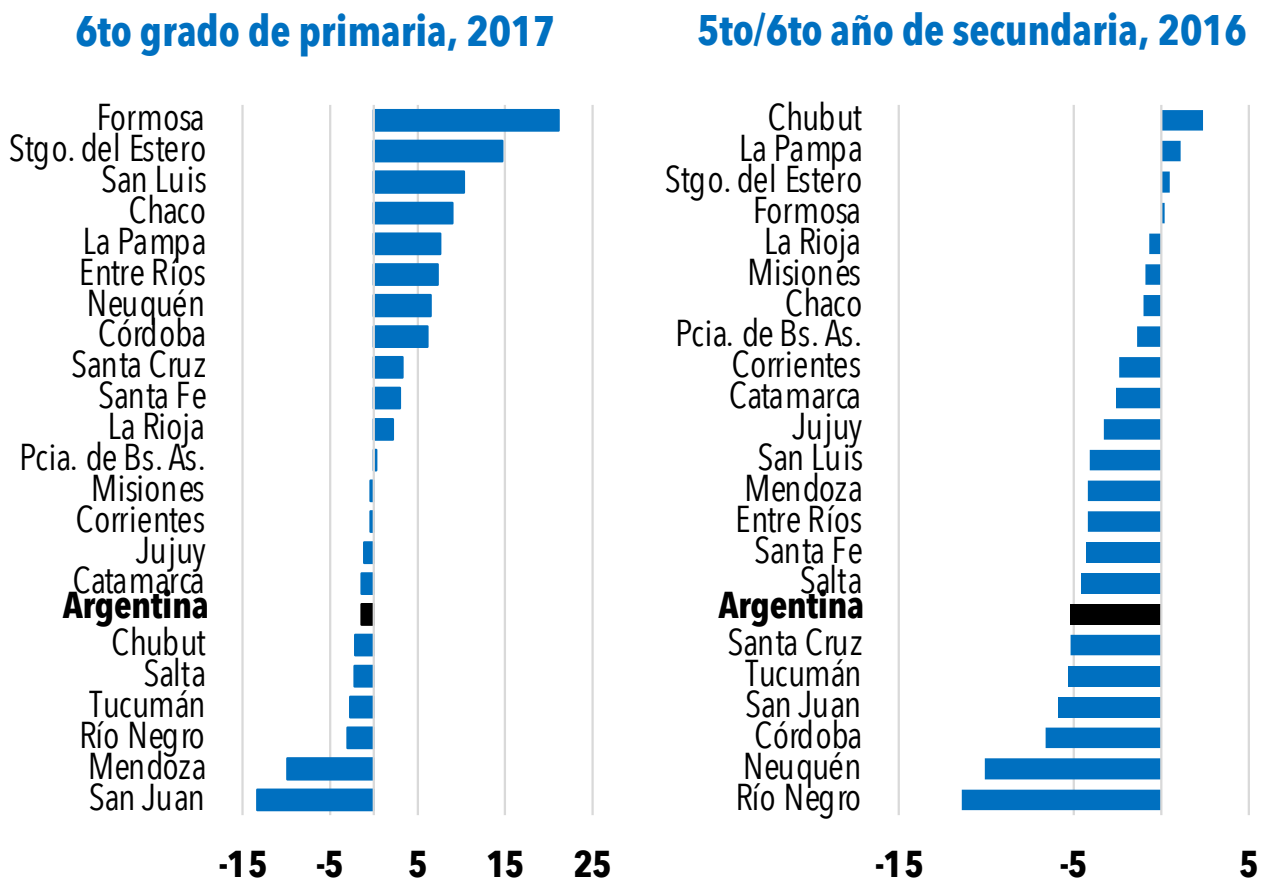
	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	5.4	4.4	2.8	0.1	-1.0	-1.6	-2.7	-5.3
Catamarca	1.0	0.9	0.4	0.0	-0.1	-0.5	-0.4	-1.0
Chaco	0.8	0.6	0.6	0.0	-0.2	0.0	-0.6	-0.8
Chubut	3.4	3.6	-	0.2	0.2	-	-	-3.2
Ciudad de Bs. As.	-	-	-	-	-	-	-	-
Córdoba	7.7	6.5	4.1	0.1	-1.2	-2.4	-4.0	-7.6
Corrientes	1.4	1.8	0.6	0.0	0.4	-1.2	-0.6	-1.4
Entre Ríos	3.6	2.7	1.6	0.1	-0.9	-1.1	-1.5	-3.5
Formosa	0.8	0.8	0.4	0.0	0.0	-0.4	-0.4	-0.8
Jujuy	2.5	2.1	1.1	0.0	-0.4	-1.0	-1.1	-2.5
La Pampa	4.7	4.4	2.2	0.0	-0.3	-2.2	-2.2	-4.7
La Rioja	2.3	1.9	0.9	0.0	-0.4	-1.0	-0.9	-2.3
Mendoza	5.3	4.8	2.8	0.1	-0.5	-2.0	-2.7	-5.2
Misiones	1.2	1.4	0.6	0.0	0.2	-0.8	-0.6	-1.2
Neuquén	5.9	4.9	1.9	0.0	-1.0	-3.0	-1.9	-5.9
Pcia. de Bs. As.	5.6	4.3	2.7	0.1	-1.3	-1.6	-2.6	-5.5
Río Negro	6.4	4.2	2.0	0.2	-2.2	-2.2	-1.8	-6.2
Salta	3.9	2.9	1.3	0.1	-1.0	-1.6	-1.2	-3.8
San Juan	5.2	1.2	0.9	0.1	-4.0	-0.3	-0.8	-5.1
San Luis	3.0	2.8	1.1	0.1	-0.2	-1.7	-1.0	-2.9
Santa Cruz	3.3	1.4	1.3	0.0	-1.9	-0.1	-1.3	-3.3
Santa Fe	5.2	5.2	3.1	0.1	0.0	-2.1	-3.0	-5.1
Stgo. del Estero	1.2	1.0	0.5	0.0	-0.2	-0.5	-0.5	-1.2
Tierra del Fuego	-	-	-	-	-	-	-	-
Tucumán	3.5	3.1	2.1	-	-0.4	-1.0	-2.1	-3.5

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados fue en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2017, el último año en el que se reportaron estos resultados para esa jurisdicción. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

En ciencias naturales, un mayor porcentaje de estudiantes de escuelas rurales se desempeña en los niveles más altos en 6to grado, pero no en 5to/6to año.

Gráfico 43. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de ciencias naturales, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor



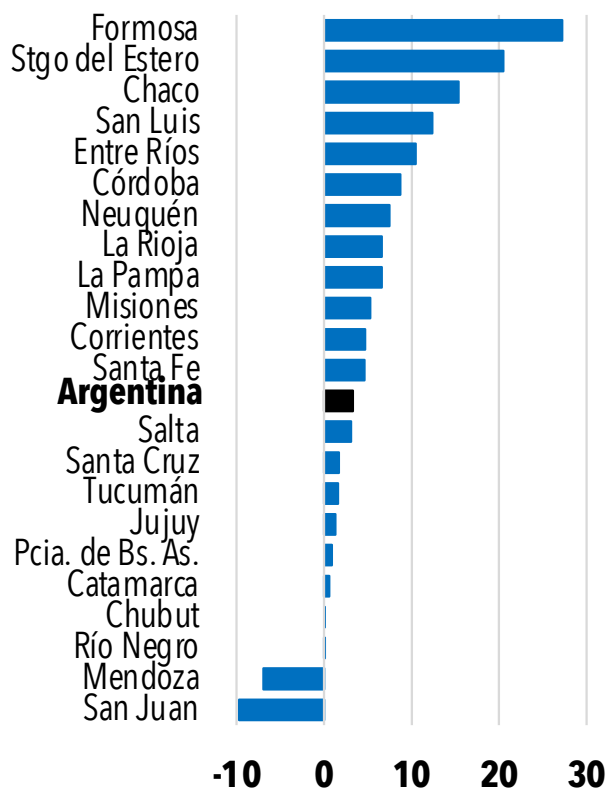
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron resultados para esta materia por área geográfica en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

En ciencias sociales, las diferencias entre el porcentaje de estudiantes en el nivel más alto según área geográfica son más amplias en secundaria que en primaria.

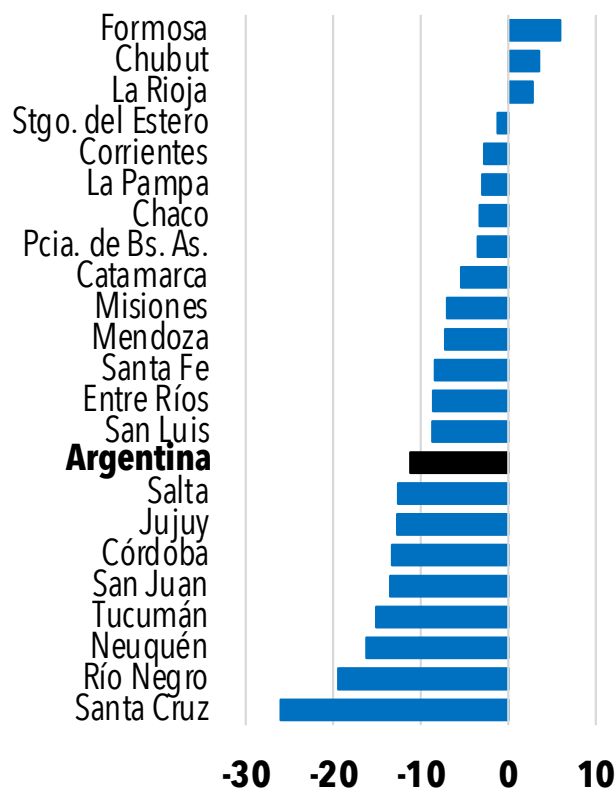
Gráfico 44. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de ciencias sociales, por ámbito escolar y grado/año

Diferencias negativas = zonas urbanas les va mejor; Diferencias positivas = zonas rurales les va mejor

6to grado de primaria, 2017



5to/6to año de secundaria, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron resultados para esta materia por área geográfica en 6to grado fue el 2017 y en 5to/6to año fue el 2016. La Ciudad de Buenos Aires y Tierra del Fuego no reportan resultados por ámbito escolar porque tienen pocas escuelas en áreas rurales.

**¿Cómo difiere el porcentaje
de estudiantes que logra
niveles de excelencia
por gestión escolar?**

¿Cómo difiere el porcentaje de estudiantes que niveles de excelencia por gestión escolar?

Los estudiantes de escuelas privadas son más propensos a alcanzar el nivel avanzado que los de escuelas públicas en todas las materias y grados/años. En 6to grado, son 26 puntos porcentuales más propensos en lengua y 10 en matemática. En 5to/6to año, son 14 puntos más propensos en lengua, 0.1 en matemática, 11 en ciencias naturales y 25 en ciencias sociales.

En lengua y matemática, la brecha es más amplia en 6to grado que en 5to/6to año. En lengua, la brecha es casi el doble en lengua y 100 veces más grande en matemática.

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel avanzado bajó en algunas y subió en otras desde el 2016. En 6to grado, bajó 4 puntos porcentuales en lengua y subió 5 en matemática. En 5to/6to año, subió 5 puntos en lengua y bajó 2 en matemática. En ciencias naturales y sociales, sólo hubo una medición.

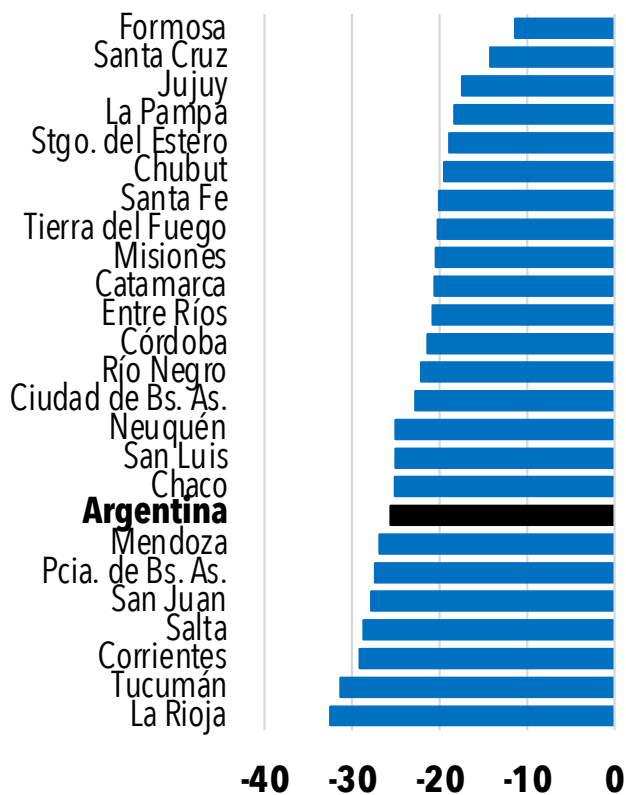
El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en el nivel avanzado bajó por un mayor margen, excepto en lengua de 5to/6to año. En 6to grado, bajó 5 puntos porcentuales en lengua y 12 en matemática. En 5to/6to año, subió 8 puntos en lengua y bajó 10 en matemática. Estos cambios, junto a los de arriba, redujeron la ventaja de los estudiantes de escuelas privadas, excepto en matemática de 6to grado.

En lengua, los estudiantes de escuelas privadas son dos veces más propensos de alcanzar el nivel más alto en 6to grado y en 5to/6to año.

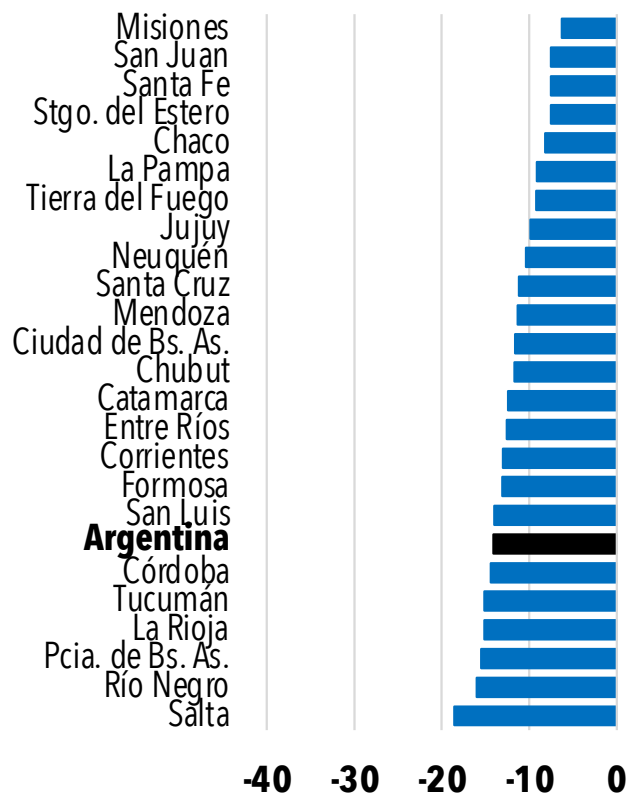
Gráfico 45. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, por gestión escolar y grado/año

Diferencias negativas = escuela privada les va mejor; Diferencias positivas = escuela pública les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 y en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel avanzado de lengua de 6to grado subió del 2016 al 2018, pero viene bajando desde entonces.

Cuadro 68. Porcentaje de estudiantes en escuelas públicas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	25.3	27.3	26.7	21.8	2.0	-0.6	-4.9	-3.5
Catamarca	17.1	18.1	16.9	17.0	1.0	-1.2	0.1	-0.1
Chaco	22.4	19.2	18.4	14.0	-3.2	-0.8	-4.4	-8.4
Chubut	28.7	37.0	32.5	27.7	8.3	-4.5	-4.8	-1.0
Ciudad de Bs. As.	39.7	41.4	42.2	33.9	1.7	0.8	-8.3	-5.8
Córdoba	35.1	38.7	37.8	31.8	3.6	-0.9	-6.0	-3.3
Corrientes	23.7	25.7	22.0	20.4	2.0	-3.7	-1.6	-3.3
Entre Ríos	23.5	24.4	23.0	20.7	0.9	-1.4	-2.3	-2.8
Formosa	27.8	27.1	30.1	27.4	-0.7	3.0	-2.7	-0.4
Jujuy	25.2	27.0	27.4	23.0	1.8	0.4	-4.4	-2.2
La Pampa	36.8	42.5	35.4	26.4	5.7	-7.1	-9.0	-10.4
La Rioja	22.8	25.9	25.6	18.5	3.1	-0.3	-7.1	-4.3
Mendoza	28.7	27.6	29.0	22.3	-1.1	1.4	-6.7	-6.4
Misiones	19.8	25.6	22.1	20.7	5.8	-3.5	-1.4	0.9
Neuquén	24.7	30.3	29.6	21.6	5.6	-0.7	-8.0	-3.1
Pcia. de Bs. As.	22.2	24.0	24.3	19.6	1.8	0.3	-4.7	-2.6
Río Negro	28.4	31.5	30.2	24.4	3.1	-1.3	-5.8	-4.0
Salta	24.8	29.1	25.3	21.6	4.3	-3.8	-3.7	-3.2
San Juan	19.0	20.8	20.9	16.0	1.8	0.1	-4.9	-3.0
San Luis	29.4	31.2	27.9	25.2	1.8	-3.3	-2.7	-4.2
Santa Cruz	23.8	29.1	30.0	23.6	5.3	0.9	-6.4	-0.2
Santa Fe	26.5	27.4	27.4	22.0	0.9	0.0	-5.4	-4.5
Stgo. del Estero	21.5	22.5	22.1	17.2	1.0	-0.4	-4.9	-4.3
Tierra del Fuego	28.0	36.0	58.1	29.2	8.0	22.1	-28.9	1.2
Tucumán	22.9	24.2	24.5	18.5	1.3	0.3	-6.0	-4.4

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en el nivel avanzado de lengua de 6to grado subió del 2016 al 2018, pero viene bajando desde entonces.

Cuadro 69. Porcentaje de estudiantes en escuelas privadas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	52.2	57.2	55.0	47.4	5.0	-2.2	-7.6	-4.8
Catamarca	40.8	50.2	47.1	37.6	9.4	-3.1	-9.5	-3.2
Chaco	50.0	49.0	44.7	39.1	-1.0	-4.3	-5.6	-10.9
Chubut	53.7	68.5	52.0	47.2	14.8	-16.5	-4.8	-6.5
Ciudad de Bs. As.	61.7	67.0	63.9	56.7	5.3	-3.1	-7.2	-5.0
Córdoba	60.0	64.5	61.2	53.2	4.5	-3.3	-8.0	-6.8
Corrientes	52.5	56.9	54.2	49.5	4.4	-2.7	-4.7	-3.0
Entre Ríos	44.3	48.0	44.6	41.5	3.7	-3.4	-3.1	-2.8
Formosa	45.2	49.1	47.9	38.8	3.9	-1.2	-9.1	-6.4
Jujuy	54.7	58.0	51.0	40.4	3.3	-7.0	-10.6	-14.3
La Pampa	58.3	66.1	60.4	44.7	7.8	-5.7	-15.7	-13.6
La Rioja	55.3	66.2	59.2	51.0	10.9	-7.0	-8.2	-4.3
Mendoza	56.5	59.6	57.4	49.2	3.1	-2.2	-8.2	-7.3
Misiones	43.2	52.4	45.1	41.1	9.2	-7.3	-4.0	-2.1
Neuquén	50.4	58.9	57.1	46.6	8.5	-1.8	-10.5	-3.8
Pcia. de Bs. As.	50.3	55.2	54.9	47.0	4.9	-0.3	-7.9	-3.3
Río Negro	49.3	59.3	56.0	46.5	10.0	-3.3	-9.5	-2.8
Salta	55.6	63.5	58.3	50.3	7.9	-5.2	-8.0	-5.3
San Juan	54.7	57.5	49.0	43.8	2.8	-8.5	-5.2	-10.9
San Luis	52.1	57.8	51.7	50.2	5.7	-6.1	-1.5	-1.9
Santa Cruz	46.7	51.0	47.4	37.8	4.3	-3.6	-9.6	-8.9
Santa Fe	50.0	54.7	49.7	42.1	4.7	-5.0	-7.6	-7.9
Stgo. del Estero	37.3	45.0	42.9	36.1	7.7	-2.1	-6.8	-1.2
Tierra del Fuego	43.2	65.1	58.1	49.4	21.9	-7.0	-8.7	6.2
Tucumán	57.0	60.6	55.9	49.8	3.6	-4.7	-6.1	-7.2

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año viene subiendo desde el 2016, excepto del 2017 al 2019.

Cuadro 70. Porcentaje de estudiantes en escuelas públicas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	5.7	10.7	9.4	10.3	5.0	-1.3	0.9	4.6
Catamarca	2.4	5.8	6.3	7.4	3.4	0.5	1.1	5.0
Chaco	3.1	5.1	5.3	6.7	2.0	0.2	1.4	3.6
Chubut	6.8	15.6	-	13.2	8.8	-	-	6.4
Ciudad de Bs. As.	9.5	18.7	15.9	19.7	9.2	-2.8	3.8	10.2
Córdoba	7.8	13.8	12.7	12.2	6.0	-1.1	-0.5	4.4
Corrientes	4.4	8.4	7.4	8.1	4.0	-1.0	0.7	3.7
Entre Ríos	5.4	11.2	9.4	10.4	5.8	-1.8	1.0	5.0
Formosa	3.5	5.2	5.1	6.8	1.7	-0.1	1.7	3.3
Jujuy	3.9	8.7	7.3	9.1	4.8	-1.4	1.8	5.2
La Pampa	9.3	14.6	13.4	14.9	5.3	-1.2	1.5	5.6
La Rioja	3.2	7.8	8.0	8.4	4.6	0.2	0.4	5.2
Mendoza	7.9	14.7	13.1	10.2	6.8	-1.6	-2.9	2.3
Misiones	3.3	7.8	7.0	8.6	4.5	-0.8	1.6	5.3
Neuquén	6.3	14.7	12.3	14.3	8.4	-2.4	2.0	8.0
Pcia. de Bs. As.	5.6	10.7	8.8	9.9	5.1	-1.9	1.1	4.3
Río Negro	26.3	16.8	19.5	11.3	-9.5	2.7	-8.2	-15.0
Salta	4.6	8.3	9.1	9.1	3.7	0.8	0.0	4.5
San Juan	7.4	8.8	8.2	8.7	1.4	-0.6	0.5	1.3
San Luis	7.3	12.0	11.2	11.7	4.7	-0.8	0.5	4.4
Santa Cruz	8.1	12.3	11.9	11.9	4.2	-0.4	0.0	3.8
Santa Fe	6.9	12.5	10.6	11.0	5.6	-1.9	0.4	4.1
Stgo. del Estero	3.1	5.0	4.4	6.3	1.9	-0.6	1.9	3.2
Tierra del Fuego	5.1	11.8	10.6	12.4	6.7	-1.2	1.8	7.3
Tucumán	4.1	7.3	7.2	7.9	3.2	-0.1	0.7	3.8

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en el nivel avanzado de lengua de 5to/6to año subió del 2016 al 2017 y viene bajando desde entonces.

Cuadro 71. Porcentaje de estudiantes en escuelas privadas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de lengua, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	16.1	28.5	27.1	24.4	12.4	-1.4	-2.7	8.3
Catamarca	10.2	19.6	17.9	19.8	9.4	-1.7	1.9	9.6
Chaco	9.6	17.2	12.9	14.9	7.6	-4.3	2.0	5.3
Chubut	14.9	36.6	-	24.9	21.7	-	-	10.0
Ciudad de Bs. As.	19.9	38.4	32.8	31.3	18.5	-5.6	-1.5	11.4
Córdoba	18.9	31.1	31.2	26.6	12.2	0.1	-4.6	7.7
Corrientes	12.2	22.4	19.2	21.1	10.2	-3.2	1.9	8.9
Entre Ríos	13.4	26.0	24.8	23.0	12.6	-1.2	-1.8	9.6
Formosa	11.3	21.6	18.0	19.9	10.3	-3.6	1.9	8.6
Jujuy	10.7	23.1	20.0	19.0	12.4	-3.1	-1.0	8.3
La Pampa	14.7	25.7	25.0	24.0	11.0	-0.7	-1.0	9.3
La Rioja	15.7	24.6	23.0	23.5	8.9	-1.6	0.5	7.8
Mendoza	15.9	24.8	26.9	21.5	8.9	2.1	-5.4	5.6
Misiones	8.9	18.1	17.0	14.9	9.2	-1.1	-2.1	6.0
Neuquén	15.4	31.9	25.4	24.7	16.5	-6.5	-0.7	9.3
Pcia. de Bs. As.	16.6	29.4	28.2	25.4	12.8	-1.2	-2.8	8.8
Río Negro	19.2	33.7	31.2	27.3	14.5	-2.5	-3.9	8.1
Salta	16.5	27.5	26.3	27.7	11.0	-1.2	1.4	11.2
San Juan	10.2	20.0	21.5	16.2	9.8	1.5	-5.3	6.0
San Luis	16.9	27.7	26.3	25.7	10.8	-1.4	-0.6	8.8
Santa Cruz	19.8	25.2	28.3	23.1	5.4	3.1	-5.2	3.3
Santa Fe	13.7	25.5	24.6	18.5	11.8	-0.9	-6.1	4.8
Stgo. del Estero	8.0	13.6	13.0	13.8	5.6	-0.6	0.8	5.8
Tierra del Fuego	13.7	29.7	25.1	21.6	16.0	-4.6	-3.5	7.9
Tucumán	15.3	23.8	24.4	23.0	8.5	0.6	-1.4	7.7

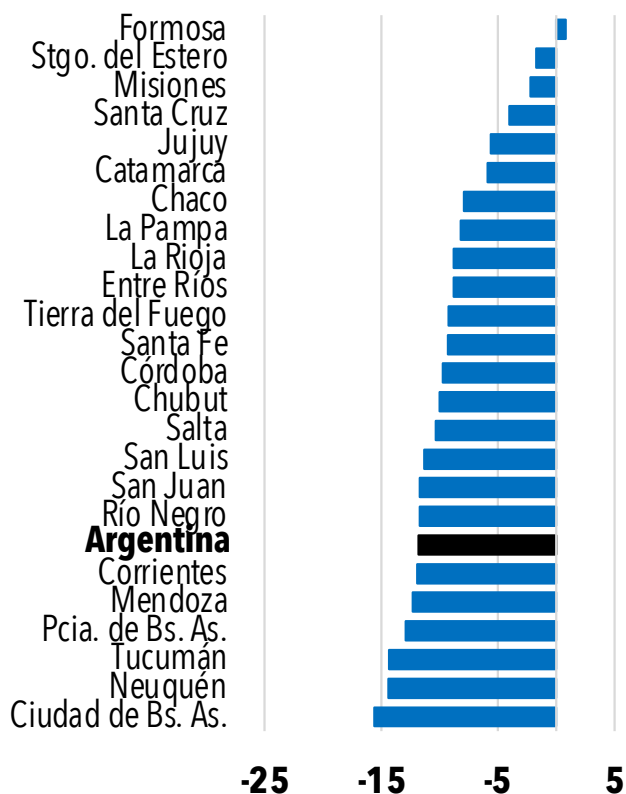
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

En matemática, 8 de cada 100 estudiantes de escuelas públicas alcanzan el nivel más alto en 6to grado y menos de 1 de cada 100 lo hace en 5to/6to año.

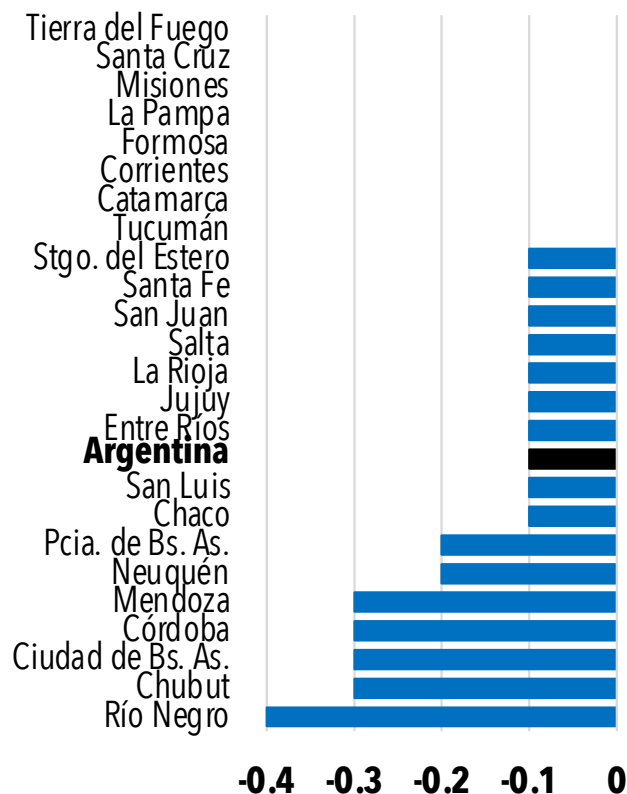
Gráfico 46. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, por gestión escolar y grado/año

Diferencias negativas = escuela privada les va mejor; Diferencias positivas = escuela pública les va mejor

6to grado de primaria, 2023



5to/6to año de secundaria, 2022



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023 en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel avanzado de matemática de 6to grado viene bajando desde el 2016.

Cuadro 72. Porcentaje de estudiantes en escuelas públicas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	15.2	14.5	12.4	8.4	-0.7	-2.1	-4.0	-6.8
Catamarca	6.3	7.0	5.2	4.7	0.7	-1.8	-0.5	-1.6
Chaco	16.1	11.2	8.4	5.1	-4.9	-2.8	-3.3	-11.0
Chubut	13.2	15.6	11.5	8.4	2.4	-4.1	-3.1	-4.8
Ciudad de Bs. As.	27.6	23.5	21.3	15.6	-4.1	-2.2	-5.7	-12.0
Córdoba	23.3	25.1	24.3	15.2	1.8	-0.8	-9.1	-8.1
Corrientes	13.8	13.9	10.3	8.0	0.1	-3.6	-2.3	-5.8
Entre Ríos	14.1	13.0	8.5	7.3	-1.1	-4.5	-1.2	-6.8
Formosa	23.1	17.7	17.3	16.7	-5.4	-0.4	-0.6	-6.4
Jujuy	12.5	13.3	12.4	8.9	0.8	-0.9	-3.5	-3.6
La Pampa	26.4	27.3	17.6	9.8	0.9	-9.7	-7.8	-16.6
La Rioja	10.4	11.4	7.7	5.0	1.0	-3.7	-2.7	-5.4
Mendoza	17.2	13.5	15.8	7.5	-3.7	2.3	-8.3	-9.7
Misiones	10.7	15.5	11.8	9.8	4.8	-3.7	-2.0	-0.9
Neuquén	15.7	13.8	11.3	7.7	-1.9	-2.5	-3.6	-8.0
Pcia. de Bs. As.	12.0	10.9	9.3	6.6	-1.1	-1.6	-2.7	-5.4
Río Negro	17.6	18.1	13.0	8.4	0.5	-5.1	-4.6	-9.2
Salta	14.3	17.4	12.9	8.8	3.1	-4.5	-4.1	-5.5
San Juan	9.9	9.7	9.0	4.7	-0.2	-0.7	-4.3	-5.2
San Luis	17.4	16.8	11.2	8.0	-0.6	-5.6	-3.2	-9.4
Santa Cruz	9.0	9.8	8.6	6.2	0.8	-1.2	-2.4	-2.8
Santa Fe	18.5	16.1	13.0	8.4	-2.4	-3.1	-4.6	-10.1
Stgo. del Estero	17.3	16.3	15.0	10.2	-1.0	-1.3	-4.8	-7.1
Tierra del Fuego	13.2	12.8	11.1	6.9	-0.4	-1.7	-4.2	-6.3
Tucumán	12.9	12.0	12.3	5.7	-0.9	0.3	-6.6	-7.2

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en el nivel avanzado de matemática de 6to grado subió del 2016 al 2018, pero bajó desde entonces.

Cuadro 73. Porcentaje de estudiantes en escuelas privadas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 6to grado de primaria, 2016-2023

	2016	2018	2021	2023	16-18	18-21	21-23	16-23
Argentina	31.9	33.0	26.2	20.2	1.1	-6.8	-6.0	-11.7
Catamarca	16.2	20.3	13.0	10.6	4.1	-7.3	-2.4	-5.6
Chaco	23.2	24.1	18.1	13.0	0.9	-6.0	-5.1	-10.2
Chubut	32.7	37.9	22.1	18.4	5.2	-15.8	-3.7	-14.3
Ciudad de Bs. As.	46.1	45.5	35.6	31.2	-0.6	-9.9	-4.4	-14.9
Córdoba	40.3	40.2	33.5	24.9	-0.1	-6.7	-8.6	-15.4
Corrientes	27.6	30.3	24.8	19.9	2.7	-5.5	-4.9	-7.7
Entre Ríos	24.1	24.7	18.2	16.1	0.6	-6.5	-2.1	-8.0
Formosa	19.9	22.3	18.8	15.9	2.4	-3.5	-2.9	-4.0
Jujuy	29.1	27.9	22.8	14.5	-1.2	-5.1	-8.3	-14.6
La Pampa	44.5	42.1	29.6	18.0	-2.4	-12.5	-11.6	-26.5
La Rioja	32.1	30.5	22.5	13.8	-1.6	-8.0	-8.7	-18.3
Mendoza	33.3	33.2	30.0	19.8	-0.1	-3.2	-10.2	-13.5
Misiones	18.7	21.2	14.2	12.0	2.5	-7.0	-2.2	-6.7
Neuquén	33.2	34.2	25.6	22.1	1.0	-8.6	-3.5	-11.1
Pcia. de Bs. As.	29.8	31.1	25.3	19.5	1.3	-5.8	-5.8	-10.3
Río Negro	31.9	36.3	26.3	20.1	4.4	-10.0	-6.2	-11.8
Salta	32.1	39.1	27.4	19.1	7.0	-11.7	-8.3	-13.0
San Juan	32.9	33.6	21.1	16.4	0.7	-12.5	-4.7	-16.5
San Luis	28.0	33.1	21.1	19.3	5.1	-12.0	-1.8	-8.7
Santa Cruz	22.9	23.1	14.3	10.2	0.2	-8.8	-4.1	-12.7
Santa Fe	32.7	33.0	23.9	17.7	0.3	-9.1	-6.2	-15.0
Stgo. del Estero	15.0	20.4	17.7	11.9	5.4	-2.7	-5.8	-3.1
Tierra del Fuego	21.1	30.6	20.3	16.1	9.5	-10.3	-4.2	-5.0
Tucumán	33.9	34.9	29.2	20.0	1.0	-5.7	-9.2	-13.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 6to grado fue el 2023. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas públicas en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to año viene bajando desde el 2016.

Cuadro 74. Porcentaje de estudiantes en escuelas públicas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	2.5	1.9	1.1	0.1	-0.6	-0.8	-1.0	-2.4
Catamarca	0.4	0.5	0.2	0.0	0.1	-0.3	-0.2	-0.4
Chaco	0.8	0.3	0.3	5.3	-0.5	0.0	5.0	4.5
Chubut	2.1	1.9	-	0.1	-0.2	-	-	-2.0
Ciudad de Bs. As.	8.8	6.1	5.4	0.3	-2.7	-0.7	-5.1	-8.5
Córdoba	3.4	3.0	1.5	0.0	-0.4	-1.5	-1.5	-3.4
Corrientes	0.8	1.2	0.3	0.0	0.4	-0.9	-0.3	-0.8
Entre Ríos	2.0	1.4	0.7	0.0	-0.6	-0.7	-0.7	-2.0
Formosa	1.3	0.8	0.5	0.0	-0.5	-0.3	-0.5	-1.3
Jujuy	1.4	1.4	0.8	0.0	0.0	-0.6	-0.8	-1.4
La Pampa	3.0	2.8	1.3	0.0	-0.2	-1.5	-1.3	-3.0
La Rioja	0.7	0.7	0.4	0.0	0.0	-0.3	-0.4	-0.7
Mendoza	3.1	3.1	1.7	0.0	0.0	-1.4	-1.7	-3.1
Misiones	0.7	0.9	0.4	0.0	0.2	-0.5	-0.4	-0.7
Neuquén	4.3	4.1	1.3	0.0	-0.2	-2.8	-1.3	-4.3
Pcia. de Bs. As.	2.2	1.5	0.8	0.0	-0.7	-0.7	-0.8	-2.2
Río Negro	2.5	1.5	0.9	0.1	-1.0	-0.6	-0.8	-2.4
Salta	1.3	0.9	0.6	0.0	-0.4	-0.3	-0.6	-1.3
San Juan	4.8	0.6	0.3	0.0	-4.2	-0.3	-0.3	-4.8
San Luis	1.8	1.9	0.6	0.1	0.1	-1.3	-0.5	-1.7
Santa Cruz	2.9	0.3	0.7	0.0	-2.6	0.4	-0.7	-2.9
Santa Fe	3.2	3.5	1.8	0.0	0.3	-1.7	-1.8	-3.2
Stgo. del Estero	1.5	0.9	1.2	0.0	-0.6	0.3	-1.2	-1.5
Tierra del Fuego	0.9	1.0	0.2	0.0	0.1	-0.8	-0.2	-0.9
Tucumán	1.0	1.1	0.9	0.1	0.1	-0.2	-0.8	-0.9

Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

El porcentaje de estudiantes de escuelas privadas en el nivel avanzado de matemática de 5to/6to año viene bajando desde el 2016.

Cuadro 75. Porcentaje de estudiantes en escuelas privadas en el nivel avanzado en evaluaciones censales de matemática, 5to/6to año de secundaria, 2016-2022

	2016	2017	2019	2022	16-17	17-19	19-22	16-22
Argentina	10.2	8.2	5.4	0.2	-2.0	-2.8	-5.2	-10.0
Catamarca	2.6	2.3	0.7	0.0	-0.3	-1.6	-0.7	-2.6
Chaco	1.9	1.8	1.3	0.1	-0.1	-0.5	-1.2	-1.8
Chubut	10.3	11.4	-	0.4	1.1	-	-	-9.9
Ciudad de Bs. As.	18.7	15.6	11.1	0.6	-3.1	-4.5	-10.5	-18.1
Córdoba	12.1	9.8	6.7	0.3	-2.3	-3.1	-6.4	-11.8
Corrientes	4.6	4.2	1.4	0.0	-0.4	-2.8	-1.4	-4.6
Entre Ríos	6.2	4.9	3.0	0.1	-1.3	-1.9	-2.9	-6.1
Formosa	3.4	3.6	0.9	0.0	0.2	-2.7	-0.9	-3.4
Jujuy	6.1	4.3	2.6	0.1	-1.8	-1.7	-2.5	-6.0
La Pampa	10.5	7.7	4.5	0.0	-2.8	-3.2	-4.5	-10.5
La Rioja	9.8	6.7	2.9	0.1	-3.1	-3.8	-2.8	-9.7
Mendoza	9.6	7.1	5.5	0.3	-2.5	-1.6	-5.2	-9.3
Misiones	2.4	2.0	0.9	0.1	-0.4	-1.1	-0.8	-2.3
Neuquén	12.7	7.6	4.4	0.2	-5.1	-3.2	-4.2	-12.5
Pcia. de Bs. As.	10.2	8.1	5.6	0.2	-2.1	-2.5	-5.4	-10.0
Río Negro	17.9	11.7	5.4	0.5	-6.2	-6.3	-4.9	-17.4
Salta	10.4	8.7	3.3	0.1	-1.7	-5.4	-3.2	-10.3
San Juan	4.4	2.7	2.3	0.1	-1.7	-0.4	-2.2	-4.3
San Luis	7.1	7.4	3.3	0.2	0.3	-4.1	-3.1	-6.9
Santa Cruz	4.8	5.7	3.7	0.0	0.9	-2.0	-3.7	-4.8
Santa Fe	8.0	7.7	4.7	0.1	-0.3	-3.0	-4.6	-7.9
Stgo. del Estero	1.8	1.8	0.8	0.1	0.0	-1.0	-0.7	-1.7
Tierra del Fuego	6.1	4.5	3.6	0.0	-1.6	-0.9	-3.6	-6.1
Tucumán	7.7	5.8	3.5	0.1	-1.9	-2.3	-3.4	-7.6

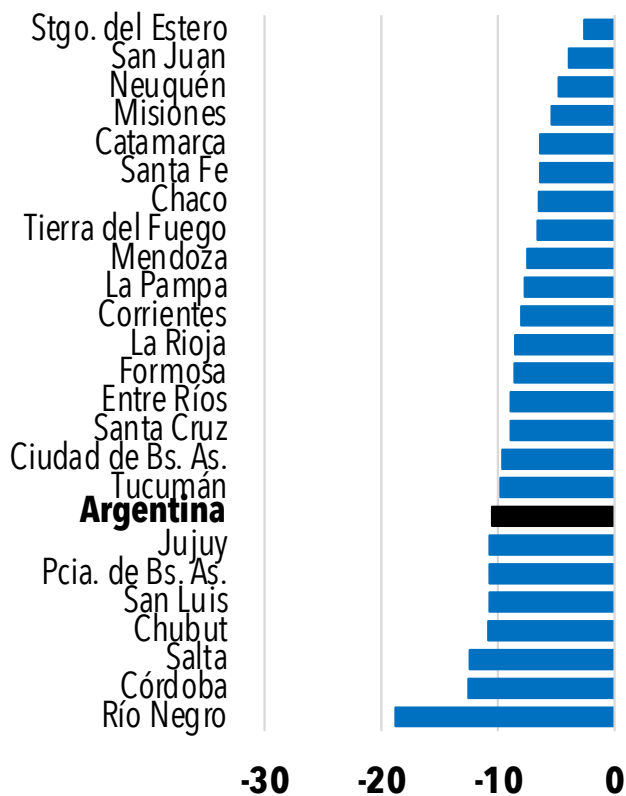
Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. El último año que se publicaron estos resultados en 5to/6to año fue el 2022. El resultado de Chubut para 5to/6to año es del 2016, el último año en el que se reportaron resultados censales en esta materia y grado desagregados por gestión escolar para esa jurisdicción.

Nunca se ha reportado el porcentaje de estudiantes en el nivel más alto de ciencias naturales o sociales por gestión escolar para 6to grado.

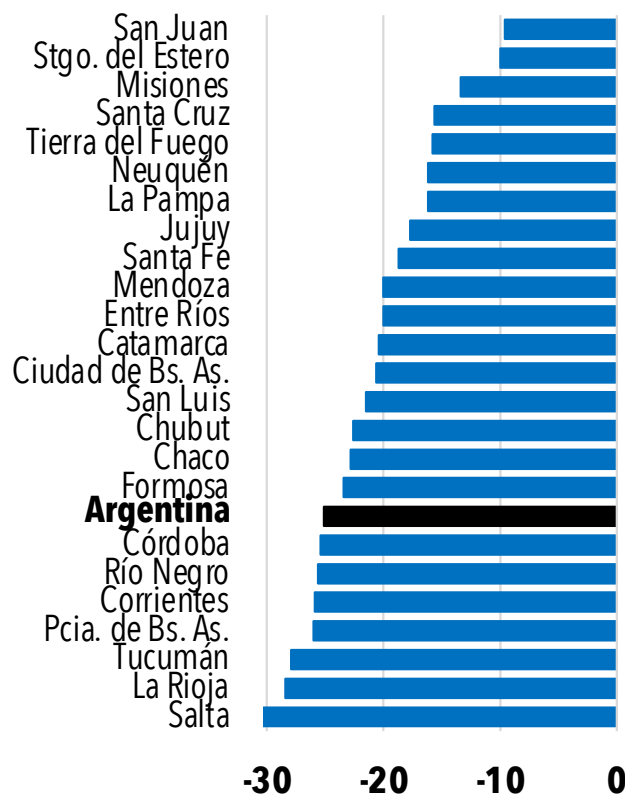
Gráfico 47. Diferencia en el porcentaje de estudiantes en el nivel avanzado en evaluaciones censales de ciencias naturales y sociales por gestión escolar, 5to/6to año

Diferencias negativas = escuela privada les va mejor; Diferencias positivas = escuela pública les va mejor

Ciencias naturales, 2016



Ciencias sociales, 2016



Fuente: Base de datos Aprender. **Notas:** El nivel avanzado es el más alto de cuatro niveles de desempeño. Nunca se publicaron para esta materia por gestión escolar en 6to grado. El último año que se publicaron resultados para esta materia por gestión escolar en 5to/6to año fue el 2016.

Recomendaciones

Recomendaciones

Determinar la frecuencia, materias y grados/años a ser evaluados por adelantado podría mejorar los preparativos para su administración y su aprovechamiento.

Para cada gestión de gobierno, sería útil que el Consejo Federal de Educación pueda acordar en la frecuencia, materias y grados/años a ser evaluados. Esto podría permitir que los equipos de evaluación jurisdiccionales puedan prepararse mejor para su administración (potencialmente, impactando aspectos técnicos, como la cobertura de las pruebas) y que los equipos de planeación puedan anticipar mejor la forma en la que van a aprovechar los resultados de las pruebas. También limitaría la discreción del gobierno de turno para determinar el calendario de evaluación, reduciendo las diferencias entre administraciones.

Consensuar qué información debería incluirse en los informes podría guiar lo que demanda la sociedad civil cuando discute mejoras en los aprendizajes.

Lamentablemente, la cobertura en los medios, y la subsecuente discusión en la sociedad civil, de los resultados de las pruebas tienden a centrarse en los indicadores más negativos. En parte, esto puede deberse a que los informes nacionales y jurisdiccionales sólo presentan el porcentaje de estudiantes en cada nivel de desempeño, en total y por características seleccionadas. Determinar por anticipado qué información deben incluir estos informes (por ejemplo, los puntajes promedios de los estudiantes y su relación con medidas de encuestas), como lo hacen varias evaluaciones nacionales en América Latina e internacionales, podría ampliar el rango de indicadores que se discuten y, con el tiempo, generar demanda sobre información más sofisticada acerca del aprendizaje de los estudiantes.

Recomendaciones

Algunos resultados de las pruebas sugieren que es necesario analizar periódicamente sus aspectos técnicos. Algunas preguntas que surgen del análisis de los resultados de Aprender son: ¿por qué el porcentaje de estudiantes en los niveles más bajos y altos difiere tan ampliamente del de las pruebas internacionales? ¿cómo impacta la baja (y en algunos casos, desigual) cobertura de las pruebas en su comparabilidad en el tiempo? ¿por qué hay algunas materias y grados/años (por ejemplo, matemática de 5to/6to año) que muestran tendencias tan diferentes al resto? Estas y otras preguntas podrían examinarse en informes periódicos (idealmente, independientes) sobre los aspectos técnicos de las pruebas.

Para entender las consecuencias de decisiones de política educativa, es imperativo que haya un mecanismo para compartir los datos con investigadores.

Tanto los tomadores de decisión en materia educativa, como los actores del sistema y la sociedad en general están interesados en cómo mejorar los aprendizajes de los estudiantes. Las evaluaciones de impacto de políticas educativas son un insumo crucial para responder a este tipo de preguntas. Sin embargo, estas evaluaciones son difíciles de realizar, en parte porque requieren la recolección de datos independientes. Una forma de promoverlas es teniendo un proceso estándar para que los investigadores puedan solicitar los datos de las pruebas nacionales, cumpliendo con todas las leyes y regulaciones sobre la protección de datos e identidad. Este proceso debería permitir acceso no solo a los resultados de las pruebas, sino también a las encuestas de estudiantes y directores, así como su vinculación con otras bases gubernamentales (salud, desarrollo social y trabajo, entre otras).

Recomendaciones

Es necesario desarrollar un mecanismo para permitir mejoras en los aspectos técnicos de las pruebas resguardando su comparabilidad en el tiempo. Quienes desarrollan y coordinan la administración de las pruebas Aprender enfrentan un dilema entre mejorar ciertos aspectos técnicos (por ejemplo, el posible aumento de ítems para poder obtener resultados para temas y habilidades específicos en cada materia) y preservar su comparabilidad en el tiempo. En otros sistemas educativos, esto se ha logrado desarrollando dos versiones de la prueba: una a la que se le permite evolucionar con el tiempo y otra que permanece constante en el tiempo. Sería útil explorar la factibilidad de mecanismos similares en nuestro país para mejorar la información que proveen las pruebas Aprender.

Intensificar los esfuerzos para desarrollar las capacidades de evaluación de aprendizajes en las jurisdicciones tendría múltiples beneficios. Las jurisdicciones varían ampliamente en su capacidad de evaluación de aprendizaje. Algunas de ellas se beneficiarían de evaluaciones adicionales de aprendizaje que se adapten a sus necesidades (por ejemplo, evaluaciones enfocadas en habilidades fundacionales). El gobierno federal puede asistir en este proceso—por ejemplo, apoyando el desarrollo de evaluaciones jurisdiccionales o promoviendo la participación de las jurisdicciones en evaluaciones internacionales. Con el tiempo, esto diversificaría la información con la que cuentan las jurisdicciones sobre el aprendizaje de sus alumnos, potencialmente informando mejoras en sus políticas educativas. También reduciría su dependencia en el gobierno federal, inmunizándolas de los cambios de evaluación que suelen darse con cambios de gestión.

Acerca de los autores

Alejandro J. Ganimian es Profesor Visitante en la Escuela de Educación de Harvard y Profesor Asociado de Psicología y Economía Aplicada en la Escuela de Cultura, Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Nueva York. Su investigación se enfoca en cómo los sistemas educativos de países en vías de desarrollo pueden asegurar que todos los niños adquieran habilidades fundamentales. Implementa esta agenda a través de evaluaciones de impacto en América Latina y Asia del Sur.

Posee un doctorado en Análisis Cuantitativo de Políticas Educativas de la Universidad de Harvard, donde fue becario en el Programa Multidisciplinario de Inequidad y Política Social; una maestría en Investigación en Educación de la Universidad de Cambridge, donde fue Becario Gates; y una licenciatura en Política Internacional de la Universidad de Georgetown. También fue investigador de postdoctorado en la Oficina Regional para Asia del Sur del Centro de Acción contra la Pobreza Abdul Latif Jameel.

Es un Investigador No Residente Sénior del Centro de Educación Universal de la Institución Brookings y miembro del Consejo Asesor de la Organización de Estados Iberoamericanos para la Educación, Ciencia y Cultura (OEI).

E-mail: alejandro_ganimian@gse.harvard.edu | Web: <http://alejandroganimian.com>

Acerca de los autores

Verónica Mesalles es estudiante de doctorado en psicología aplicada en la Escuela de Cultura, Educación y Desarrollo Humano de la Universidad de Nueva York. Posee una licenciatura en psicología aplicada y una maestría en estadística aplicada. Su investigación se ha enfocado en el desarrollo de matemáticas en la niñez temprana. Sus intereses de investigación actuales se centran en cómo apoyar a organizaciones y gobiernos a fomentar el desarrollo de los niños en América Latina.

E-mail: veronica.mesalles@nyu.edu

Facebook: <https://www.facebook.com/educar2050>

Twitter/X: <https://x.com/educar2050>

YouTube: <http://www.youtube.com/user/ProyectoEducAR2050>

EDUCAR
2050

The logo for EDUCAR 2050 consists of the word "EDUCAR" in a bold, sans-serif font above the number "2050". The digit "0" is replaced by a stylized hand icon with fingers spread, rendered in a rainbow color gradient.

ARGENTINOS
por la educación

The logo for ARGENTINOS por la educación features the word "ARGENTINOS" in large, bold, black, hand-drawn style letters. Below it, the words "por la" are written in a small, lowercase, sans-serif font. To the right, the word "educación" is written in a blue, bubbly, rounded font with a white outline.

Facebook: <https://www.facebook.com/ArgentinosporlaEducacion/>

Twitter/X: <https://x.com/ArgxEdu>

YouTube: <https://www.youtube.com/c/ArgentinosporlaEducación>